

Zawiadomienie o wyniku postępowania

(dotyczy przetargu nieograniczonego, negocjacji bez ogłoszenia i zapytania o cenę)

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych
i Autostrad Oddział w Lublinie
ul. Ogrodowa 21, 20-075 Lublin
Adres do korespondencji:
Rejon w Chełmie
ul. Podgórze 2, 22-100 Chełm

Chełm, dnia 31.08.2009 r.
(miejscowość) (data)

.....
(oznaczenie zamawiającego)

Wg rozdzielnika

Zawiadomienie

Na podstawie art. 92 ust. 1 Prawa zamówień publicznych zawiadamiam Państwa, iż w postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego *GDDKiA-O/LU-Z11/5/09 na remont sprzętu do zimowego utrzymania dróg będącego w dyspozycji Rejonu w Chełmie*
(wpisać oznaczenie postępowania)

prowadzonym przez: *Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Lublinie, ul. Ogrodowa 21, 20-075 Lublin*

Adres do korespondencji: Rejon w Chełmie, ul. Podgórze 2, 22-100 Chełm
(wpisać oznaczenie zamawiającego)

w trybie: *przetarg nieograniczony*
(wpisać zastosowany tryb)

za ofertę najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez:

Część Nr 1

OZAMET Spółka z o.o., ul. Sprzętowa 3 C, 10-467 Olsztyn

Część Nr 2

„EPOKE” Sp. z o.o., ul. Instalatorów 7 C, 02-237 Warszawa

Część Nr 3

OZAMET Spółka z o.o., ul. Sprzętowa 3 C, 10-467 Olsztyn

Część Nr 4

P.P.H.U. FOREST Kowalczyk Kamil, ul. Gagarina 6/20, 25-031 Kielce

Część Nr 5

OZAMET Spółka z o.o., ul. Sprzętowa 3 C, 10-467 Olsztyn

(wpisać nazwę/firmę/zwycięskiego wykonawcy)

Uzasadnienie

Część Nr 1

najkorzystniejszą ofertą, która uzyskała **100 pkt** jest oferta firmy OZAMET Spółka z o.o., ul. Sprzętowa 3 C, 10-467 Olsztyn, **z ceną 29 731,40 zł;**

oferta firmy Usługi Utrzymania i Obsługi Dróg „MAJKOŚ” Danilkiewicz Maria Urszula, ul. Nowa 10, 21-200 Parczew, z ceną 55 754,00 zł uzyskała 53,33 pkt.
Jedynym punktowanym kryterium była cena.

Część Nr 2

najkorzystniejszą ofertą, która uzyskała **100 pkt** jest oferta firmy „EPOKE” Sp. z o.o., ul. Instalatorów 7 C, 02-237 Warszawa, **z ceną 28 548,56 zł;**

innych ofert nie było

Jedynym punktowanym kryterium była cena.

Część Nr 3

najkorzystniejszą ofertą, która uzyskała **100 pkt** jest oferta firmy OZAMET Spółka z o.o., ul. Sprzętowa 3 C, 10-467 Olsztyn, **z ceną 32 521,59 zł**;

innych ofert nie było

Jedynym punktowanym kryterium była cena.

Część Nr 4

najkorzystniejszą ofertą, która uzyskała **100 pkt** jest oferta firmy P.P.H.U. FOREST Kowalczyk Kamil, ul. Gagarina 6/20, 25-031 Kielce, **z ceną 21 459,80 zł**;

oferta firmy „SCHMIDT POLSKA” Spółka z o.o., ul. Skrajna 80 A, 25-650 Kielce, z ceną 22 057,94 zł uzyskała 97,29 pkt.

Jedynym punktowanym kryterium była cena.

Część Nr 5

najkorzystniejszą ofertą, która uzyskała **100 pkt** jest oferta firmy OZAMET Spółka z o.o., ul. Sprzętowa 3 C, 10-467 Olsztyn, **z ceną 2 240,00 zł**;

oferta firmy „SCHMIDT POLSKA” Spółka z o.o., ul. Skrajna 80 A, 25-650 Kielce, z ceną 3 347,68 zł uzyskała 66,91 pkt.

Jedynym punktowanym kryterium była cena.

(wpisać uzasadnienie, czyli dokładnie opisać ocenę oferty najkorzystniejszej z uwzględnieniem poszczególnych kryteriów oraz podaniem punktacji oferty zwycięskiej oraz nazwy (firmy), adresy oraz siedziby wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną każdej ofercie w każdym kryterium oraz punktację łączną)

Jednocześnie zamawiający w trakcie postępowania odrzucił następujące oferty:

Nie dotyczy.

(wpisać wykonawców, których oferty zostały odrzucone, wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym, czyli przywołaniem konkretnych wad złożonych ofert i przepisów prawa lub postanowień SIWZ uzasadniających odrzucenie)

Ponadto zamawiający w trakcie postępowania wykluczył następujących wykonawców:

Nie dotyczy.

(wpisać wykonawców wykluczonych, podając uzasadnienie faktyczne i prawne, czyli przywołanie konkretnych naruszeń przepisów prawa lub postanowień SIWZ uzasadniających wykluczenie z przywołaniem ewentualnych dokumentów)

.....
(podpis i pieczęć kierownika
zamawiającego lub osoby upoważnionej)

Otrzymują:

1. „SCHMIDT POLSKA” Spółka z o.o., ul. Skrajna 80 A, 25-650 Kielce;
2. OZAMET Spółka z o.o., ul. Sprzętowa 3 C, 10-467 Olsztyn;
3. P.P.H.U. FOREST Kowalczyk Kamil, ul. Gagarina 6/20, 25-031 Kielce;
4. „EPOKE” Sp. z o.o., ul. Instalatorów 7 C, 02-237 Warszawa;
5. Usługi Utrzymywania i Obsługi Dróg „MAJKOŚ” Danilkiewicz Maria Urszula, ul. Nowa 10, 21-200 Parczew.

(wpisać wszystkich wykonawców, którzy złożyli oferty)