

GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-32-3/12

KOPIA

Adres do korespondencji:

Jura Budownictwo
Piotr Sztemberg
ul. Belgradzka 12 lok 84
02-793 Warszawa
e-mail: jurabudownictwo@wp.pl

WYKONAWCA – Konsorcjum w składzie:

1. **Jura Budownictwo**
Piotr Sztemberg
ul. Belgradzka 12 lok 84
02-793 Warszawa
2. **Elektropol Zakład Budowy Sieci i Instalacji**
Elektrycznych Waldemar Wojciechowski
Ul. Mirtowa 4/12
04-960 Warszawa

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na: **Modernizację urządzeń ochrony środowiska na odcinku drogi S-7 Elbląg - Pasłęk**

CZĘŚĆ I

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie informuje, iż działając w trybie art. 87 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” poprawiono w Państwa ofercie złożonej do ww. postępowania oczywiste omyłki rachunkowe.

Kosztorys ofertowy. Pozycje, w których poprawiono oczywiste omyłki rachunkowe:

1. „Podatek VAT 23%”, **jest:** „509.178,71”; **winno być:** „509.178,72”.
2. „Wartość robot brutto”, **jest:** „2.722.999,21”; **winno być:** „2.722.999,22”

Po uwzględnieniu konsekwencji rachunkowych wartość oferty wyniesie: **2.722.999,22 zł brutto.**

Część II

Jednocześnie Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Pzp zawiadamia, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na **Modernizację urządzeń ochrony środowiska na odcinku drogi S-7 Elbląg - Pasłęk** (znak postępowania: **GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-32/12**), **najkorzystniejsza okazała się oferta złożona przez Konsorcjum w składzie: 1) JURA BUDOWNICTWO Piotr**

Sprawę prowadzi:
Agnieszka Krawczyk
tel. (89) 521-28-08, fax (89) 521-28-83
e-mail: akrawczyk@gddkia.gov.pl

Strona 1 z 3

Sztemberg, ul. Belgradzka 12 lok. 84, 02-793 Warszawa, 2) ELEKTROPOL Zakład Budowy Sieci i Instalacji Elektrycznych Waldemar Wojciechowski, ul. Mirtowa 4/12, 04-690 Warszawa (Oferta nr 4) z ceną brutto: 2.722.999,22 zł.

UZASADNIENIE

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia przyjął jedno kryterium oceny ofert, tj. kryterium ceny. Po przeprowadzeniu oceny ofert najkorzystniejsza okazała się (uzyskała maksymalną ilość punktów – 100) Oferta nr 4 złożona przez wskazanego wyżej Wykonawcę. Wybrany Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę brutto wynoszącą: 2.722.999,22 zł (słownie: dwa miliony siedemset dwadzieścia dwa tysiące dziewięćset dziewięćdziesiąt dziewięć złotych, 22/100) – najniższą cenę spośród wszystkich złożonych ofert.

CZĘŚĆ III

Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 92 ust 1 pkt 4 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta po dniu 26 listopada 2012 r. Termin określono zgodnie z dyspozycją art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp – nie może on być krótszy niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Termin zawarcia umowy wyznacza się na dzień **27 listopada 2012 r.** w siedzibie Oddziału GDDKiA w Olsztynie przy Al. Warszawskiej 89 (pok. nr 302) w godz. 12:00 – 15:00.

Przypominamy, że przed podpisaniem umowy Wykonawca jest zobowiązany do:

1. wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w kwocie 136.149,96 zł, co stanowi 5% ceny całkowitej podanej w ofercie (pkt 16 Instrukcji dla Wykonawców);
Jeżeli zabezpieczenie będzie wnoszone w formie gwarancji ubezpieczeniowej lub bankowej rekomendujemy korzystanie ze wzoru zamieszczonego przez Zamawiającego w Tomie II SIWZ oraz sugerujemy wcześniejsze przesłanie na adres e-mail: akrawczyk@gddkia.gov.pl tekstu przyszłej gwarancji w celu akceptacji jej postanowień przez Zamawiającego.
2. przedłożenia szczegółowych kalkulacji cen jednostkowych (w rozbiciu na nakłady rzeczowe i ceny odpowiednio dla tych nakładów: robocizny, materiałów wraz z kosztami zakupu, pracy sprzętu i transportu oraz narzuty kosztów pośrednich (ogólnych) i zysku) wszystkich pozycji kosztorysu ofertowego (§ 5 ust. 2 umowy).

3. zawarcia na własny koszt odpowiednich umów ubezpieczenia z tytułu szkód, które mogą zaistnieć w związku z określonymi zdarzeniami losowymi oraz od odpowiedzialności cywilnej na czas realizacji robót objętych Umową (§ 20 umowy).

Poniżej zamieszczamy „Punktację przyznana ofertom”.

Jedyne kryterium oceny ofert:	Cena – 100% (100%=100 pkt.)
Ilość punktów w kryterium „cena” obliczana jest wg wzoru:	$C = \frac{C_{\min}}{C_o} \times 100 \text{ pkt}$ <p>gdzie: C_{\min} – cena brutto oferty najtańszej C_o – cena brutto oferty ocenianej</p>

Nr Oferty	Wykonawca	Punktacja przyznana w kryterium „cena”	Łączna punktacja
1	Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów DROMO Sp. z o.o. Ul. Nadrzeczna 5 14-100 Ostróda	$\frac{2\,722\,999,22 \text{ zł}}{3\,535\,082,36 \text{ zł}} * 100 \text{ pkt} = 77,03$	77,03
2	SKANSKA S.A. ul. Gen. J. Zajączka 9 01-518 Warszawa	$\frac{2\,722\,999,22 \text{ zł}}{3\,206\,604,55 \text{ zł}} * 100 \text{ pkt} = 84,92$	84,92
3	Ekonova S.A. ul. Julianowska 13 03-338 Warszawa	$\frac{2\,722\,999,22 \text{ zł}}{3\,913\,308,96 \text{ zł}} * 100 \text{ pkt} = 69,58$	69,58
4	Konsorcjum w składzie: 1. Jura Budownictwo Piotr Sztemberg ul. Belgradzka 12 lok 84 02-793 Warszawa 2. Elektropol Zakład Budowy Sieci i Instalacji Elektrycznych Waldemar Wojciechowski Ul. Mirtowa 4/12 04-960 Warszawa	$\frac{2\,722\,999,22 \text{ zł}}{2\,722\,999,22 \text{ zł}} * 100 \text{ pkt} = 100,00$	100,00

STAMPKA DYREKTORA ODDZIAŁU

Jarosław Kaczor