

**Mirosław Nicewicz**  
**Dyrektor Oddziału**

Olsztyn, 24 listopada 2015 r.

O/OL.D-3.2413.24.2015.I-2.2

**WYKONAWCY**  
wg rozdzielnika

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na **Wykonanie archeologicznych badań wykopaliskowych na stanowisku archeologicznym Szyldak XI, które koliduje z budową drogi ekspresowej S7 odcinek Miłomłyn – Olsztynek, pododcinek Ostróda Południe -Rychnowo wraz z opracowaniem wyników badań**  
znak postępowania: **O/OL.D-3.2413.24.2015.I-2**

## **CZĘŚĆ I**

Zamawiający – Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie – zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” zawiadamia, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na *Wykonanie archeologicznych badań wykopaliskowych na stanowisku archeologicznym Szyldak XI, które koliduje z budową drogi ekspresowej S7 odcinek Miłomłyn – Olsztynek, pododcinek Ostróda Południe -Rychnowo wraz z opracowaniem wyników badań* **najkorzystniejsza jest Oferta nr 7** złożona przez **Konsorcjum** w składzie: **Gladius Pracownia Archeologiczna Bartosz Zgodziński, ul. Różana 94, 95-039 Sokolniki-Las** oraz **Pracownia Archeologiczna "Grandor" Weronika Bujnowicz-Zgodzińska, ul. Jabłoniowa 17/12, 91-496 Łódź** z:

- ceną: **124.041,60 zł brutto;**
- terminem wykonania opracowania: **16 miesięcy.**

## **UZASADNIENIE**

Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia przyjął dwa kryteria oceny ofert: „cenę” z wagą kryterium 95 % oraz „termin wykonania opracowania” z wagą kryterium 5 %. Po przeprowadzeniu oceny ofert, najkorzystniejsza spośród wszystkich ofert, jest Oferta złożona przez wskazanego wyżej Wykonawcę.

## **CZĘŚĆ II**

Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Pzp zawiadamia, że na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp **odrzucono** Ofertę nr 8 złożoną przez PHU ANWIT Antoni Smoliński, ul. Żółkiewskiego 23/2, 03-405 Warszawa.

---

### **Sprawę prowadzi:**

Krzysztof Hód  
tel. (89) 521-28-08, fax (89) 521-28-83  
e-mail: khodt@gddkia.gov.pl

Strona 1 z 6

Oferta została odrzucona, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający pismem z dnia 03.11.2015 r. (znak: O/OL.D-3.2413.24.2015.I-2.1) wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny oferty oraz wyjaśnień dotyczących treści oferty. Wykonawca w swojej odpowiedzi wskazał, że *„ze względu na prowadzone prace budowlane oraz na podstawie konsultacji z Wykonawcą drogi ekspresowej, zasypywanie obszaru badań humusem nie jest konieczne”*.

Jest to sprzeczne z pkt. II.1.B.c) Opisu przedmiotu zamówienia (Tom III SIWZ), gdzie napisano, że od Wykonawcy wymaga się *„rekultywacji terenu, rozumianej jako przywrócenie nieruchomości co najmniej takich wartości użytkowych, jak przed rozpoczęciem badań (zasypywanie, zagęszczenie i wyrównanie), po zakończeniu badań”*.

Rekultywacja terenu jest zatem obowiązkiem Wykonawcy i czynność ta powinna być uwzględniona i wyceniona w ofercie. W wyroku KIO z dnia 9 sierpnia 2008 r. (sygn. akt KIO/UZP 1530/10; KIO/UZP 1531/10; KIO/UZP 1535/10) stwierdza się, że: *„opis przedmiotu zamówienia, w tym również opis sposobu wykonania tego przedmiotu, jest obowiązkiem zamawiającego. Wykonawcy nie mogą samodzielnie zmieniać sposobu wykonania przedmiotu zamówienia, nawet jeżeli uważają, że wymagania w zakresie tego wykonania są nieadekwatne do samego przedmiotu zamówienia bądź też z innych względów nieuzasadnione”*.

Brak uwzględnienia w ofercie prac związanych z rekultywacją terenu jest ewidentną niezgodnością treści oferty z treścią SIWZ. Niezgodność ta ma charakter nieusuwalny i nie może być poprawiona w trybie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp.

Ponadto Wykonawca poprzez brak zaoferowania i wyceny rekultywacji terenu spowodował, że jego oferta stała się nieporównywalna z ofertami innych Wykonawców.

### **CZĘŚĆ III**

Zamawiający, zgodnie z art. 92 ust 1 pkt 4 ustawy Pzp, informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty (art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp).

Termin zawarcia umowy z Konsorcjum: **Gladius Pracownia Archeologiczna Bartosz Zgodziński oraz Pracownia Archeologiczna "Grandor" Weronika Bujnowicz-Zgodzińska** wyznacza się na dzień **07 grudnia 2015 r.** w siedzibie Oddziału GDDKiA w Olsztynie przy al. Warszawskiej 89 (pok. nr 301).

Przypominamy, że przed podpisaniem umowy Wykonawca ma obowiązek:

- wniesienia – zgodnie z pkt 16 Instrukcji dla Wykonawców oraz § 10 istotnych dla stron postanowień umowy – zabezpieczenia należytego wykonania umowy na kwotę 6.202,08 zł (5% ceny całkowitej brutto podanej w ofercie);
- przedłożenia umowy regulującej współpracę członków Konsorcjum (umowę Konsorcjum).

Poniżej zamieszczamy „Punktację przyznana ofertom”.

OFERTA NR 1 złożona przez:		
Instytut Archeologii i Etnologii PAN Al. Solidarności 105, 00-140 Warszawa		
Kryterium oceny ofert – „cena” – 95% (maksymalnie można uzyskać 95 punktów)		
Cena (cena ofertowa brutto): 406.604,16 zł	$\frac{124\,041,60\text{ zł}}{406\,604,16\text{ zł}} * 95\text{ pkt} = 28,98$	28,98 pkt.
Kryterium oceny ofert – „termin wykonania opracowania” – 5% (maksymalnie można uzyskać 5 punktów)		
Termin wykonania opracowania: 16 miesięcy		5,00 pkt.
<b>Łącznie w dwóch kryteriach oceny ofert Wykonawca uzyskał</b>		<b>33,98 pkt.</b>

OFERTA NR 2 złożona przez:		
Archgeo ul. Kniaziewiczza 18/1, 50-455 Wrocław		
Kryterium oceny ofert – „cena” – 95% (maksymalnie można uzyskać 95 punktów)		
Cena (cena ofertowa brutto): 175.844,74 zł	$\frac{124\,041,60\text{ zł}}{175\,844,74\text{ zł}} * 95\text{ pkt} = 67,01$	67,01 pkt.
Kryterium oceny ofert – „termin wykonania opracowania” – 5% (maksymalnie można uzyskać 5 punktów)		
Termin wykonania opracowania: 16 miesięcy		5,00 pkt.
<b>Łącznie w dwóch kryteriach oceny ofert Wykonawca uzyskał</b>		<b>72,01 pkt.</b>

<p align="center"><b>OFERTA NR 3</b> złożona przez:</p> <p align="center">"Archel" Usługi Archeologiczne Sylwester Bochyński ul. Wiklinowa 6/73, 20-541 Lublin</p>		
<p align="center"><b>Kryterium oceny ofert – „cena” – 95%</b> (maksymalnie można uzyskać 95 punktów)</p>		
<p>Cena (cena ofertowa brutto): 175.340,16 zł</p>	$\frac{124\,041,60\text{ zł}}{175\,340,16\text{ zł}} * 95\text{ pkt} = 67,21$	<p>67,21 pkt.</p>
<p align="center"><b>Kryterium oceny ofert – „termin wykonania opracowania” – 5%</b> (maksymalnie można uzyskać 5 punktów)</p>		
<p>Termin wykonania opracowania: 16 miesięcy</p>		<p>5,00 pkt.</p>
<p><b>Łącznie w dwóch kryteriach oceny ofert Wykonawca uzyskał</b></p>		<p><b>72,21 pkt.</b></p>

<p align="center"><b>OFERTA NR 4</b> złożona przez:</p> <p align="center">APB THOR Sp. z o.o. Al. Reymonta 21, 62-200 Gniezno</p>		
<p align="center"><b>Kryterium oceny ofert – „cena” – 95%</b> (maksymalnie można uzyskać 95 punktów)</p>		
<p>Cena (cena ofertowa brutto): 196.015,16 zł</p>	$\frac{124\,041,60\text{ zł}}{196\,015,16\text{ zł}} * 95\text{ pkt} = 60,12$	<p>60,12 pkt.</p>
<p align="center"><b>Kryterium oceny ofert – „termin wykonania opracowania” – 5%</b> (maksymalnie można uzyskać 5 punktów)</p>		
<p>Termin wykonania opracowania: 16 miesięcy</p>		<p>5,00 pkt.</p>
<p><b>Łącznie w dwóch kryteriach oceny ofert Wykonawca uzyskał</b></p>		<p><b>65,12 pkt.</b></p>

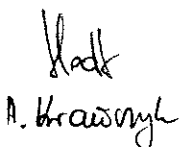
<p align="center"><b>OFERTA NR 5</b> złożona przez:</p> <p align="center">AKME Zdzisław Wiśniewski Sp. z o.o. ul. Wierzbowa 3, 50-056 Wrocław</p>		
<p align="center"><b>Kryterium oceny ofert – „cena” – 95%</b> (maksymalnie można uzyskać 95 punktów)</p>		
<p>Cena (cena ofertowa brutto): 204.290,21 zł</p>	$\frac{124\,041,60\text{ zł}}{204\,290,21\text{ zł}} * 95\text{ pkt} = 57,68$	<p>57,68 pkt.</p>
<p align="center"><b>Kryterium oceny ofert – „termin wykonania opracowania” – 5%</b> (maksymalnie można uzyskać 5 punktów)</p>		
<p>Termin wykonania opracowania: 16 miesięcy</p>		<p>5,00 pkt.</p>
<p><b>Łącznie w dwóch kryteriach oceny ofert Wykonawca uzyskał</b></p>		<p><b>62,68 pkt.</b></p>

OFERTA NR 6 złożona przez:		
Firma Archeologiczna ARTEFAKT Krzysztof Błaszczak ul. Rolna 63, 97-500 Radomsko		
Kryterium oceny ofert – „cena” – 95% (maksymalnie można uzyskać 95 punktów)		
Cena (cena ofertowa brutto): 148.950,83 zł	$\frac{124\,041,60\text{ zł}}{148\,950,83\text{ zł}} * 95\text{ pkt} = 79,11$	79,11 pkt.
Kryterium oceny ofert – „termin wykonania opracowania” – 5% (maksymalnie można uzyskać 5 punktów)		
Termin wykonania opracowania: 16 miesięcy		5,00 pkt.
<b>Łącznie w dwóch kryteriach oceny ofert Wykonawca uzyskał</b>		<b>84,11 pkt.</b>

OFERTA NR 7 złożona przez:		
Konsorcjum: 1) Gladius Pracownia Archeologiczna Bartosz Zgodziński ul. Różana 94, 95-039 Sokolniki-Las 2) Pracownia Archeologiczna "Grandor" Weronika Bujnowicz-Zgodzińska ul. Jabłoniowa 17/12, 91-496 Łódź		
Kryterium oceny ofert – „cena” – 95% (maksymalnie można uzyskać 95 punktów)		
Cena (cena ofertowa brutto): 124.041,60 zł	$\frac{124\,041,60\text{ zł}}{124\,041,60\text{ zł}} * 95\text{ pkt} = 95,00$	95,00 pkt.
Kryterium oceny ofert – „termin wykonania opracowania” – 5% (maksymalnie można uzyskać 5 punktów)		
Termin wykonania opracowania: 16 miesięcy		5,00 pkt.
<b>Łącznie w dwóch kryteriach oceny ofert Wykonawca uzyskał</b>		<b>100 pkt.</b>

OFERTA NR 8 złożona przez:	
PHU ANWIT Antoni Smoliński ul. Żółkiewskiego 23/2, 03-405 Warszawa	
Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia	

DYREKTOR ODDZIAŁU  
  
mgr inż. Mirosław Nicewicz

  
A. Krawczyk

ROZDZIELNIK (adresy do korespondencji):

1. Pan Leszek Żygadło  
Instytut Archeologii i Etnologii PAN  
Zespół Archeologiczny Badań Ratowniczych  
przy Ośrodku Badań nad Kulturą Późnego Antyku i Wczesnego Średniowiecza  
ul. Więzienna 6, 50-118 Wrocław  
e-mail: [leszek.zygadlo@gmail.com](mailto:leszek.zygadlo@gmail.com)
2. Archgeo  
Piotr Janczewski  
ul. Kniaziewiczza 18/1, 50-455 Wrocław  
e-mail: [biuro@archgeo.pl](mailto:biuro@archgeo.pl)
3. ARCHEL Usługi Archeologiczne  
Sylwester Bochyński  
ul. Wiklinowa 6/73, 20-541 Lublin  
e-mail: [archel2@tlen.pl](mailto:archel2@tlen.pl)
4. Pan Robert Prawniczak  
APB THOR Sp. z o.o.  
Al. Reymonta 21, 62-200 Gniezno  
e-mail: [r.prawniczak@abpthor.pl](mailto:r.prawniczak@abpthor.pl)
5. Pan Jacek Łuszczek  
AKME Zdzisław Wiśniewski Sp. z o.o.  
ul. Wierzbowa 3, 50-056 Wrocław  
e-mail: [akme@akme.pl](mailto:akme@akme.pl)
6. Firma Archeologiczna ARTEFAKT  
Krzysztof Błaszczuk  
ul. Rolna 63, 97-500 Radomsko  
e-mail: [artefakt-archeo@o2.pl](mailto:artefakt-archeo@o2.pl)
7. Pracownia Archeologiczna „Grandor”  
Weronika Bujnowicz-Zgodzińska  
ul. Jabłoniowa 17/12, 91-496 Łódź  
e-mail: [weronika1400@poczta.onet.pl](mailto:weronika1400@poczta.onet.pl)
8. PHU ANWIT Antoni Smoliński  
ul. Żółkiewskiego 23/2, 03-405 Warszawa  
e-mail: [smolanwit@tlen.pl](mailto:smolanwit@tlen.pl)