



Barbara Czarnecka
Zastępca Dyrektora Oddziału
ds. Ekonomiczno- Finansowych

Warszawa, 21.09.2016.

Numer pisma: O.WA.D-3.241.69.2016.msz. 982.2016

Wykonawcy zainteresowani

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Świadczenie na rzecz Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie wraz z podległymi Rejonami, kompleksowych usług telefonicznych z telefonów stacjonarnych w zakresie abonamentów i połączeń telefonicznych w naliczaniu sekundowym oraz instalacji cyfrowych central abonenckich w podziale na 3 zadania.”.

Sprawa nr GDDKiA.O.WA.D-3.241.69.2016

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164), zwanej dalej: „*ustawą Pzp*”, zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu wybrano, **jako najkorzystniejszą:**

W zakresie zadania nr 1

Ofertę nr 3 złożoną przez T-MOBILE S.A. ul. Marynarska 12, 02-674 Warszawa z ceną 83 451,23 zł brutto

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryterium oceny ofert, tj. 100,00 pkt (w kryterium „Cena” – 80,00 pkt, w kryterium „Czas reakcji i usunięcia awarii” – 20,00 pkt).

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Punktacja w kryterium „Czas reakcji i usunięcia awarii”	Łączna punktacja
2	DID Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 123A 02-017 Warszawa	60,40	20	80,40
3	T-MOBILE S.A. Ul. Marynarska 12 02-674 Warszawa	80	20	100
4	Intelligent Technologies S.A. Al. Jerozolimskie 98 00-807 Warszawa	26,56	20	46,56
5	TBM Telekom Sp. z o.o. Ul. Miła 2 00-180 Warszawa	64,12	20	84,12
6	Netia S.A. Ul. Poleczki 13 02-822 Warszawa	Oferta nie podlega ocenie		
7	Enter T&T Sp. z o.o. Plac Andersa 7 61-894 Poznań	Oferta nie podlega ocenie		

W zakresie zadania nr 2

Ofertę nr 1 złożoną przez **Telestrada S.A. ul. Murmańska 25, 04-203 Warszawa** z ceną 91 826,39 zł brutto

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryterium oceny ofert, tj. 100,00 pkt (w kryterium „Cena” – 80,00 pkt, w kryterium „Czas reakcji i usunięcia awarii” – 20,00 pkt).

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Punktacja w kryterium „Czas reakcji i usunięcia awarii”	Łączna punktacja
1	Telestrada S.A. Ul. Murmańska 25 04-203 Warszawa	80	20	100

2	DID Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 123A 02-017 Warszawa	71,01	20	91,01
6	Netia S.A. Ul. Poleczki 13 02-822 Warszawa	Oferta nie podlega ocenie		
7	Enter T&T Sp. z o.o. Plac Andersa 7 61-894 Poznań	Oferta nie podlega ocenie		

W zakresie zadania nr 3

Ofertę nr 2 złożoną przez **DID Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 123A, 02-017 Warszawa** z ceną 29 058,34 zł brutto

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryterium oceny ofert, tj. 100,00 pkt (w kryterium „Cena” – 80,00 pkt, w kryterium „Czas reakcji i usunięcia awarii” – 20,00 pkt).

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Punktacja w kryterium „Czas reakcji i usunięcia awarii”	Łączna punktacja
2	DID Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 123A 02-017 Warszawa	80	20	100
6	Netia S.A. Ul. Poleczki 13 02-822 Warszawa	Oferta nie podlega ocenie		
7	Enter T&T Sp. z o.o. Plac Andersa 7 61-894 Poznań	Oferta nie podlega ocenie		

Z-ca Dyrektora Oddziału
ds. Eksploatacji i Remontów
B. Szymkiewicz
Burmistrz GDDKiA

Sprawę prowadzi: Marta Szymkiewicz
tel. 0 22 209 23 62 fax. 0 22 209 23 60
e-mail: mszymkiewicz@gddkia.gov.pl