



Tomasz Kwieciński
Zastępca Dyrektora Oddziału
ds. Inwestycji

Warszawa, 2018-03-16

O.WA.D-3.241.7.2018.sch.160.2018

Wszyscy zainteresowani
nr postępowania GDDKiA.O.WA.D.3.241.7.2018

Dotyczy postępowania pn.: Opracowanie elementów koncepcji programowej inwestycji pn. „Budowa autostrady A2 Warszawa - Kukuryki na odcinku obw. Siedlec w km ok. 561+500 do węzła „Cicibór” (z węzłem) w km ok. 625+000”

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579), zamieszcza na stronie internetowej **I turę zapytań** wraz z wyjaśnieniami.

Zastępca Dyrektora Oddziału
ds. Inwestycji

inż. ~~Tomasz Kwieciński~~

Sprawę prowadzi: Sebastian Chada
tel. 22 209 23 62 fax. 22 209 24 74
e-mail: schada@gddkia.gov.pl

Generalna Dyrekcja
Dróg Krajowych i Autostrad
Oddział w Warszawie

ul. Mińska 25
03-608 Warszawa
tel.: 22 209 25 00
fax: 22 698 60 45

e-mail: sekretariat.warszawa@gddkia.gov.pl
www.gddkia.gov.pl

Opracowanie elementów Koncepcji Programowej inwestycji pn. „Budowa autostrady A2 Warszawa – Kukuryki na odcinku obw. Siedlec w km ok. 561+500 do węzła „Cicibór” (z węzłem) w km ok. 625+000”			
I tura odpowiedzi na pytania			
Zestaw	Nr pytania	Pytanie	Odpowiedź
Zestaw 1	1	Prosimy podanie szacunkowej wartości zamówienia.	Zamawiający wyjaśnia. Kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienie zostanie podana bezpośrednio przed otwarciem ofert.
Zestaw 1	2	Chcielibyśmy zwrócić uwagę na fakt, że dokumentacja geologiczna (PRG/PRGH + DGI/DH) jest niesamowitej wielkości – z tabeli wycen, nie wnikając w typ i rodzaj wierceń wychodzi, że do wykonania jest łącznie około 38 500mb wierceń oraz około 15-16 000mb sondowań. Posiadając doświadczenie w realizacji podobnych tematów nawet przy świetnej organizacji wykonawcy jest to według nas minimum 1 rok prac terenowych + wcześniej kilka miesięcy (4-5m-cy) na przygotowanie i uzgodnienie z GDDKiA PRG/PRH i później 4-5 m-cy na wykonanie dokumentacji geol.-inż. i hydrog. (DGI/DH) wraz z zatwierdzeniem przez GDDKiA i Organy Administracyjne. Sumując powyższe wychodzi, że na te opracowania potrzeba około 20 miesięcy. Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób Zamawiający oszacował czas potrzebny na realizację zamówienia i wyznaczył na to termin 18 miesięcy z możliwością skrócenia terminu do 14 miesięcy?	Pozostawia się dotychczasowy zapis SIWZ. Termin realizacji pozostaje bez zmian. Termin 18 miesięcy z możliwością skrócenia do 14 miesięcy jest terminem rozsądnym, opartym na doświadczeniach Zamawiającego. W SIWZ Zamawiający określił minimalne wymagania dla zdolności technicznej, które umożliwią realizację zadania. Wykonanie dokumentacji w założonym terminie determinowane jest sprzętem którym będzie dysponował Wykonawca , mobilizacją, zaangażowaniem i wielkością zespołów (ilości osób) powołanych do wykonania przedmiotowych prac.
Zestaw 1	3	Wnioskujemy o wydłużenie terminu realizacji zamówienia na 36 miesięcy z możliwością skrócenia tego terminu przez wykonawcę w dodatkowym kryterium oceny ofert do 30 miesięcy lub zaproponowanie przez Zamawiającego innych, bardziej realnych i zapewniających wykonanie wszystkich prac, terminów.	Pozostawia się dotychczasowy zapis SIWZ. Termin realizacji pozostaje bez zmian.
Zestaw 4	1	§ 2 ust. 2 stanowi oświadczenie Wykonawcy, że „że w cenie oferty uwzględnił wszelkie koszty i ryzyka, wynikające z wymagań wynikających z Umowy i jej integralnych składników obowiązujących na dzień składania oferty przepisów prawa, a w szczególności (...)” Mając na uwadze, iż zakres zobowiązania Wykonawcy jest tożsamy ze złożoną ofertą, która odnosi się do przedmiotu zamówienia opisanego przez Zamawiającego, wnosimy o wykreślenie wyrażenia „wszelkie”. Wykonawca obowiązany jest oczywiście uwzględnić i skalkulować koszty oraz ryzyka, ale tylko te, które są do przewidzenia na podstawie dokumentacji przetargowej i przekazanych informacji, przy dołożeniu staranności oraz w oparciu o wiedzę wymaganą od profesjonalisty.	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Pozostawia się dotychczasowy zapis SIWZ.

Zestaw 4	2	§ 2 ust. 5 pkt 1) wskazuje, że 80% należności Wykonawcy ma być płatne po przekazaniu kompletu materiałów na ZOP1 a 20% dopiero po wprowadzeniu poprawek i uzupełnień do Koncepcji Programowej wynikających z protokołu KOPI. Nie wskazano jednocześnie w jakim terminie od faktycznego wykonania elementu koncepcji podlegającego odbiorowi i jego przekazania Zamawiającemu odbędą się przedmiotowe posiedzenia ZOP1 i KOPI. Tym samym, nie jest znany termin zapłaty wynagrodzenia, co narusza zasadę jawności postępowania w sprawie zamówienia publicznego i może utrudniać kalkulację ofert. Należy również nadmienić, iż w świetle zapisów § 13 projektu Umowy potwierdzeniem należytego i terminowego wykonania elementu Umowy jest protokół odbioru nie zawierający uwag i zastrzeżeń ze strony Zamawiającego, a z momentem wykonania zobowiązania przez Wykonawcę - staje się wymagalne roszczenie o zapłatę. <u>Wnosimy o zmianę zapisu poprzez wskazanie, iż 100% należności Wykonawcy płatne będzie w 100% po przekazaniu Zamawiającemu kompletu materiałów (oraz analogicznie dostosowanie zapisów 13.1 OPZ).</u> Należy również dodać, że zgodnie z umową Wykonawca zobowiązany będzie usuwać ujawnione wady, a w konsekwencji wstrzymanie zapłaty wynagrodzenia nie znajduje uzasadnienia.	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Pozostawia się dotychczasowy zapis SIWZ.
Zestaw 4	3	§ 2 ust. 5 pkt 10) lit. a) i b) przewiduje zapłatę za wskazane tam elementy w całości dopiero po uzyskaniu decyzji zatwierdzającej dokumentację. Zważywszy na fakt, iż dla złożenia wniosku o wydanie decyzji konieczne jest praktycznie całościowe wykonanie pracy, zaś wnioski o wydanie decyzji administracyjnych podpisywać ma Zamawiający, stwierdzić należy, iż świadczenie Wykonawcy spełnione będzie w terminie wcześniejszym niż data wydania decyzji i brak jest uzasadnienia dla wstrzymywania zapłaty za pracę wykonaną. Opracowanie dokumentacji nie jest umową rezultatu lecz starannego działania, stąd należność winna być zapłacona z momentem spełnienia świadczenia tj. przekazania Zamawiającemu kompletnego wniosku o wydanie decyzji. <u>W związku z powyższym wnosimy o zmianę zapisów i wskazanie, iż zapłata całości wynagrodzenia nastąpi po dokonaniu odbioru dokumentacji wskazanych w pkt a) i b) bez uwag ze strony Zamawiającego.</u>	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Pozostawia się dotychczasowy zapis SIWZ.
Zestaw 4	5	§ 5 ust. 2 wymienia okoliczności zmiany umowy. Wnosimy o uzupełnienie zapisu o następujące sytuacje: „7) w przypadku zwłoki lub opóźnienia albo nienależytego wykonania przez Zamawiającego jego obowiązków umownych lub obowiązku współdziałania, które miało wpływ na terminowość lub prawidłowość świadczenia Wykonawcy”; „8) w przypadku powierzenia Wykonawcy prac dodatkowych na podstawie art. 144 ust. 1 pkt. 2) lub zwiększenia zakresu zamówienia na podstawie art. 144 ust. 1 pkt 6) p.z.p.”	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Pozostawia się dotychczasowy zapis SIWZ.

Zestaw 4	6	§ 5 ust. 3 wskazuje, iż Zamawiający ma być uprawniony do zawieszenia wykonania Umowy w takim czasie i w taki sposób, w jakim uważa to za konieczne. Przyznanie takiego blankietowego uprawnienia Zamawiającemu stanowi naruszenie ustawy Prawo zamówień publicznych. Należy wskazać, iż zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt 13 p.z.p. zamówienie publiczne to odpłatna umowa zawierana pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą, której przedmiotem są usługi, dostawy i roboty budowlane. Natomiast zgodnie ze wskazanym zapisem wynika, iż Wykonawca mimo zabezpieczonych na realizację zamówienia sił i środków, z którego to tytułu ponosi przecież koszty, może być pozbawiony wynagrodzenia za usługę nawet przez 90 dni (zapis ust. 4). Co więcej ust. 4 sugeruje, że zawieszenie takie może być spowodowane niewywiązaniem się Zamawiającego z zapłaty wynagrodzenia, a więc zastrzeżony przez Zamawiającego jedynie na swoją rzecz instrument miałby zostać wykorzystany do kredytowania Zamawiającego, w przypadku braku środków na uiszczenie zobowiązań. Takie działania Zamawiającego w sposób rażąco narusza zasadę uczciwości kontraktowej Stron, jak i przepisy ustawy p.z.p., która nakłada na Zamawiającego obowiązek kierowania się zasadą proporcjonalności (art. 7 p.z.p.) w zakresie wszystkich czynności podejmowanych w postępowaniu, w tym również w zakresie ustalania warunków umownych. Wnosimy o wykreślenie zapisu § 5 ust. 3 i 4.	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Pozostawia się dotychczasowy zapis SIWZ.
Zestaw 4	7	§ 5 ust. 6 pkt 5] przewiduje zakaz dokonywania zmian w Harmonogramie prac projektowych, bez zgody Zamawiającego. Nie kwestionując uprawnienia Zamawiającego do monitorowania postępów realizacji zamówienia, wskazujemy, iż wiążące terminy do których zachowania zobowiązuje się Wykonawca, zawarte są w § 4 projektu Umowy. Wnosimy o dopisanie zdania, iż „Zamawiający nie odmówi zgody bez ważnej przyczyny” lub wprowadzenie w miejsce obowiązku uzyskania zgody Zamawiającego – jedynie jego powiadomienia, gdy zmiana nie prowadzi do przesunięcia terminów wskazanych w Ofercie Wykonawcy.	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Pozostawia się dotychczasowy zapis SIWZ.
Zestaw 4	8	§ 6 ust. 2 pkt 4) wskazuje, że Wykonawca zobowiązany będzie każdorazowo w terminach wskazanych przez Zamawiającego przygotowywać dla Zamawiającego informacje, wyczerpujące i szczegółowe odpowiedzi na pytania oraz zarzuty dotyczące przedmiotu Umowy. Wnosimy o sprecyzowanie o jakie odpowiedzi na pytania i zarzuty chodzi, a mianowicie w ramach prowadzonych działań administracyjnych czy innych, jakich?(celem prawidłowego skalkulowania oferty).	Zamawiający wyjaśnia. Wszystkie pytania, zarzuty dotyczące przedmiotowej inwestycji.
Zestaw 4	10	§ 6 ust. 7 pkt 10) stanowi, iż Wykonawca zobowiązany jest znać m.in. wytyczne i regulaminy związane z opracowaniami. Mając na uwadze obowiązek współdziałania Zamawiającego i zgodny cel realizacji umowy przez Strony, wnosimy o umieszczenie zapisu artykułującego obowiązek niezwłocznego przekazywania przez Zamawiającego Wykonawcy informacji i treści nowo wprowadzanych zarządzeń, regulaminów, wytycznych i innych dokumentów wewnętrznych Zamawiającego mających wpływ lub związek z wykonywaniem Umowy oraz ich zmian.	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Pozostawia się dotychczasowy zapis SIWZ.
Zestaw 4	12	§ 7 ust. 2 wskazuje, iż skierowanie, bez akceptacji Zamawiającego, do wykonywania zamówienia innych osób niż wskazane w Wykazie Osób stanowi podstawę odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego z winy Wykonawcy. Wobec zastrzeżenia tak daleko idących skutków, wnosimy o dodanie w przedmiotowym zapisie wzmianki, iż nie dotyczy to wypadków losowych.	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Pozostawia się dotychczasowy zapis SIWZ.

Zestaw 4	13	<u>§ 7 ust. 4 i 5</u> zastrzega na rzecz Zamawiającego prawo żądania zmiany którejkolwiek z osób personelu, jeżeli w opinii Zamawiającego osoba ta jest nieefektywna lub nie wywiązuje się ze swoich obowiązków, a żądanie takie jest dla Wykonawcy wiążące. Tak sformułowany zapis nie znajduje uzasadnienia w świetle przedmiotu umowy, jakim jest opracowanie koncepcji. Zamawiający w zakresie wykraczającym poza zobowiązanie Wykonawcy do samodzielnego wykonania określonych części zamówienia lub wskazania wymagań z zakresu: sposobu jego realizacji, wykształcenia lub doświadczenia osób biorących udział w jego wykonaniu, nie może ingerować w sposób wykonywania umowy przez Wykonawcę i skład personalny zespołu, jako że przedmiotem umowy nie jest świadczenie usług przez poszczególne osoby ale ich rezultat w postaci opracowanej koncepcji. Dodatkowo, w razie niedojścia stron do porozumienia w kwestii personelu Zamawiający zastrzeż sobie w ust. 5 prawo odstąpienia od umowy, co w naszej ocenie narusza zasadę proporcjonalności i równowagę stron stosunku prawnego. <u>Wnosimy o wykreślenie przedmiotowego zapisu ust. 4 i 5.</u>	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Pozostawia się dotychczasowy zapis SIWZ.
Zestaw 4	15	<u>§ 8 ust. 6</u> stanowi, iż bez akceptacji Zamawiającego zakres prac do podzlecenia nie może wykraczać poza zakres przewidziany w Ofercie Wykonawcy. W ocenie Wykonawcy przedmiotowe postanowienie stoi w sprzeczności z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych. Zgodnie z art. 36a ust. 1 p.z.p. zasadą jest prawo powierzenia czynności podwykonawcom, zaś art. 36ba p.z.p. wskazuje, iż może to się odbywać również w trakcie realizacji zamówienia, z tym zastrzeżeniem, że Zamawiający może żądać przedstawienia mu stosownych dokumentów dotyczących podwykonawcy. Zgodnie z uzasadnieniem projektu zmian p.z.p. wprowadzających ww. przepisy zmienność okoliczności gospodarczych, w których wykonawcy zwłaszcza długoletnich kontraktów będą realizować zamówienie uzasadnia, aby w trakcie wykonania zamówienia wykonawca mógł dokonać modyfikacji złożonych w postępowaniu deklaracji odnośnie do podwykonawstwa m.in. poprzez wskazanie innego zakresu podwykonawstwa albo wykonanie zamówienia przy pomocy podwykonawców, pomimo niewskazania w postępowaniu żadnej części zamówienia przeznaczanej do wykonania w ramach podwykonawstwa. Nadto, należy zauważyć, iż deklaracja w zakresie korzystania z usług podwykonawców nie stanowi w świetle orzecznictwa KIO wiążącej treści oferty, bowiem nie dotyczy zakresu merytorycznego stanowiącego o zgodności z postanowieniami SIWZ. Wzmiankowany zapis nie zawiera żadnych przesłanek, które ograniczałyby swobodę uznania Zamawiającego w zakresie wyrażenia lub odmowy akceptacji podwykonawcy. <u>Wnosimy zatem o wykreślenie w ust. 6.</u>	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Pozostawia się dotychczasowy zapis SIWZ.
Zestaw 4	16	<u>§ 9 ust. 1</u> przewiduje zakaz przeniesienia przez Wykonawcę zobowiązań wynikających z umowy. <u>Wnosimy o dopisanie formułki o treści „poza przypadkami przewidzianymi w ustawie Prawo zamówień publicznych”.</u>	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Pozostawia się dotychczasowy zapis SIWZ.

Zestaw 4	17	<u>§ 9 ust. 2 i 3</u> przewidują zakaz cesji wierzytelności Wykonawcy bez zgody Zamawiającego i uprawnienie Zamawiającego do przeniesienia wierzytelności jedynie za powiadomieniem Wykonawcy. Zapis umowny wprowadza niezrozumiałą asymetrię uprawnień stron w zakresie warunków dokonania cesji. <u>Wnosimy o uwzględnienie zasady równości stron stosunku prawnego i proporcjonalności w zakresie tworzenia postanowień umownych i ustalenie takich samych warunków cesji zarówno dla Zamawiającego, jak i Wykonawcy.</u>	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Pozostawia się dotychczasowy zapis SIWZ.
Zestaw 4	19	<u>§ 11 ust. 5</u> przewiduje, że Wykonawca przejmuje pełną odpowiedzialność cywilną za wszelkie zdarzenia związane z realizacją zamówienia powstałe z przyczyn leżących po jego stronie, bezpośrednio związane z przedmiotem umowy, w tym za zdarzenia dotyczące szkód osób trzecich. <u>Wnosimy o zmianę zapisu i przyjęcie następującego brzmienia:</u> <u>„Wykonawca ponosi odpowiedzialność za szkody bezpośrednio związane z przedmiotem umowy, jakie powstały z jego winy, w tym szkody osób trzecich. Całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy z tytułu realizacji niniejszej Umowy ograniczona jest do kwoty stanowiącej równowartość 100% wartości umowy wskazanej w § 2 ust. 1 Umowy.”</u> <u>Ewentualnie wnosimy o wskazanie przez Zamawiającego oczekiwanego limitu odpowiedzialności Wykonawcy.</u>	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Pozostawia się dotychczasowy zapis SIWZ.
Zestaw 4	21	<u>§ 13 ust. 7</u> również zawiera zapis, że w przypadku stwierdzenia przy odbiorze wad, Wykonawca usunie je niezwłocznie „nie później niż we wskazanym przez Zamawiającego terminie”. O ile zasadne jest oczekiwanie od Wykonawcy usunięcia wad lub usterek bez zbędnej zwłoki (a więc w realnie możliwym czasie), o tyle termin ten nie powinien być autorytarnie minimalizowany przez Zamawiającego. <u>Wnosimy o usunięcie wyrażenia „nie później niż we wskazanym przez Zamawiającego terminie”, ewentualnie wprowadzenie zapisu, iż Strony ustalią pisemnie termin usunięcia wad. W tym zakresie wnosimy także o wprowadzenie analogicznej zmiany w pkt. 95 ppkt 9 OPZ celem zachowania spójności zapisów.</u>	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Pozostawia się dotychczasowy zapis SIWZ.
Zestaw 4	22	<u>§ 13 ust. 5</u> stanowi, iż potwierdzenie należytego i terminowego wykonania danego elementu Umowy stanowi ma protokół odbioru bez uwag i zastrzeżeń Zamawiającego. Ust. 2 pkt 3) stanowi, z kolei, iż w przypadku wystąpienia tego rodzaju wad, które uniemożliwiają odbiór toczący się będzie opisana dalej procedura, co jest zgodne z treścią przepisów k.c., gdyż taką sytuację kwalifikuje się jako niewykonanie umowy. W pozostałych wypadkach Zamawiający ma obowiązek odebrania przedmiotu umowy, które nadaje się do wykorzystania zgodnie z przeznaczeniem. Jniwecz on możliwości jego użytkowania zgodnie z celem i przeznaczeniem przewidzianym w umowie, zamawiający winien odebrać dzieło zastrzegając obowiązek naprawiania wad i usterek, gdyż służyć mu roszczenia z rękojmi. w związku z powyższym wnosimy o zmianę zapisu i przyjęcie, iż terminem wykonania danego elementu umowy będzie protokół odbioru (tj. usunięcia zapisu odnośnie braku uwag i zastrzeżeń)	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Pozostawia się dotychczasowy zapis SIWZ.

Zestaw 4	23	<u>§ 14 ust. 6</u> zastrzega na rzecz Zamawiającego prawo dochodzenia odszkodowania przenoszącego wysokość kar umownych. <u>Wnosimy o zmianę treści ust. 6 i przyjęcie następującego brzmienia:</u> „Strony zastrzegają prawo do odszkodowania przenoszącego <u>wysokość kar umownych do wysokości poniesionej szkody, nie więcej jednak niż do wartości umowy (§ 2 ust. 1 Umowy).</u>”	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Pozostawia się dotychczasowy zapis SIWZ.
Zestaw 4	24	<u>§ 14</u> – wnosimy o wprowadzenie limitu <u>wysokości naliczonych kar umownych i przyjęcie następującego brzmienia:</u> „Wysokość naliczonych kar umownych, z każdego tytułu osobno i ze wszystkich łącznie nie może przekroczyć kwoty stanowiącej równowartość 30% wartości umowy (§ 2 ust. 1)” oraz ustanowienie kar umownych na wypadek niewywiązania się Zamawiającego z jego obowiązków: „Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości 0,25% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 2 ust. 1 Umowy za każdy dzień zwłoki w wykonaniu obowiązków ciążących na nim na podstawie Umowy lub zgodnie z zasadą współdziałania wierzyciela z dłużnikiem, w szczególności w przypadku niedotrzymania terminów zatwierdzenia, opiniowania, uzgadniania, jak również z tytułu braku niezwłocznego przekazania informacji o wydaniu lub zmianie zarządzeń, wytycznych lub innych aktów wewnętrznych Zamawiającego mających wpływ na realizację Umowy.”	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Pozostawia się dotychczasowy zapis SIWZ.
Zestaw 4	25	<u>§ 15 ust. 1 pkt 2) i 3)</u> przyznają Zamawiającemu prawo odstąpienia od umowy w przypadku realizowania prac niezgodnie z harmonogramem lub zwłoki w przekazaniu jakiegokolwiek opracowania wymienionego w harmonogramie. Mając na uwadze, iż to oferta wykonawcy zawiera wiążące terminy wykonania poszczególnych prac brak jest podstawy dla stosowania instytucji odstąpienia w przypadku innych terminów zawartych w harmonogramie. <u>Wnosimy o usunięcie przedmiotowych zapisów.</u>	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Pozostawia się dotychczasowy zapis SIWZ.

Zestaw 4	26	<u>§ 15 ust. 3 i 4</u> przewidują na wypadek odstąpienia przez Zamawiającego od Umowy procedurę inwentaryzacji, w świetle której Zamawiający zdecydowanie, które ze zinventaryzowanych opracowań przejmuje. Zgodnie zaś z brzmieniem ust. 4 Zamawiający ma w tej sytuacji nabywać majątkowe prawa autorskie do wszystkich utworów wytworzonych przez Wykonawcę w ramach realizacji przedmiotu Umowy, aż do dnia odstąpienia. Takie ukształtowanie zapisów rażąco narusza zasadę ekwiwalentności świadczeń i istotę umowy w sprawie zamówienia publicznego, która jest umową odpłatną. <u>Wnosimy o wykreślenie w ust. 3 pkt b) zapisu przysługującego Zamawiającemu prawo określenia, które z opracowań przejmuje i uzupełnienie do ustaleń w protokole inwentaryzacji.</u> W zakresie ust. 4 wnosimy o przyznanie wykonawcy stosownie do ustaleń w protokole inwentaryzacji od Umowy, Zamawiający nabywa zależne i następujące brzmienia: „W przypadku odstąpienia od Umowy, Zamawiający przysługują mu wszystkie majątkowe prawa autorskie w pełnym zakresie określonym niniejszą Umową w odniesieniu do części zamówienia przeznaczonych do wykonania w ramach podwykonawstwa. Nadto, należy zauważyć, iż deklaracja w zakresie korzystania z usług podwykonawców nie stanowi w świetle orzecznictwa	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Pozostawia się dotychczasowy zapis SIWZ.
Zestaw 4	27	<u>§ 15 ust. 5</u> stanowi, iż w przypadku odstąpienia od Umowy, Wykonawcy należy będzie wyłączenie wynagrodzenie za wykonane i odebrane części przedmiotu Umowy. Przedmiotowy zapis narusza słuszny interes Wykonawców, w zakresie w jakim przewiduje zapłatę jedynie za odebrane części Umowy, a wyboru w zakresie odbioru danej części dokonuje w sposób dowolny i jednostronny Zamawiający. Wnosimy o wykreślenie przedmiotowego ustępu.	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Pozostawia się dotychczasowy zapis SIWZ.
Zestaw 4	28	<u>§ 17 ust. 5</u> stanowi, iż „informacje nie stanowiące informacji wrażliwych w rozumieniu niniejszej Umowy, mogą być ujawniane publicznie jedynie za wyrażoną wprost zgodą Zamawiającego i w sposób określony przez Zamawiającego.”. Wnosimy o wykreślenie, czy Zamawiający nie miał tu na myśli informacji stanowiących informację wrażliwą, bowiem dla takich informacji zastrzeżono obowiązek zachowania jej w poufności.	Zamawiający wyjaśnia, iż informacji wrażliwych nie wolno ujawniać, a informacje, które nie są informacjami wrażliwymi można udostępnić za zgodą Zamawiającego.
Zestaw 4	29	<u>§ 18 ust. 1 pkt 1)</u> przewiduje przeniesienie majątkowych praw autorskich do wszystkich utworów wytworzonych w trakcie realizacji przedmiotu Umowy. Zważywszy na fakt, iż przedmiotem Umowy jest opracowanie elementów koncepcji programowej brak jest uzasadnienia dla tak szerokiego katalogu utworów, do których prawa autorskie mają zostać przeniesione. Pozostawienie przedmiotowego zapisu niewątpliwie będzie miało wpływ na kalkulację ceny przez Wykonawców. Wnosimy o zmianę zapisów i przyznanie, iż w zakresie umowy Wykonawca przeniesie majątkowe prawa autorskie do przekazanej Zamawiającemu w wykonaniu Umowy dokumentacji, o której mowa w § 1 ust. 1, a nabycie tych praw przez Zamawiającego nastąpić będzie każdorazowo z momentem uiszczenia wynagrodzenia należnego z tytułu opracowania danego elementu Przedmiotu Umowy.	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Pozostawia się dotychczasowy zapis SIWZ.
Zestaw 4	30	<u>§ 18 ust. 2 pkt 1)</u> przewiduje, że nabycie przez Zamawiającego majątkowych praw autorskich i zależnych następuje z chwilą wydania poszczególnych części przedmiotu Umowy Zamawiającemu. Wnosimy o zmianę zapisu i przyznanie następującego brzmienia: „1) z chwilą zapłaty Wykonawcy wynagrodzenia należnego za tę część Przedmiotu umowy w zakresie której utwór został wykonany”	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Pozostawia się dotychczasowy zapis SIWZ.

Zestaw 4	31	<u>§ 21 ust. 6</u> przewiduje, że w okresie 5 lat po zrealizowaniu umowy Wykonawca zapewni Zamawiającemu „nieograniczony i bezpłatny” dostęp do wszelkich danych i dokumentów potrzebnych do kontroli realizacji umowy. Wskazujemy, iż umowa przechowania jest umową odpłatną i taki też charakter ma w świetle prawa umowa o zamówienie publiczne. Koszt przechowania dokumentacji (której oryginały Wykonawca wydaje Zamawiającemu) musi więc zostać uwzględniony w cenie ofertowej. <u>Wnosimy o zmianę zapisu i przyłączenie następującego brzmienia:</u> <u>„W okresie 5 lat po zrealizowaniu Umowy, po otrzymaniu zawiadomienia z wyprzedzeniem min. 21-dni, Wykonawca zobowiązuje się zapewnić Zamawiającemu lub upoważnionemu przez niego przedstawicielowi nieograniczony dostęp do wszelkich posiadanych danych i dokumentów potrzebnych do kontroli realizacji Umowy. Udostępnienie odbywa się na koszt Zamawiającego.”</u>	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Pozostawia się dotychczasowy zapis SIWZ.
Zestaw 4	32	1. <u>§ 5 Umowy o przetwarzanie danych osobowych</u> reguluje odpowiedzialność Wykonawcy za naruszenie umowy, wskazując, że Wykonawca w szczególności zobowiązuje się do pokrycia poniesionych przez Administratora Danych kosztów procesu i zastępstwa procesowego, a także odszkodowania na rzecz osoby, której naruszenie dotyczyło. Wnosimy o dopisanie, iż <u>chodzi o zasądzone prawomocnym wyrokiem sądu koszty procesu i zastępstwa procesowego oraz odszkodowania.</u>	Zamawiający wyjaśnia, iż chodzi o koszty procesu zasądanego prawomocnym wyrokiem sądu koszty procesu i zastępstwa procesowego oraz odszkodowania, ale również w przypadku, gdy Zamawiający zawrze w tej kwestii ugodę przed Sądem.