

Rzeszów, dnia 15 maja 2015r.

**Szanowni Państwo  
Wszyscy Wykonawcy  
uczestniczący w postępowaniu**

**O/RZ.D-3.2412.5.2015.pk**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn: **Rozbudowa drogi krajowej nr 73 Wiśniówka – Jasło od km 153+160 do km 153+925 w m. Bukowa wraz z ustabilizowaniem korpusu drogi poprzez zabezpieczenie osuwiska**

**I.** Zamawiający działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Pzp oraz pkt 18.5 Instrukcji dla Wykonawców (IDW) SIWZ przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

**Pytanie 18:**

Dot. par. 16 ust. 2 projektu umowy: Co w przypadku, gdy Inspektor wyda polecenie wykonania określonych czynności niezgodnych z umową lub jego załącznikami?

**Wyjaśnienie 18:**

Zamawiający informuje, iż Inspektor Nadzoru działa w granicach umocowania określonego w ustawie Prawo Budowlane, zgodnie z umową i ustawą Prawo Zamówień Publicznych.

**Pytanie 19:**

Czy Zamawiający dopuszcza wbudowanie materiału z wykopu w nasyp, jeżeli ten materiał będzie spełniał wymagania specyfikacji technicznej?

**Wyjaśnienie 19:**

Zamawiający informuje, iż warunki wbudowania materiału z wykopu w nasyp zostały jednoznacznie uściśnione w materiałach przetargowych (przedmiar robót oraz właściwe STWiORB).

**Pytanie 20:**

Czy zamawiający dopuszcza wykonanie nasypu poprzez ulepszenie gruntu spoiwami hydraulicznymi wykonując stabilizację „in situ”?

**Wyjaśnienie 20:**

Zamawiający dla części drogowej jednoznacznie uściślił w materiałach przetargowych (przedmiarach robót oraz STWiORB) jakie grunty można wbudowywać w poszczególne warstwy oraz warunki ulepszenia wbudowywanych materiałów w nasypy.

**Pytanie 21:**

Czy dla robót: STWiORB 04.05.01.41 Wykonanie w-wy wzmacniającej podłoże gruntowe z kruszywa stabilizowanego cementem, gr. w-wy 15cm o  $R_m=1,5\text{MPa}$  oraz STWiORB 04.05.01.42 Wykonanie w-wy wzmacniającej podłoże gruntowe z kruszywa stabilizowanego cementem, gr. w-wy 19cm o  $R_m=2,5\text{MPa}$  Zamawiający dopuszcza wykonanie robót na miejscu „in situ” bez konieczności wbudowania stabilizacji z dowozu?

**Wyjaśnienie 21:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

**Pytanie 22:**

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie innego rodzaju gwoździ gruntowych o innych parametrach technicznych lecz o równoważnej nośności?

**Wyjaśnienie 22:**

Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych dostępnych systemów gwoździ samo wiercących z zachowaniem wymaganych nośności zewnętrznych i wewnętrznych i wymaganym zabezpieczeniem antykorozyjnym.

**Pytanie 23:**

Branża sanitarna – linie wodociągowe - poz. 4 – prosimy o zmianę jednostki na [mb] i podanie długości rur.

**Wyjaśnienie 23:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

**Pytanie 24:**

Branża sanitarna – linie gazociągowe - poz. 4 – prosimy o zmianę jednostki na [mb] i podanie długości rur.

**Wyjaśnienie 24:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

**Pytanie 25:**

Branża sanitarna – kanalizacja deszczowa - poz. 7 – prosimy o zmianę jednostki na [mb] i podanie długości rur.

**Wyjaśnienie 25:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

**Pytanie 26:**

Dział Ogólny – poz. 2 – czy Zamawiający dopuści chwilowe zamknięcie dla ruchu całości drogi ze względu na technologię wykonywania?

**Wyjaśnienie 26:**

Zamawiający nie dopuszcza nawet chwilowego zamknięcia drogi dla ruchu – dotyczy to również wyjazdów z budowy – należy tak zorganizować prace na budowie aby nie następowało wstrzymywanie ruchu nawet dla wyjazdów technologicznych – ruch ma się cały czas odbywać po drodze 73. Dopuszczamy jedynie możliwość ręcznego sterowania ruchem w ciągu dnia a w nocy sygnalizacja świetlna.

**Pytanie 27:**

Czy wszystkie materiały z rozbiórki stanowią własność Wykonawcy robót?

**Wyjaśnienie 27:**

Zamawiający informuje, iż w materiałach przetargowych (w przedmiarze robót i właściwe STWiORB) jednoznacznie wskazano, które materiały z rozbiórki przechodzą na własność Wykonawcy, a które pozostają własnością Zamawiającego.- Zmiana SIWZ nr 9 - 14.

**Pytanie 28:**

Roboty drogowe - Prosimy o podanie średnic rur przepustów do rozbiórki.

**Wyjaśnienie 28:**

Zamawiający informuje, iż średnice przepustów przewidzianych do rozbiórki uściślone są wskazane w załączniku do przedmiaru powołanym we właściwej pozycji przedmiarowej.

**Pytanie 29:**

Roboty drogowe – poz. 57 – czy Zamawiający dopuści wykonanie nawierzchni KR1 AC 11S zamiast AC 8S?

**Wyjaśnienie 29:**

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza wykonania nawierzchni KR1 z AC 11S.

**Pytanie 30:**

Prosimy o zamieszczenie projektu technologicznego wzmocnienia istniejącej konstrukcji nawierzchni.

**Wyjaśnienie 30:**

Zamawiający informuje, iż udostępnił w materiałach przetargowych całość dokumentacji projektowej.

**Pytanie 31:**

Roboty drogowe – poz. 96 – prosimy o podanie średnic planowanych drzew do nasadzeń.

**Wyjaśnienie 31:**

Zamawiający informuje, iż zakres średnic (oraz innych parametrów) drzew planowanych do nasadzeń jednoznacznie uściślono we właściwej STWiORB.

**Pytanie 32:**

Prosimy o dołączenie tabeli robót ziemnych dla cz. inżynierskiej.

**Wyjaśnienie 32:**

Zamawiający informuje, iż: Tabela robót ziemnych dla części inżynierskiej nie jest wymagana. Wszelkie roboty ziemne zostały uwzględnione w części przedmiarowej.

**Pytanie 33:**

Prosimy o potwierdzenie, iż ilości robót ziemnych w cz. drogowej oraz inżynierskiej nie dublują się.

**Wyjaśnienie 33:**

Zamawiający informuje, iż: roboty ziemne dla robót drogowych i części inżynierskiej nie dublują się.

**Pytanie 34:**

Prosimy o podanie grubości ocynku zabezpieczającego drut z którego wykonywane będą kosze siatkowe.

**Wyjaśnienie 34:**

Zamawiający informuje, iż grubości ocynku zabezpieczającego drut z którego wykonywane będą kosze siatkowe, wynosi  $\geq 230\text{g/m}^2$ .

**Pytanie 35:**

Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza możliwości wykonania koszy siatkowych z drutu grubości 4,5mm poprzez zgrzewanie lub koszy z drutu grubości 3mm wykonanych przez skręcenie. Wedle informacji technicznych uzyskanych od producentów koszy technologicznie nie jest możliwe wykonanie koszy siatkowych z drutu grubości 4,5mm poprzez skręcenie. Zastosowanie wyżej wymienionych rozwiązań nie pogorszy poprawności funkcjonowania koszy siatkowych.

**Wyjaśnienie 35:**

Zamawiający dopuszcza wykonanie koszy kamienno-siatkowych z drutu 3.5mm poprzez skręcenie (podwójny splót) o oczkach 80x100mm, z drutu 4.5 mm poprzez zgrzewanie posiadających Aprobatę techniczną – Zmiana SIWZ nr 7 i Zmiana SIWZ nr 8.

**Pytanie 36:**

Na rysunku w projekcie wykonawczym dla gwoździ gruntowych sprecyzowana jest nośność minimalna jako 120kN i 160kN, W Specyfikacji Technicznej M.11.00.03.00 punkt 2.2 określony jest przekrój poprzeczny systemu gwoździowania o powierzchni nie mniejszej niż 870mm<sup>2</sup> i nośności obliczeniowej na rozciąganie nie mniejszej niż 400MPa, z którego wynika dużo większa nośność gwoźdź. Prosimy o jasne sprecyzowanie nośności gwoździ, oraz przekroju poprzecznego z jakiego powinny zostać wykonane gwoździe.

**Wyjaśnienie 36:**

Zamawiający informuje, iż: Nośność zewnętrzna gwoździ gruntowych o długości 9,0m wynosi 120kN. Nośność zewnętrzna gwoździ gruntowych o długości 12,0m wynosi 160kN. Nośność wewnętrzna gwoździ wynosi 510kN bez względu na ich długość. Minimalna powierzchnia zbrojenia gwoździ wynosi 1232mm<sup>2</sup>– Zmiana SIWZ nr 4.

**Pytanie 37:**

Specyfikacja techniczna nie podaje rodzaju zabezpieczenia antykorozyjnego mikropali, natomiast projekt wykonawczy podaje zabezpieczenie w postaci powłoki combicoat. Prosimy o jasne

sprecyzowanie rodzaju zabezpieczenia antykorozyjnego materiałów stalowych użytych do wykonania mikropali. Według wykonawcy stosowanie powłoki combicoat w elementach przeznaczonych w całości do zabetonowania powoduje niepotrzebne zwiększenie kosztów wykonania.

**Wyjaśnienie 37:**

Zamawiający informuje, iż: zabezpieczenie antykorozyjne dla żerdzi mikropali: ostatni odcinek wbudowanej żerdzi (min. 3,0m) ocynkowany w powłoce epoksydowej (combicoat). Płyty oporowe oraz nakrętki mocujące i ew. podkładki: cynkowanie ogniowe – grubość ocynku min. 120µm. Podkładkę stalową o wymiarach 30x30x8mm należy dodatkowo pomalować farbą nawierzchniową w kolorze zielonym o grubości min. 60µm.- Zmiana SIWZ nr 15.

**Pytanie 38:**

Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza wykonanie zabezpieczenia antykorozyjnego ostatnich 3m gwoździ w postaci cynowania ogniowego ?

**Wyjaśnienie 38:**

Zamawiający nie wyraża zgody, zabezpieczenie antykorozyjne należy wykonać zgodnie z materiałami przetargowymi.

**Pytanie 39:**

Prosimy o informację w jaki sposób Zamawiający planuje zapewnić bezpieczeństwo ruchu pojazdów publicznych podczas prowadzenia prac związanych z wykonaniem przepustów pod drogą, kanalizacji deszczowej biegnącej wzdłuż drogi oraz korektą niwelety o np. 2m jak pokazuje to przekrój nr P15 w km 153+425,57. Czy Zamawiający dopuszcza zamknięcie drogi na czas prowadzenia robót i wyznaczenie objazdu tymczasowego? Jeśli nie to aby wykonać podstawowy zakres zadania konieczne będzie zabicie ścianek szczelnych lub też wykonanie objazdów w granicy pasa drogowego. W której pozycji należy uwzględnić ewentualne koszty związane z wykonaniem wyżej wymienionych robót?

**Wyjaśnienie 39:**

Zamawiający informuje, iż zgodnie z STWiORB to na Wykonawcy spoczywa obowiązek zapewnienia bezpieczeństwa użytkowników DK Nr 73 w obszarze przejętego terenu niezbędnego do realizacji robót. Wykonawca ma zapewnić ruch publiczny na terenie budowy aż do zakończenia i odbioru robót. Sporządzony przez Wykonawcę (i zatwierdzony) projekt organizacji robót winien zakładać utrzymanie ciągłości ruchu. Zamawiający nie dopuszcza nawet chwilowego zamknięcia drogi dla ruchu – dotyczy to również wyjazdów z budowy – należy tak zorganizować prace na budowie aby nie następowało wstrzymywanie ruchu nawet dla wyjazdów technologicznych. Dopuszczamy jedynie możliwość ręcznego sterowania ruchem w ciągu dnia a w nocy sygnalizacja świetlna. Zamawiający nie wyklucza możliwości stosowania ścianek szczelnych.

Koszt związany z organizacją ruchu i wszystkich niezbędnych czynności zapewniających płynność ruchu publicznego na czas wykonywania robót uwzględniono w poz. 2 Działu Ogólnego.

**Pytanie 40:**

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie kształtowników stalowych przewidzianych do zastosowania jako zbrojenie pali CFA wykonanych ze stali S235 ?

**Wyjaśnienie 40:**

Zamawiający informuje, iż do zbrojenia pali CFA należy stosować stal S355 zgodnie ze STWiORB.

**Pytanie 41:**

Zamawiający w SST zakłada że część ziemi pochodzącej z wykopu zostanie rozplantowana na gruntach uprawnych. Prosimy o wskazanie działek na których możliwe będzie rozplanowanie nadmiaru materiału.

**Wyjaśnienie 41:**

Zamawiający informuje, iż zgodnie ze STWiORB D-02.00.00.00; D-02.01.01.00 to na Wykonawcy spoczywa obowiązek usunięcia i utylizacji nadmiaru gruntu (nieprzydatnego) z wykopów jak również pozyskanie, zatwierdzenie, utrzymanie i likwidacja ewentualnych odkładów.

**Pytanie 42:**

Czy Zamawiający posiada uzgodnienia na wejście w teren w celu wykonania drogi technologicznej niezbędnej do wykonania robót umocnieniowych rzeki Wisłoki? Jeśli nie to prosimy o wskazanie drogi, którą Zamawiający zakładał prowadzenie transportu materiałów oraz maszyn wymaganych podczas prac umocnieniowych.

**Wyjaśnienie 42:**

Zamawiający nie posiada uzgodnień na wykonanie dróg technologicznych. Roboty związane z „Rozbudowa drogi krajowej nr 73 Wiśniówka – Jasło od km 153+160 do km 153+925 w m. Bukowa wraz z ustabilizowaniem korpusu drogi poprzez zabezpieczenie osuwiska” w większości usytuowane są w pasie drogowym drogi krajowej nr 73. Dla wykonania pozostałych robót Wykonawca będzie musiał wybudować drogi dojazdowe we własnym zakresie wraz z uzyskaniem wymaganych uzgodnień.

**Pytanie 43:**

Specyfikacja Techniczna: SST 05.03.26a Geokompozyt precyzuje materiał geosyntetyczny do likwidacji spękań, W tabeli parametrów podano informację, że materiał z jakiego ma być wykonana siatka geokompozytu to poliester, zaś dla włókien polipropylen. Parametr wydłużenia przy zerwaniu 3% wskazuje, że siatka jest z włókna szklanego (wydłużenie PE to około 10-12%). Prosimy o potwierdzenie, że do likwidacji spękań będzie można użyć geokompozytu składającego się z siatki z włókien szklanych 100kN/m (o wydłużeniu 3%) zespolonej z włókniną PP.

**Wyjaśnienie 43:**

W powołanej STWiORB 05.03.26a jednoznacznie wykluczono możliwość stosowania geosyntetyków z włókien szklanych (z uwagi na teren inwestycji i możliwość pojawienia się lokalnych sił ścinających). Uwzględniono charakter pracy siatek, których "szkieletem" są włókna poliestrowe (a nie szklane). Zostało to opisane w poz. 2 tablicy 1 ww. STWiORB. Reasumując zastosowane siatki do naprawy spękań nie mogą: - wydłużyć się więcej niż 3% przy siłach rozciągających 120kN (niezależnie od kierunku tych sił) i nie mogą składać się z włókien szklanych.

**Pytanie 44:**

Zamawiający przedstawił na stronie internetowej treść Decyzji administracyjnej o Zezwoleniu na Realizację Inwestycji Drogowej nr: I-X.7820.1.13.2014 z dnia 18.09.2014 r. Zgodnie z treścią w/w Decyzji Wykonawca powinien uwzględnić przy realizacji robót wymagania określone w piśmie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie nr WPN. 670.1.18.2014.ŁL-3 z dnia 24.07.2014 r. Z uwagi na to, że na stronie internetowej Zamawiającego brak jest w/w pisma RDOŚ proszę o udostępnienie treści tego pisma.

**Wyjaśnienie 44:**

Zamawiający dodaje pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie nr WPN. 670.1.18.2014.ŁL-3 z dnia 24.07.2014 r.- Zmiana SIWZ nr 16.

**Pytanie 45:**

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany wylotu kanalizacji deszczowej – wylot nr 1 do rowu po stronie budowanej kanalizacji –bez konieczności przekraczania drogi nr 73.

**Wyjaśnienie 45:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

**Pytanie 46:**

W związku z pojawieniem się w SST oraz PB opisu wymaganych przez Zamawiającego właściwości technicznych rur drenarskich sugerujących tylko jednego producenta, zwracamy uwagę, iż Zamawiający powinni przygotować opis przedmiotu zamówienia z poszanowaniem wyrażonej w art. 7 ust. 1 ustawy PZP zasady nakładającej na Zamawiającego obowiązek przygotowania i przeprowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Rekomendacje dotyczące udzielania zamówień publicznych na dostawę w/w rur drenarskich wpływa na znaczne ograniczenie konkurencyjności, spowoduje zaoferowanie produktów tylko i wyłącznie jednego producenta. Powyższe działanie grozi nieracjonalnym wydatkowaniem przez Zamawiających środków publicznych, gdyż z jednej strony wykonawcy zmuszeni opisem przedmiotu zamówienia do zaoferowania konkretnego produktu pozbawieni zostają możliwości zaoferowania produktu alternatywnego, a z drugiej strony, ze względu na brak presji konkurencyjnej nie są zmuszeni realiami rynkowymi odnoszącymi się do

takich produktów do dostosowania do nich ceny oferty, co nie daje możliwości udzielenia zamówienia po niższej (właściwej dla rynku) cenie. Jednocześnie pełna rynkowa weryfikacja możliwości wykonania zamówienia po niższej cenie nie jest możliwa. Prosimy zatem o przedstawienie innych dostępnych producentów rur drenarskich PVC spełniających wymagania Zamawiającego bądź dopuszczenie do zastosowania materiałów z PP lub o sztywności SN8 (drenaż ciężki), której producenci gwarantują wytrzymałość produktu przy posadowieniu do głębokości nawet 8 - 10 m.

**Wyjaśnienie 46:**

Zamawiający informuje, iż zgodnie ze STWIORB do drenaży francuskich dopuszcza się zastosowanie atestowanej rury drenarskiej z utwardzonego PCV lub PP o sztywności obwodowej min. SN12 z systemem połączeń jak dla szkód górniczych IV kat.

**Pytanie 47:**

W załączonych profilach drenów brak jest jakiegokolwiek opisu, rzędnych, głębokości posadowienia. Prosimy o udostępnienie kompletnej dokumentacji projektowej niezbędnej do prawidłowej wyceny przedmiotu zamówienia.

**Wyjaśnienie 47:**

Zamawiający dodaje rysunki w których brakowało rzędnych;/ rys od KW-021 do KW-043. - Zmiana SIWZ nr 17.

**Pytanie 48:**

Załączone specyfikacje techniczne dotyczące wykonania i odbioru robót (D.07.01.01.00) nie określają sposobu wykonania oznakowania poziomego drogi. Prosimy o sprecyzowanie materiału z jakiego ma zostać wykonane oznakowanie poziome przebudowanego odcinka drogi. Jaki okres gwarancji obejmować będzie wykonane oznakowanie poziome?

**Wyjaśnienie 48:**

Zamawiający informuje, iż należy zastosować oznakowanie poziome zgodne z uszczegółowieniem podanym w STWIORB (D.07.01.01.00) tzn. grubowarstwowe z mas chemoutwardzalnych. Okres gwarancji na wykonane oznakowanie poziome zgodnie z Ofertą Wykonawcy. (okres gwarancji dla oznakowania poziomego grubowarstwowego 48 miesięcy).

**Pytanie 49:**

W przedmiarze robót dla części drogowej, poz. 65.1, mowa jest o wykonaniu uszczelnienia podłużnych spękań nawierzchni bitumicznych zalewą asfaltową na gorąco. Specyfikacja techniczna D.05.03.15.00 przewiduje 3 różne metody naprawy spękań. Prosimy o podanie właściwej metody oraz powierzchni wykonania naprawy podłużnych spękań z zamieszczeniem dodatkowych pozycji związanych z rozbiciem na szerokości spękań warunkujących sposób wykonania.

**Wyjaśnienie 49:**

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami STWIORB (D-05.03.15) metoda naprawcza spękań winna być dostosowana do sposobu zdegradowania nawierzchni (w momencie realizacji robót). Wykonawca przed przystąpieniem do robót powinien zinwentaryzować spękania i przedstawić Nadzorowi metodę uszczelniania spękań w oparciu o przedmiotowe STWIORB. Informacje o rodzaju i lokalizacji uszkodzeń, zgodnie z inwentaryzacją przeprowadzoną w 2010r. - zawarto w: "Projekcie technologicznym" wzmocnienia istniejącej nawierzchni oraz zestawiono w załącznikach do przedmiarów.

**Pytanie 50:**

SST 00.00.00.00 Wymagania ogólne w punkcie 9.6 dotyczącym wznowienia granicy pasa drogowego wskazuje konieczność uwzględnienia w wycenie tego asortymentu robót. Prosimy o potwierdzenie konieczności wykonania wznowienia granic oraz zamieszczenia dodatkowej pozycji z ilością punktów do stabilizacji którą należy wycenić.

**Wyjaśnienie 50:**

Zamawiający potwierdza konieczności wykonania wznowienia granic. Ilość punktów do stabilizacji którą należy wycenić zawarta jest w Kosztorysie Ofertowym, Dział Ogólny pkt 9. Wznowienie granic pasa drogowego wraz ze stabilizacją punktów granicznych w terenie.

**Pytanie 51:**

W związku z zapisem par. 3 ust.5 Umowy prosimy o podanie końca okresu finansowania.

**Wyjaśnienie 51:**

Zamawiający informuje, iż koniec okresu finansowania dla przedmiotowego zadania to grudzień 2016r.

**Pytanie 52:**

W związku z zapisem dotyczącym umowy o podwykonawstwo mówiących, że łączna wysokość kar umownych należnych Wykonawcy od Podwykonawcy nie może przekroczyć 20 % wartości wynagrodzenia Podwykonawcy, prosimy o wprowadzenie analogicznego limitu kar umownych w umowie między Wykonawcą, a Zamawiającym. Wykonawca pragnie podkreślić, że w przypadku nienależytego wykonywania umowy przez Podwykonawcę i narażenia Wykonawcy na naliczenie kar przez Zamawiającego, Wykonawca zmuszony będzie ponieść konsekwencje w postaci kar umownych a sam nie będzie mógł naliczyć kar Podwykonawcy w pełnej wysokości.

**Wyjaśnienie 52:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

**Pytanie 53:**

Czy Zamawiający podtrzymuje, iż beton do wykonania pali należy zastosować jako C25/30 wyłącznie wg PN EN 206-1, tak jak jest to opisane w SST M11.00.00.00.

**Wyjaśnienie 53:**

Zamawiający informuje, iż pale CFA należy wykonać z betonu C25/30 zgodnie ze STWiORB.

**Pytanie 54:**

W załączonej SST M11.01.01.00 w pkt. 2.1.1.1 Zamawiający dopuszcza stosowanie do betonu odczepu trzech klas cementu CEM I, CEM II, CEM III, natomiast pkt. 2.1.1.2 mówi o zastosowaniu wyłącznie cementu portlandzkiego o zawartości klinkieru 95-100%, co wskazuje wyłącznie cement CEM I. Prosimy o wyjaśnienie.

**Wyjaśnienie 54:**

Zamawiający informuje, iż do betonu można zastosować cement CEM I, CEM II lub CEM III zapewniając wymaganą klasę betonu.

**Pytanie 55:**

W SST M11.01.01.00 pkt. 6.2 określone jest, iż parametry wytrzymałościowe i trwałościowe należy badać po 28 dniach. Czy Zamawiający dopuszcza ocenę zgodności po 56 dniach?

**Wyjaśnienie 55:**

Zamawiający informuje, iż badania próbek betonu należy przeprowadzić po 28 dniach zgodnie ze STWiORB.

**Pytanie 56:**

W SST M13.01.00 pkt. 2.4.1 mowa jest najpierw o dopuszczeniu do zastosowania żwirów w betonie klasy C25/30 (B30), po czym wskazuje się grysy granitowe lub bazaltowe do zastosowania w betonie klasy C25/30 (B30) lub wyższej. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie żwirów w klasie betonu C25/30 oraz czy potwierdza zgodność takiego betonu z rozporządzeniem z 30.05.2000r. ?

**Wyjaśnienie 56:**

Zamawiający dopuszcza zastosowanie do betonu C25/30 kruszywo żwirowe, zapewniające uzyskanie wymaganych parametrów betonu, jednocześnie Zamawiający potwierdza zgodność takiego betonu z rozporządzeniem z 30.05.2000r.- Zmiana SIWZ nr 18.

**Pytanie 57:**

Wg SST D06.01.01.00 pkt. 2.8, przewiduje się dwie klasy betonu do wykonania elementów prefabrykowanych: C25/30 i C16/20. W obu klasach jest wymagane środowiskowej XF3 — jest to sprzeczne z normą. Przy tej klasie środowiskowej jest wymagany beton co najmniej klasy C30/37. Należy zwrócić uwagę, że do wykonania tych elementów minimalna klasa betonu w obu

przypadkach to C30/37, Prosimy o sprecyzowanie klasy betonu do wykonania elementów prefabrykowanych.

**Wyjaśnienie 57:**

Zamawiający informuje, iż wszystkie zapisy dotyczące betonów powołanych w STWiORB D-06.01.01 muszą zostać obligatoryjnie spełnione. Uwaga zapewne wynika z tablicy F1 normy PN-EN 206-1, która zaleca stosowanie klas betonów min. C30/37 dla klasy ekspozycji XF3. Jednak zgodnie z powołaną normą, minimalna klasa wytrzymałości na ściskanie betonu jest określana opcjonalnie. W STWiORB umożliwia się zastosowanie niższej klasy betonu przy spełnieniu pozostałych parametrów (w tym klasy ekspozycji). Na krajowym rynku już w momencie sporządzania STWiORB istniały prefabrykaty spełniające klasę ekspozycji XF3 dla niższych klas betonu niż C30/37.

Reasumując - wszystkie wyszczególnione wymagania dla betonów muszą zostać spełnione jednocześnie. W tym zapewnienie ekspozycji XF3 (wynikającej z miejsca wbudowania i właściwości użytkowych zastosowanych elementów betonowych), która ma bezpośredni wpływ na skład mieszanki betonowej. STWiORB nie wyklucza sytuacji, w której skład mieszanki betonowej z uwzględnieniem klasy ekspozycji XF3 wymusi konieczność zastosowania wytrzymałości (na ściskanie) wyższej niż minimalna dopuszczalna. -Zmiana SIWZ nr 19 i Zmiana SIWZ nr 20.

**Pytanie 58:**

Czy w zakres przedmiotowego postępowania wchodzi przebudowa stacji transformatorowej typu STSa 15/0,4 kV S-525 Bukowa 6 oraz przebudowa odcinka linii napowietrznej 15 kV relacji Dzwonowa — Jodłowa, poza obszar osuwiska? Załączone warunki przebudowy sieci pkt. 1a i 1b, sugerują, że prace te powinny zostać wykonane, natomiast załączone przedmiary robót nie uwzględniają tych prac.

**Wyjaśnienie 58:**

Zamawiający informuje, iż warunki przebudowy wydane zostały, gdy nie był jeszcze znany dokładnie zakres robót przy zabezpieczeniu osuwiska w Bukowej. Po doprecyzowaniu zakresu prac okazało się, że w zakresie branży elektroenergetycznej leży jedynie zabezpieczenie przyłącza do pylonu reklamowego.

**Pytanie 59:**

Czy Zamawiający posiada aktualne warunki przebudowy sieci teletechnicznej TP S.A.? W udostępnionej dokumentacji przetargowej, brak jest w/w warunków.

**Wyjaśnienie 59:**

Zamawiający zamieścił na stronie Decyzje o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej znak I-X.7280.1.13.2014 z dnia 18.09.2014 dla zadania „ Rozbudowa drogi krajowej Nr 73 Wiśniówka – Jasło od km 163+160 do km 153+925 w m. Bukowa wraz z ustabilizowaniem korpusu drogi poprzez zabezpieczenie osuwiska” która utrzymała w mocy uzyskane warunki, ponadto w udostępnionej dokumentacji przetargowej zamieszczone są wytyczne wykonania kanału technologicznego wydane przez TP S.A.

**Pytanie 60:**

Prosimy o udostępnienie warunków technicznych dla projektu przebudowy gazociągów eksploatowanych przez KSG Oddział Gazowniczy w Jaśle, wydanych w piśmie nr KSG/OTE/68aw/65/11 z dnia 13.04.2011 r. z uwagi na to, że w udostępnionych przez Zamawiającego materiałach brak jest treści tego dokumentu.

**Wyjaśnienie 60:**

Zamawiający dodaje pismo KSG Oddział Gazowniczy w Jaśle nr KSG/OTE/68aw/65/11 z dnia 13.04.2011 r. - Zmiana SIWZ nr 21.

**Pytanie 61:**

Szczegółowe Specyfikacje Techniczne przedstawiają wymagania dla mieszanek mineralno-asfaltowych w oparciu o Wytyczne Techniczne: WT-1 oraz WT-2 2010. Prosimy o potwierdzenie możliwości stosowania granulatu asfaltowego w procesie produkcji mieszanek mineralno-asfaltowych na zasadach opisanych w powyższych wytycznych.

**Wyjaśnienie 61:**

Zamawiający nie dopuszcza stosowania granulatu asfaltowego, czego rezultatem było jego pominięcie w części dotyczącej materiałów we wszystkich STWiORB dotyczących mieszanek mineralno-asfaltowych.

**Pytanie 62:**

SST 00.00.00.00 Wymagania ogólne w p.7.4 Wagi i zasady ważenia – nakłada na Wykonawcę obowiązek dostarczenia, zainstalowania i utrzymania urządzenia wagowego. Prosimy o potwierdzenie konieczności instalowania wagi oraz podania pozycji w której należy przyjąć ewentualne koszty.

**Wyjaśnienie 62:**

Zamawiający nie wymaga obowiązku konieczności instalowania wagi. - Zmiana SIWZ nr 22.

**II.** Działając w trybie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2013, poz. 907 ze zm.) zwanej dalej ustawą Pzp oraz pkt 18. Instrukcji dla Wykonawców (IDW) SIWZ, Zamawiający informuje o dokonaniu następującej zmiany treści SIWZ:

9. Zmiana dotyczy: SIWZ, Tom V Przedmiar robót, 1. Branża – Drogowa. L.p. 3.4

**Istniejący zapis:**

3.4		Załadunek , transport oraz utylizacja materiału pochodzącego z karczowania, wg zał. 01 Tabela karczowania drzew i nasadzeń. Materiał z rozbiórki stanowi własność Wykonawcy. Wykonawca pomniejszy wartość danej pozycji o koszt pozyskanego materiału.	mp	40,6	
-----	--	--	----	------	--

**Zastępuje się następującym:**

3.4		Załadunek , transport oraz utylizacja materiału pochodzącego z karczowania, wg zał. 01 Tabela karczowania drzew i nasadzeń. Materiał z wycinki (drewno użyteczne) stanowi własność Zamawiającego. Transport na bazę materiałową w Jaśle.	mp	40,6	
-----	--	--	----	------	--

10. Zmiana dotyczy: SIWZ, Tom V Przedmiar robót, 1. Branża – Drogowa. L.p. 4.4

**Istniejący zapis:**

4.4		Załadunek , transport oraz utylizacja materiału pochodzącego z karczowania, wg zał. 01 Tabela karczowania drzew i nasadzeń. Materiał z rozbiórki stanowi własność Wykonawcy. Wykonawca pomniejszy wartość danej pozycji o koszt pozyskanego materiału.	mp	2,0	
-----	--	--	----	-----	--

**Zastępuje się następującym:**

4.4		Załadunek , transport oraz utylizacja materiału pochodzącego z karczowania, wg zał. 01 Tabela karczowania drzew i nasadzeń. Materiał z wycinki (drewno użyteczne) stanowi własność Zamawiającego. Transport na bazę materiałową w Jaśle.	mp	2,0	
-----	--	--	----	-----	--

11. Zmiana dotyczy: SIWZ, Tom V Przedmiar robót, 1. Branża – Drogowa. L.p. 5.4

**Istniejący zapis:**

5.4		Załadunek , transport oraz utylizacja materiału pochodzącego z karczowania, wg zał. 01 Tabela karczowania drzew i nasadzeń. Materiał z rozbiórki stanowi własność Wykonawcy. Wykonawca pomniejszy wartość danej pozycji o koszt pozyskanego materiału.	mp	1,9	
-----	--	--	----	-----	--

**Zastępuje się następującym:**

5.4		Załadunek , transport oraz utylizacja materiału pochodzącego z karczowania, wg zał. 01 Tabela karczowania drzew i nasadzeń. Materiał z wycinki (drewno użyteczne) stanowi własność Zamawiającego. Transport na bazę materiałową w Jaśle.	mp	1,9	
-----	--	--	----	-----	--

12. Zmiana dotyczy: SIWZ, Tom V Przedmiar robót, 1. Branża – Drogowa. L.p. 6.4

**Istniejący zapis:**

6.4		Załadunek , transport oraz utylizacja materiału pochodzącego z karczowania, wg zał. 01 Tabela karczowania drzew i nasadzeń. Materiał z rozbiórki stanowi własność Wykonawcy. Wykonawca pomniejszy wartość danej pozycji o koszt pozyskanego materiału.	mp	3,2	
-----	--	--	----	-----	--

**Zastępuje się następującym:**

6.4		Załadunek , transport oraz utylizacja materiału pochodzącego z karczowania, wg zał. 01 Tabela karczowania drzew i nasadzeń. Materiał z wycinki (drewno użyteczne) stanowi własność Zamawiającego. Transport na bazę materiałową w Jaśle.	mp	3,2	
-----	--	--	----	-----	--

13. Zmiana dotyczy: SIWZ, Tom V Przedmiar robót, 1. Branża – Drogowa. L.p. 7.4

**Istniejący zapis:**

7.4		Załadunek , transport oraz utylizacja materiału pochodzącego z karczowania, wg zał. 01 Tabela karczowania drzew i nasadzeń. Materiał z rozbiórki stanowi własność Wykonawcy. Wykonawca pomniejszy wartość danej pozycji o koszt pozyskanego materiału.	mp	2,8	
-----	--	--	----	-----	--

**Zastępuje się następującym:**

7.4		Załadunek , transport oraz utylizacja materiału pochodzącego z karczowania, wg zał. 01 Tabela karczowania drzew i nasadzeń. Materiał z wycinki (drewno użyteczne) stanowi własność Zamawiającego. Transport na bazę materiałową w Jaśle.	mp	2,8	
-----	--	--	----	-----	--

14. Zmiana dotyczy: SIWZ, Tom V Przedmiar robót, 1. Branża – Drogowa. L.p. 8.4

**Istniejący zapis:**

8.4		Załadunek , transport oraz utylizacja materiału pochodzącego z karczowania, wg zał. 01 Tabela karczowania drzew i nasadzeń. Materiał z rozbiórki stanowi własność Wykonawcy. Wykonawca pomniejszy wartość danej pozycji o koszt pozyskanego materiału.	mp	5,2	
-----	--	--	----	-----	--

**Zastępuje się następującym:**

8.4		Załadunek , transport oraz utylizacja materiału pochodzącego z karczowania, wg zał. 01 Tabela karczowania drzew i nasadzeń. Materiał z wycinki (drewno użyteczne) stanowi własność Zamawiającego. Transport na bazę materiałową w Jaśle.	mp	5,2	
-----	--	--	----	-----	--

15. Zmiana dotyczy: SIWZ, Tom III Dokumentacja projektowa B\_ PW 03\_TOM III Br. ustabilizowanie korpusu, Opis Techniczny pkt 3.2.1 Infekcyjne mikopale gruntowe

**Istniejący zapis:**

Zabezpieczenie antyerozyjne: ostatni odcinek wbudowanej żerdzi ocynkowany w powłoce epoksydowej (combicoat). Płyty oporowe oraz nakrętki mocujące i ew. podkładki: cynkowanie ogniowe – grubość ocynku min. 120µm. Podkładkę stalową o wymiarach 30x30x8mm należy dodatkowo pomalować farbą nawierzchniową w kolorze zielonym o grubości min. 60µm.

**Zastępuje się następującym:**

Zabezpieczenie antyerozyjne: ostatni odcinek wbudowanej żerdzi (min. 3,0m) ocynkowany w powłoce epoksydowej (combicoat). Płyty oporowe oraz nakrętki mocujące i ew. podkładki: cynkowanie ogniowe – grubość ocynku min. 120µm. Podkładkę stalową o wymiarach 30x30x8mm należy dodatkowo pomalować farbą nawierzchniową w kolorze zielonym o grubości min. 60µm.

16. Zmiana dotyczy: SIWZ, Tom III Dokumentacja projektowa.

**Dodaje się:**

Pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie nr WPN. 670.1.18.2014.ŁL-3 z dnia 24.07.2014 r.

17. Zmiana dotyczy: SIWZ, Tom III Dokumentacja projektowa B\_ PW 03\_TOM III Br. ustabilizowanie korpusu,

**Dodaje się:**

Rysunki od KW-021 do KW-043.

18. Zmiana dotyczy: SIWZ, Tom IV STWiORB 02\_TOM IV Br. Obiekty\_inzynierskie, M-13.01.00. Beton konstrukcyjny pkt 2.4.1 Kruszywo grube

**Istniejący zapis:**

Do betonów klas C25/30 (B30) i wyższych należy stosować grysy granitowe lub bazaltowe i maksymalnym wymiarze ziarna do 16mm.

**Zastępuje się następującym:**

Do betonów klas C25/30 (B30) i wyższych należy stosować grysy granitowe lub bazaltowe i maksymalnym wymiarze ziarna do 16mm, (dopuszcza się zastosowanie do betonu C25/30 kruszywo żwirowe, zapewniające uzyskanie wymaganych parametrów betonu).

19. Zmiana dotyczy: SIWZ, Tom IV STWiORB 01\_TOM IV Br. drogowa, D-06.01.01. Umocnienie skarp, rowów i ścieków pkt 2.8 .1 Beton

Tablica 2. Wymagania dla betonu do wykonania gurtów na wylotach ścieków skarpowych.

**Istniejący zapis:**

1	Wytrzymałość na ściskanie dla klasy:	C25/30 wg PN-EN 206-1	PN-EN 12390-3
---	--------------------------------------	-----------------------	---------------

**Zastępuje się następującym:**

1	Wytrzymałość na ściskanie dla klasy:	C25/30 wg PN-EN 206-1 lub wyższej	PN-EN 12390-3
---	--------------------------------------	-----------------------------------	---------------

20. Zmiana dotyczy: SIWZ, Tom IV STWiORB 01\_TOM IV Br. drogowa, D-06.01.01. Umocnienie skarp, rowów i ścieków pkt 2.8 .1 Beton

Tablica 3. Wymagania dla betonu do wykonania wlotów do ścieków podchodnikowych oraz ławy z oporem pod prefabrykowane elementy ścieku trójkątnego.

**Istniejący zapis:**

1	Wytrzymałość na ściskanie dla klasy:	C16/20 wg PN-EN 206-1	PN-EN 12390-3
---	--------------------------------------	-----------------------	---------------

**Zastępuje się następującym:**

1	Wytrzymałość na ściskanie dla klasy:	C16/20 wg PN-EN 206-1 lub wyższej	PN-EN 12390-3
---	--------------------------------------	-----------------------------------	---------------

21. Zmiana dotyczy: SIWZ, Tom III Dokumentacja projektowa.

**Dodaje się:**


Pismo KSG Oddział Gazowniczy w Jaśle nr KSG/OTE/68aw/65/11 z dnia 13.04.2011 r.

22. Zmiana dotyczy: SIWZ, Tom IV STWiORB 01\_TOM IV Br. Drogowa, DM-00.00.00. Wymagania ogólne pkt 7.4. Wagi i zasady ważenia

**Usówa się:**

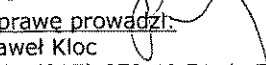
**7.4. Wagi i zasady ważenia**

Wykonawca dostarczy i zainstaluje urządzenia wagowe odpowiadające odnośnym wymaganiom STWIORB. Będzie utrzymywać to wyposażenie zapewniając w sposób ciągły zachowanie dokładności wg norm zatwierdzonych przez Inżyniera / Kierownika Projektu.

  
DYREKTOR BIURO  
mgr inż. Wiesław Kaczor

**Zamawiający przekazuje następujący załącznik:**

1. Pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie nr WPN. 670.1.18.2014.ŁL-3 z dnia 24.07.2014 r.
2. Rysunki od KW-021 do KW-043.
3. Pismo KSG Oddział Gazowniczy w Jaśle nr KSG/OTE/68aw/65/11 z dnia 13.04.2011 r.

  
Sprawę prowadzi:  
Paweł Kłoc  
tel.: (017) 853 40 71 do 74 wew. 241  
e-mail: pkloc@gddkia.gov.pl