



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
IF-AB.021.68976.2013.WW1

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad
Wrocław, Y.N. Ł.O.
23. 12. 2013
61550
Oddział we Wrocławiu

Wrocław, dnia 17 grudnia 2013 r.

POSTANOWIENIE Nr 334/13

Na podstawie art. 9 ust. 1 i ust. 2 w związku z art. 80 ust.1 pkt 2 i art. 82 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 1409) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 267), w wyniku złożonego wniosku przez Panią Lidę Markowską – Zastępcę Dyrektora Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział we Wrocławiu, o odstępstwo od wymagań zawartych w § 164 ust. 1 i ust. 2 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 63, poz. 735 z późn. zm.) w zakresie zastosowania cementów zawierających dodatek żużla wielkopiecowego (CEM II/B-S oraz CEM III/A) przy budowie obiektów inżynierskich w ciągach dróg ekspresowych S3 i S5, mając na uwadze istniejące uwarunkowania:

- kategorię i klasę techniczną dróg – krajowe „S”,
- przedmiotowe odstępstwo dotyczy drogowych obiektów inżynierskich zlokalizowanych w ciągach następujących dróg:
 - S5 – odcinek Korzeńsko – węzeł Widawa
 - S3 – odcinek Nowa Sól – Legnica i Legnica – Lubawka,
- cementy zawierające dodatek żużla wielkopiecowego planuje się wykorzystać przy wykonywaniu następujących elementów drogowych obiektów inżynierskich: fundamenty, elementy podpór o grubości większej lub równej 60 cm, płyty przejściowe, ławy pod umocnienia stożków, kapy chodnikowe, a także przepustów,
- stanowisko Dyrektora Departamentu Technologii Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie wyrażone w piśmie nr GDDKiA-DT-WBN-wz/072/206/2013 z dnia 2 lipca 2013 r.,
- opinię Instytutu Badawczego Dróg i Mostów wyrażoną w piśmie nr IBDiM/TM-3/8228/2013 z dnia 4 listopada 2013 r., a także pozostałe opinie techniczne IBDiM z dni: 6 lutego 2004 r., 24 listopada 2006 r. oraz 8 kwietnia 2010 r.,

udzielam zgodę na odstępstwo od wymagań zawartych w § 164 ust. 1 i ust. 2 wyżej wymienionego rozporządzenia,

w zakresie zastosowania cementów zawierających dodatek żużla wielkopiecowego (cementów portlandzkich – CEM II/B-S oraz CEM III/A) wyłącznie do wykonywania masywnych, monolitycznych elementów konstrukcji mostowych, takich jak: fundamenty, elementy podpór o grubości większej lub równej 60 cm, płyty przejściowe i ławy pod umocnienia stożków, przy budowie obiektów inżynierskich w ciągach dróg ekspresowych S3 i S5, zgodnie z wykazem załączonym do wniosku;

**odmawiam udzielenia zgody na odstępstwo od wymagań zawartych w § 164 ust. 1 i ust. 2
wyżej wymienionego rozporządzenia,**

w zakresie zastosowania cementów zawierających dodatek żużła wielkopieczowego (cementów portlandzkich – CEM II/B-S oraz CEM III/A) do wykonywania elementów niebędących masywnymi, monolitycznymi elementami konstrukcji mostowych, takich jak: kapy chodnikowe i przepusty, przy budowie obiektów inżynierskich w ciągach dróg ekspresowych S3 i S5.

UZASADNIENIE

W dniu 29 lipca 2013 r. do Wojewody Dolnośląskiego wpłynął wniosek Pani Lidii Markowskiej – Zastępcy Dyrektora Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział we Wrocławiu, uzupełniony w dniu 26 września 2013 r. z prośbą o udzielenie zgody na odstępstwo od wymagań zawartych w § 164 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia w sprawie warunków, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie w zakresie zastosowania cementów zawierających dodatek żużła wielkopieczowego (CEM II/B-S oraz CEM III/A) przy budowie obiektów inżynierskich w ciągach dróg ekspresowych S3 i S5.

Wobec powyższego wniosku, pismem (znak: IF-AB.021.68976.2013.WW1) z dnia 13 sierpnia 2013 r., Wojewoda Dolnośląski wystąpił do Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej o upoważnienie do udzielenia, w drodze postanowienia, zgody na odstępstwo od wymienionych powyżej przepisów techniczno-budowlanych.

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego Minister Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej w piśmie nr TA-6gk-557-237/13-433 ESOD: 96145/13 z dnia 22 sierpnia 2013 r. poprosił o uzupełnienie dokumentacji o wykaz drogowych obiektów inżynierskich, wraz ze wskazaniem poszczególnych ich elementów, na których zastosowane będą inne rodzaje cementu, niż wskazane w ww. rozporządzeniu.

Pismem z dnia 30 września 2013 r. Wojewoda Dolnośląski przekazał Ministrowi Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej pismo Pani Lidii Markowskiej – Zastępcy Dyrektora Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział we Wrocławiu z dnia 24 września 2013 r. (data wpływu: 26 września 2013 r.) stanowiące uzupełnienie wniosku o odstępstwo.

Pismem (znak: TA-6gk-557-237/13-433 ESOD: 129889/13) z dnia 15 listopada 2013 r., Minister Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej, działając na podstawie art. 9 ustawy - Prawo budowlane, udzielił upoważnienia w zakresie zastosowania cementów zawierających dodatek żużła wielkopieczowego (cementów portlandzkich – CEM II/B-S oraz CEM III/A) wyłącznie do wykonywania masywnych, monolitycznych elementów konstrukcji mostowych, takich jak: fundamenty, elementy podpór o grubości większej lub równej 60 cm, płyty przejściowe i ławy pod umocnienia stożków, przy budowie obiektów inżynierskich w ciągach dróg ekspresowych S3 i S5, zgodnie z wykazem załączonym do wniosku oraz odmówił udzielenia upoważnienia w zakresie zastosowania cementów zawierających dodatek żużła wielkopieczowego (cementów portlandzkich – CEM II/B-S oraz CEM III/A) do wykonywania elementów niebędących masywnymi, monolitycznymi elementami konstrukcji mostowych, takich jak: kapy chodnikowe i przepusty, przy budowie obiektów inżynierskich w ciągach dróg ekspresowych S3 i S5.

Mając zatem na uwadze powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie służy stronie zażalenie. Zgodnie z art. 142 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego strona może zaskarżyć niniejsze postanowienie tylko w odwołaniu od decyzji.

Z up. WOJEWODY DOLNOSŁĄSKIEGO

Jaroslav Barańczak
DYREKTOR WYDZIAŁU
Infrastruktury

Otrzymują:

1. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych Autostrad Oddział we Wrocławiu, ul. Powstańców Śl. 186, 53-139 Wrocław
2. IF.1 – a/a