

**Szanowni Państwo
Wszyscy Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu**

GDDKiA O/RZ.R-2/6.1/284/D/8/2009
Rzeszów, 04 czerwca 2009 roku

dotyczy: przetargu nieograniczonego

Odpowiadając na otrzymane pytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pn.: **Zarządzanie Projektem Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko „Budowa drogi ekspresowej S-19 Stobierna – Rzeszów” wraz z nadzorem nad realizacją robót**, Oddział w Rzeszowie GDDKiA zamieszcza wyjaśnienia do pytań, które stanowią integralną część SIWZ:

Pytanie 2:

Wg SIWZ rozdział I „Instrukcja dla Wykonawców i formularze załączników”, punkt 6.2.3 „Doświadczenie”

„Wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich 3 lat licząc wstecz od daty wszczęcia postępowania a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał jako Wykonawca lub Podwykonawca co najmniej jedną usługę polegającą na pełnieniu nadzoru na budowie lub przebudowie dróg klasy min. GP, realizowaną w oparciu o warunki FIDIC o wartości nie mniejszej niż 50 mln PLN brutto”

Co Zamawiający rozumie przez powyższe sformułowanie, czy powyższa wartość dotyczy wartości usługi nadzoru czy wartości robót nadzorowanych przez Wykonawcę.

Wyjaśnienie 2:

Zamawiający wyjaśnia iż sformułowanie w opisie warunków dla Wykonawcy w pkt 6.2.3 „Doświadczenie” dotyczy wartości robót nadzorowanych przez Wykonawcę.

Pytanie 3:

Wg SIWZ formularz 3.3 „Doświadczenie Wykonawcy”

Zamawiający przedstawia w tabeli „charakterystykę usługi” i „wartość zamówienia wykonanego przez Wykonawcę”.

Czy powyższa wartość dotyczy wartości usługi nadzoru, czy wartości robót nadzorowanych przez Wykonawcę?

Wyjaśnienie 3:

Zamawiający wyjaśnia, że w formularzu 3.3 „Doświadczenie Wykonawcy” w kolumnie tabeli „Wartość zamówienia wykonanego przez Wykonawcę” należy podać wartości robót nadzorowanych przez Wykonawcę, zgodnie z wymaganiami postawionymi w pkt 6.2.3 „Doświadczenie” działu I SIWZ.

Pytanie 4:

Wg SIWZ formularz 2.1 „Formularz cenowy w okresie podstawowym” liczba jednostek dla trzech Inspektorów Nadzoru Robót Drogowych i dla trzech Inspektorów Nadzoru Robót Mostowych wynosi po 2154 dni ($2154/3=718$), natomiast wg SIWZ Dział 3 „Opis przedmiotu zamówienia” pkt 3.1 „Personel” Zamawiający przewiduje czas zatrudnienia dla w.w. Inspektorów w okresie podstawowym po $(22+432+165)*3=1857$ dni.

Proszę o wyjaśnienie powyższej różnicy.

Wyjaśnienie 4:

Zamawiający wyjaśnia, iż błędnie została określona liczba dni pracy dla Inspektorów Nadzoru Robót Drogowych i Inspektorów Nadzoru Robót Mostowych w Dziale III SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia” w pkt 3.1 „Personel”, w okresie zgłaszania wad i rozliczenia Kontraktu tzn.(jest: 165 jednostek, powinno być: 264 jednostki, co daje $(22+432+264)*3=2154$ dni).

Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ (strona nr 58 w załączeniu do zamiany).

Pytanie 5:

Zwracamy się z prośbą o rozważenie możliwości zmiany SIWZ w części dotyczącej warunków udziału w postępowaniu, tj. punktu 6.2.2. Instrukcji dla Wykonawców – Potencjał kadrowy – odnośnie Inspektora ds. rozliczeń.

Według wymagań Zamawiającego osoba wskazana na Inspektora ds. rozliczeń winna mieć wykształcenie wyższe techniczne i określone doświadczenie zawodowe. W naszej ocenie:

1. Ograniczenie określone dla Inspektora ds. Rozliczeń dotyczące wykształcenia tylko technicznego uniemożliwia osobom posiadającym np. wykształcenie wyższe ekonomiczne, a posiadającym doświadczenie w rozliczaniu kontraktów, udział w powyższym postępowaniu.
2. Ograniczenie dotyczące rozliczanie kontraktu powyżej konkretnej wartości nie jest wymogiem, który gwarantuje odpowiednią jakość świadczonych usług. Nie wartość kontraktu lecz znajomość schematu przyjętych rozliczeń, prawa zamówień publicznych, warunków umowy ewentualnie procedur związanych z rozliczeniami środków pomocowych (o ile dotyczy to danego kontraktu) decyduje o umiejętności osoby prowadzącej rozliczenie. Rozliczenie kontraktu o wartości 10 mln zł może być trudniejsze niż rozliczenie kontraktu za 150 mln zł. Jednocześnie pragniemy zwrócić uwagę, że na terenie województwa podkarpackiego w ostatnim okresie praktycznie nie było kontraktu o wartości 30 mln lub powyżej, zakończonych Świadectwami Przejęcia lub Protokołami Odbioru.

Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2007r. Nr 223 poz. 1655 ze zm.), w uzasadnionych przypadkach Zamawiający może przed upływem terminu składania ofert zmienić treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Powołane wyżej argumenty w pełni uzasadniają taką zmianę i umożliwiają zainteresowanym wykonawcom udział w przetargu.

Wnosimy o złagodzenie wymagań w stosunku do Inspektora ds. rozliczeń i dopuszczenie „Wykształcenie wyższe techniczne lub ekonomiczne” oraz doświadczenie zawodowe:

- „1). Co najmniej 3-letnie doświadczenie zawodowe o obmiarach i wycenie robót budowlanych, przygotowywaniu / rozpatrywaniu roszczeń, rozliczaniu robót w kontraktach na wykonanie robót wg warunków FIDIC lub innych uznanych międzynarodowych standardów kontraktów obmiarowych,
- 2). Co najmniej 2 lata z powyższego doświadczenia obejmować powinny pracę na stanowisku samodzielnego Inspektora ds. rozliczeń (Quantity Surveyor), w tym: -przy rozliczeniu co najmniej jednego kontraktu drogowego lub drogowo – mostowego o wartości robót co najmniej 10 mln PLN brutto.
- 3). Udział w nadzorze co najmniej jednego kontraktu wg warunków FIDIC dla którego wystawione zostało Świadectwo Przejęcia.

Wyjaśnienie 5:

1. Odnośnie pkt 1 Zamawiający wyraża zgodę i dopuszcza wykształcenie wyższe ekonomiczne.
2. Odnośnie pkt 2 Zamawiający nie wyraża zgody i nie zmienia postawionego w ogłoszeniu i SIWZ warunku.

Pytanie 6:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w ilości roboczo-dni zatrudnienia Inspektorów Nadzoru Robót Drogowych i Robót Mostowych w Okresie Podstawowym jakie wystąpiły pomiędzy ilościami podanymi w Formularzu cenowym oraz Tabelą określającą skład poszczególnych Zespołów (pkt. 3.1. Dział III – str. 58 ÷ 59)

– czas zatrudnienia Inspektora Robót Drogowych wykazany w tabeli:

- ✓ w Etapie poprzedzającym budowę – 22 dni
- ✓ w okresie realizacji robót – 432 dni
- ✓ OZW i rozliczenie Kontraktu – 165 dni

Razem – 619 dni

- ✓ Ilość osób – 3

- ✓ ogółem ilość roboczo-dni wg tabeli – $619 \times 3 = 1857$ r-dni

Czas zatrudnienia Inspektora Robót Drogowych wykazany w Formularzu Cenowym w kolumnie 4, poz. 2.2.1. – 2154 r-dni

różnica wynosi 297 r-dni

analogicznie

– czas zatrudnienia Inspektora Robót Mostowych:

- ✓ w Etapie poprzedzającym budowę – 22 dni
- ✓ w okresie realizacji robót – 432 dni
- ✓ OZW i rozliczenie Kontraktu – 165 dni

Razem – 619 dni

- ✓ Ilość osób – 3

- ✓ ogółem ilość roboczo-dni wg tabeli – $619 \times 3 = 1857$ r-dni

Czas zatrudnienia Inspektora Robót Mostowych wykazany w Formularzu Cenowym w kolumnie 4, poz. 2.2.2. – 2154 r-dni

Różnica wynosi 297 r-dni

Wyjaśnienie 6:

Odpowiedź na zadane pytanie zawarta jest w wyjaśnieniu nr 4 niniejszego pisma.

Pytanie 7:

Prosimy o podanie w jaki sposób w Tabeli dotyczącej czasu zatrudnienia Inspektorów Nadzoru Robót Drogowych i Mostowych oraz w Formularzu Cenowym dla tych stanowisk uwzględniono ograniczenie zatrudnienia jednego Inspektora Nadzoru Robót Drogowych i Inspektora Nadzoru Robót Mostowych, wynikające z zapisu znajdującego się w pkt. 3.1. rozdział III (str. 59), a mianowicie: *„Jednocześnie Zamawiający przewiduje pełnienie nadzoru przez 2 Inspektorów Nadzoru Robót Drogowych i 2 Inspektorów Nadzoru Robót Mostowych, natomiast dodatkowe 2 osoby (Inspektor Nadzoru Robót Drogowych – 1 osoba i Inspektor Nadzoru Robót Mostowych – 1 osoba) przewidziane są do pełnienia nadzoru na drugiej zmianie w okresie wzmożonej intensywności prowadzonych robót czyli od kwietnia do października. Powyższe założenia zostały uwzględnione w Formularzu Cenowym w liczbie jednostek”*

W pkt. 3.1 Rozdział III w Tabeli dotyczącej zatrudnienia tych Inspektorów Nadzoru w okresie realizacji Robót czas ich zatrudnienia jest jednakowy dla wszystkich trzech Inspektorów (432 dni, tj. 19,6 m-ca w okresie realizacji dla jednej osoby).

Wyjaśnienie 7:

Zamawiający wymaga aby pełnienie nadzoru nad robotami drogowymi i mostowymi odbywało się przez dodatkowo zaangażowane do tego osoby, w trakcie prowadzenia robót na drugiej zmianie, w okresie wzmożonej intensywności realizacji Kontraktu.

Zamawiający przyjął założenie, że okres wzmożonej intensywności prowadzenia robót przypadał będzie na miesiące od kwietnia do października i w tym też okresie wymagał będzie wykonywania usługi przez dodatkowo zatrudnionych Inspektorów Nadzoru Robót Drogowych i Mostowych (2 osoby). Jednocześnie Zamawiający przewidział również możliwość zaistnienia sytuacji, w której Wykonawca robót może realizować Kontrakt i prowadzić roboty na drugiej zmianie przez cały okres jego trwania, nie tylko w okresie od kwietnia do października, lecz również przy sprzyjających warunkach atmosferycznych także poza wymienionym wyżej czasokresem. W związku z powyższym w Formularzu Cenowym oraz w tabeli w pkt. 3.1 Działu III została przyjęta jednakowa ilość dni pracy dla trzech Inspektorów Nadzoru Robót Drogowych i trzech Inspektorów Nadzoru Robót Mostowych, bez wprowadzania dodatkowych ograniczeń.

Pytanie 8:

Zgodnie z czasem zatrudnienia ekspertów (str. 58 SIWZ) Zamawiający dla Inspektora Nadzoru Robót Drogowych oraz Inspektora Nadzoru Robót Mostowych przewidział odpowiednio w okresie podstawowym po $22+432+165=619$ dni, dla 3 inspektorów daje to łączną ilość 1857 dni, gdy tymczasem w formularzu cenowym widnieje wielkość 2154. Prosimy o wyjaśnienie, która wielkość jest prawidłowa.

Wyjaśnienie 8:

Odpowiedź na zadane pytanie zawarta jest w wyjaśnieniu nr 4 niniejszego pisma.

Jednocześnie informujemy, że zmienia się treść punktu **8.5.2. SIWZ**, prawidłowe brzmienie punktu jest następujące:

„8.2.5. Pełnomocnictwo do reprezentowania wszystkich Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia (oryginał lub notarialnie poświadczona kopia), ewentualnie umowę o współdziałaniu, z której będzie wynikać przedmiotowe pełnomocnictwo. Pełnomocnik może być ustanowiony do reprezentowania Wykonawców w postępowaniu albo reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy.”

Wraz z wyjaśnieniami do pytań nr 2 – 8, Zamawiający przekazuje do zamiany następujący załącznik:

1) strona nr 58 SIWZ

Oddział w Rzeszowie GDDKiA upoważnia wszystkich Wykonawców do naniesienia zmian wynikających z udzielonych wyjaśnień do pytań od 2 - 8.

Informujemy że termin składani ofert przesuwają się z dnia **08.06.2009** na dzień **26.06.2009r.**, miejsce i godzina pozostają bez zmian.

Sprawę prowadzi:

Joanna Rusin

tel.: (017) 853 40 71..74 wew. 241, 242

e-mail: jrusin@rzeszow.gddkia.gov.pl

c:\documents and settings\zamówienia4\pulpit\nadzór s-19 stobierna - rzeszów\wyjaśnienie do pytań - s-19 stobierna - rzeszów - 03.06.2009.doc

Rusin

DYREKTOR ODDZIAŁU -ca DYREKTORA ODDZIAŁU

mgr inż. Wiesław Kaczor

inż. Władysław Kowal