



Białystok, dn. 2013.11. 20

mgr inż. Jerzy Doroszkiewicz
Dyrektor Oddziału

GDDK i A -O/BI-ZR-R-2-hz-284-12/D/2013

W Y K O N A W C Y
zainteresowani udziałem
w zamówieniu publicznym

Dotyczy przetargu nieograniczonego na:

Budowa Obwodnicy miejscowości Szczuczyn w ciągu drogi ekspresowej S - 61 od S - 8 (Ostrów Mazowiecka) - Łomża - Stawiski - Szczuczyn - Elk - Suwałki - Budzisko - Granica Państwa (Kowno), na odcinku od km 197 + 550 do km 205 + 557 wraz z budową i przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej

**Zestaw zapytań i wyjaśnień nr 5
oraz Zmiana treści SIWZ nr 6**

I. Działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dn. 29 stycznia 2004 r (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, oraz pkt 18 Instrukcji dla Wykonawców (IDW) SIWZ, Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 114

- 1) Czy Zamawiający posiada zgody właścicieli gruntów prywatnych, przez które przechodzą rowy i cieki melioracyjne na:
- wykonanie robót renowacyjnych na gruntach prywatnych.
 - przepuszczanie wód opadowych przez grunty prywatne.

Prosimy o zamieszczenie uzgodnień ze wszystkimi właścicielami gruntów prywatnych, przez które przechodzą cieki i rowy melioracyjne.

Wyjaśnienie 114

Zgodnie z klauzulą 4.1.ii Szczegółowych Warunków Kontraktu Wykonawca jest zobowiązany w imieniu i na rzecz Zamawiającego uzyskać wszelkie uzgodnienia, pozwolenia, zezwolenia, decyzje i zgody niezbędne dla wykonania Kontraktu zgodnie z Dokumentacją Projektową i Specyfikacją.



Pytanie 115

Prosimy o dodanie pozycji w kosztorysach obiektów mostowych: WEPZ 1, WD-2, WE-3, WE-4, WD-5, WEPZ 6, WE-7, MPZ 8, WEPZ 9 dotyczącej wykonania warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego.

W kosztorysach występuje tylko warstwa wiążąca z asfaltu twardolanego, a na przekrojach poprzecznych tych obiektów znajduje się też warstwa ścieralna z betonu asfaltowego.

Wyjaśnienie 115

Wykonanie warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego na w/w obiektach ujęta jest w robotach drogowych.

Pytanie 116

W związku z wyjaśnieniem Zamawiającego nr 15 „Zestaw zapytań i wyjaśnień nr 2 oraz Zmiana treści SIWZ nr 3” z dnia 21.10.2013 r., uprzejmie informujemy, iż wymóg dołączenia do oferty przetargowej kopii Certyfikatu CE potwierdzającego zgodność proponowanych typów znaków z normą PN-EN12966-1:2005+A1:2009 oferowanych znaków o zmiennej treści, które proponują wykorzystać w przedmiotowym zadaniu, jest niezgodny z zapisami SIWZ dotyczącymi zawartości oferty i wymaganych dokumentów, tj. w Instrukcji dla Wykonawców Tom I brak jakiegokolwiek wzmianki dot. wymogu dołączenia do oferty tego rodzaju dokumentu.

Niezależnie od powyższego, wymóg dołączenia tego rodzaju Certyfikatu jest niezgodny z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dn. 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane.

W związku z tym, prosimy o anulowanie wymagania opisanego w w/w wyjaśnieniu.

Wyjaśnienie 116

Patrz zmiana nr 6.1)

Pytanie 117

Dotyczy obiektu WE/PZ-1 poz. kosztorysowa 24.1 oraz 24.2. W kosztorysie podano, że należy zakupić 117,9 mb krawężnika. natomiast ułożyć tylko 82,4 mb z zakupionej ilości. Prosimy o wyjaśnienie.

Wyjaśnienie 117

Na obiekcie należy ułożyć całość zakupionego krawężnika zgodnie z przedmiarem robót.

Patrz zmiana nr 6.2)

Pytanie 118

Dotyczy obiektu WE/PZ-6 poz. Kosztorysowa 25.1 oraz 25.2. W kosztorysie podano, że należy zakupić 126,9 mb krawężnika, natomiast ułożyć tylko 67,1 mb z zakupionej ilości. Prosimy o wyjaśnienie.

Wyjaśnienie 118

Na obiekcie należy ułożyć całość zakupionego krawężnika zgodnie z przedmiarem robót (tj.126,3 mb).

Patrz zmiana nr 6.3)

Pytanie 119

Dotyczy obiektu M/PZ-8 poz., kosztorysowa 24.1 oraz 24.2. W kosztorysie podano, że należy zakupić 207,8 mb krawężnika, natomiast ułożyć tylko 162,6 mb z zakupionej ilości. Prosimy o wyjaśnienie.

Wyjaśnienie 119

Na obiekcie należy ułożyć całość zakupionego krawężnika zgodnie z przedmiarem robót.

Patrz zmiana nr 6.4)

Pytanie 120

Dotyczy obiektu WE/PZ-9 poz. kosztorysowa 22.1 oraz 22.2. W kosztorysie podano, że należy zakupić 118,7 mb krawężnika, natomiast ułożyć tylko 76,1 mb z zakupionej ilości. Prosimy o Wyjaśnienie.

Wyjaśnienie 120

Na obiekcie należy ułożyć całość zakupionego krawężnika zgodnie z przedmiarem robót.

Patrz zmiana nr 6.5)

Pytanie 121

ST. D.04.07.01.B i D.05.03.05.B dopuszcza do wykonania mieszanek mineralno-bitumicznych przeznaczonych do wykonania warstw o wysokim module sztywności asfalt drogowy 20/30, natomiast w dokumentacji technicznej (opis techniczny oraz rysunki) w/w warstwy zostały zaprojektowane z wykorzystaniem asfaltów modyfikowanych. Prosimy o potwierdzenie, że do wykonania mieszanek mineralno-bitumicznych do wykonania warstw o wysokim należy stosować asfalty modyfikowane zgodnie z Rysunkami.

Wyjaśnienie 121

Do wykonania warstwy wiążącej z mieszanki typu AC WMS i warstwy podbudowy z mieszanki typu AC WMS należy zastosować asfalt modyfikowany PMB 10/40-65 lub PMB 25/55-60. W związku z powyższym wprowadza się następujące zmiany w Specyfikacjach Technicznych - **Patrz zmiany nr 6.6) - 6.14)**

Pytanie 122

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że cały zakres ulepszanego podłoża z gruntu stabilizowanego cementem (w nasypach i wykopach) można wykonać metodą mieszania „na miejscu”.

Wyjaśnienie 122

ST dopuszczają wykonanie ulepszanego podłoża zarówno metodą „na miejscu” jak i „metodą stacjonarną” (tj. z betoniarki). O wyborze metody „na miejscu” decyduje przydatność gruntu określona w pkt. 2.1 ST D.04.05.01 i pkt. 2.3 ST D.04.05.02.

Pytanie 123

ST. D.04.03.01. punkt 5.2.1. określa ilości asfaltu po odparowaniu wody z emulsji na:

- podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0,5 – 0,7 kg/m²
 - nawierzchnia asfaltowa o chropowatej powierzchni 0,2 – 0,5 kg/m²
 - połączenie nowych warstw (podbudowa – wiążąca – ścieralna) 0,1 – 0,3 kg/m²
- oraz precyzuje w punkcie 2.2., że należy stosować emulsję wyprodukowaną z asfaltu 70/100.

Jednocześnie ST. D.05.03.05.A w pkt. 5.9. określa:

- ilość lepiszcza po odparowaniu powinna wynosić 0,3 – 0,5 kg/m²
- zaleca stosowanie emulsji modyfikowanych polimerem.

Prosimy o jednoznaczne określenie ilości i rodzaju emulsji do połączeń międzywarstwowych. . Mając na względzie orzecznictwo KIO (w szczególności wyrok 540/08) zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi jednoznacznej i wyczerpującej.

Wyjaśnienie 123

Należy zastosować ilość skropienia na warstwie wiążącej podaną w ST D05.03.05A tj. 0,3 – 0,5 kg/m² ilość lepiszcza po odparowaniu wody.

Zapis w ST D.04.03.01 odnośnie asfaltu 70/100 dotyczy emulsji zwykłej. Zgodnie z ST D.05.03.05 i D.05.03.13 zaleca się zastosowanie emulsji modyfikowanej. Wyboru dokonuje Wykonawca, przy czym decydującym kryterium jest spełnienie warunku kryterium połączeń międzywarstwowych (tj. minimalnej wytrzymałości na ścinanie).

Pytanie 124

W związku z nałożeniem wymagań dotyczących minimalnej wytrzymałości na ścinanie połączeń międzywarstwowych (np. ST D.05.03.05A punkt. 5.9.) prosimy o jednoznaczne

określenie sposobu postępowania w przypadku, gdy mimo zachowania należytej staranności i prawidłowego wykonania warstwy podbudowy i wiążącej, wynik wytrzymałości na ścinanie połączenia między warstwowego będzie mniejszy niż wymagany. Prosimy o wprowadzenie dopuszczalnej tolerancji ilości wyników niespełniających wymagań w tym zakresie.

Wyjaśnienie 124

O właściwościach zastosowanej emulsji asfaltowej do skropień międzywarstwowych decyduje Wykonawca. Inne czynniki decydujące o jakości wykonanego połączenia międzywarstwowego poza w/w wymienionym i starannością wykonania to : warunki atmosferyczne podczas realizacji robót, uziarnienie mieszanki mineralno-asfaltowej, rodzaj lepiszcza w mieszankach mineralno-asfaltowych. Zamawiający wymaga, aby 100% wyników badań wytrzymałości na ścinanie spełniało wymagania określone w przedmiotowych ST.

Pytanie 125

Zamawiający w ST. D.03.03.01 „Wykonanie nasypów” w pkt. 6.2.1. narzuca metodę badawczą wskaźnika filtracji wg PKN-CEN ISO/TS 17892-11. Doświadczenia wskazują, że zastosowanie metody badawczej z uwagi na brak powtarzalności wyników, oraz znacznie niższe wyniki badań w stosunku do metod stosowanych w drogownictwie od wielu lat, praktycznie dyskwalifikuje naturalne materiały określone w ST. D.02.00.00 Tablica 1, z wyjątkiem żwirów. Czyste żwiry z kolei są materiałem niezagęszczalnym, który nie nadaje się do wykonania nasypów. W takim przypadku jedynym rozwiązaniem jest stosowanie mieszanek żwirowo piaskowych , które są materiałem trudnozagęszczalnym, dla którego uzyskanie wskaźnika IS=1,03 jest praktycznie niemożliwe. Wprowadzenie metody badawczej wg PKN-CEN ISO/TS 17892-11 do badania materiału na górna warstw nasypów jest nieuzasadnione technicznie i spowoduje niewspółmierny wzrost kosztów materiału

i robocizny, narażając Skarb Państwa na niepotrzebne wydatki. Ponadto norma PN-S-02205 dopuszcza do budowy górnych warstw nasypów grunty o mniejszej wodoprzepuszczalności niż $k = 6 \text{ m/d}$ przy założeniu ulepszenia górnej warstwy spoiwem (cementem), a Projektant zaprojektował na całej długości drogi ekspresowej ulepszone podłoże z gruntu stabilizowanego cementem, co dodatkowo podważa konieczność badania gruntu pod kątem wskaźnika filtracji.

Biorąc powyższe pod uwagę zwracamy się z prośbą o dopuszczenie do stosowania polskich norm, np. PN-B- 04492:1955 lub, BN-76 8950-03 do badania wskaźnika filtracji materiału na górne warstwy nasypu, zasypki przepustów i obiektów mostowych.

Wyjaśnienie 125

Patrz zmiana nr 6.15) i 6.16)

W przypadku gruntów przeznaczonych do zasypek przepustów i obiektów mostowych Zamawiający dopuszcza oznaczanie współczynnika filtracji wg ustaleń zawartych w zmianie nr 6.15).

Pytanie 126

Zamawiający w Dokumentacji Projektowej – Tom I Opis Techniczny, Projekt konstrukcji nawierzchni, w punkcie 2.3.6. warstwę odsączającą jako piaski grube/ średnie, natomiast w punkcie 4.3. stawia wymóg zastosowania kruszyw naturalnych, łamanych bądź ich mieszanek o konkretnym uziarnieniu. Jednocześnie Specyfikacja Techniczna D.04.02.02. „Warstwa odsączająca/mrozochronna” Tablica 1 określa parametry dla kruszyw, zaś tablica nr 2 dla mieszanek kruszyw. Ponadto Zamawiający odwołując się w ST. D.04.02.02. do WT-4 narzuca metodę badawczą wskaźnika wodoprzepuszczalności według metody PKN-CEN ISO/TS 17892-11. Metoda ta jest metodą niepowtarzalną i zaniżającą wskaźnik wodoprzepuszczalności w stosunku do uznanych i stosowanych od wielu lat w drogownictwie metod wg PN-B-04492:1955 i BN-76 8950-03, co prowadzi do dyskwalifikacji materiałów, które spełniałyby wszystkie inne kryteria określone w WT-4. Ponadto Zamawiający narzuca wysokie wskaźniki CBR (>50% i >40%), podczas gdy WT-4 dopuszcza CBR >35%. Problem parametru wodoprzepuszczalności (jego gwałtownego

spadku) jest szczególnie widoczny dla próbek zagęszczonych w warunkach laboratoryjnych do wskaźnika zagęszczenia $I_s=1,03$. Materiały spełniające tak określone wymaganie ($k \geq 8$ m/d, przy $I_s=1,03$, oraz $CBR > 50\%$), praktycznie nie istnieją, gdyż wzrost CBR jest uzależniony od wzrostu zagęszczenia próbki, natomiast im większe zagęszczenie tym mniejsza wodoprzepuszczalność. Biorąc powyższe pod uwagę, zwracamy się z prośbą jednoznacznie określić materiał do stosowania na warstwy mrozochronne/odsączające oraz o dopuszczenie do stosowania na warstwy mrozochronne/odsączające materiałów, o wskaźniku wodoprzepuszczalności $k \geq 8$ m/d badanym przy zagęszczeniu $I_s=1,00$ (zgodnie z WT-4 punkt D.3.1.8 Przygotowanie próbek), oraz wskaźniku $CBR > 35\%$ przy zagęszczeniu $I_s=1,03$.

Stwierdzona niejasność /niejednoznaczność opisu przedmiotu zamówienia narusza dyspozycję art. 29 ust. 1 P.z.p., w związku z czym odpowiedź, której oczekujemy nie może być wymijająca i/lub niejednoznaczna.

Wyjaśnienie 126

Na warstwę mrozochronną należy stosować materiały o uziarnieniu spełniającym wymagania podane w Specyfikacji Technicznej D.04.02.02.

Na warstwę mrozochronną/odsączającą dopuszcza się do stosowania materiały o współczynniku filtracji $k \geq 8$ m/d, oznaczonym przy wskaźniku zagęszczenia $I_s=1,00$ oraz o wartości $CBR \geq 35\%$, oznaczonej przy zagęszczeniu $I_s=1,00$ – to jest zgodnie z wymaganiami WT-4 2010 i ST D.04.02.02.

Pytanie 127

Zwracamy się o potwierdzenie, że na wyżej wymienionym kontrakcie można zastosować asfalt zwykły 20/30 do warstw z betonu asfaltowego WMS.

Wyjaśnienie 127

Patrz wyjaśnienie do pytania 121.

Pytanie 128

Przekroje normalne mówią iż do warstwy wiążącej AC WMS 16W należy zastosować asfalt PMB 10/40-65, natomiast SST D.05.03.05B punkt 2.1, tablica 1 wymienia całą gamę asfaltów jakie można zastosować do warstwy wiążącej WMS. Zwracamy się o jednoznaczne wskazanie rodzaju asfaltu jaki należy użyć do warstwy wiążącej AC WMS 16W.

Wyjaśnienie 128

Patrz wyjaśnienie do pytania 121.

Pytanie 129

Przekroje normalne mówią iż do podbudowy bitumicznej AC WMS 16P należy zastosować asfalt PMB 25/55-60, natomiast SST D.04.07.01B punkt 2.1, tablica 1 wymienia całą gamę asfaltów jakie można zastosować do podbudowy WMS. Zwracamy się o jednoznaczne wskazanie rodzaju asfaltu jaki należy użyć do podbudowy bitumicznej AC WMS 16P.

Wyjaśnienie 129

Patrz wyjaśnienie do pytania 121.

Pytanie 130

Zgodnie z opisem technicznym dla branży drogowej punkt 5.1.5. (strona 12) oraz rysunkami przekrojów normalnych dla drogi ekspresowej S61 o numerach 3.1_1. – 3.1.1_3, do warstwy wiążącej oraz podbudowy z mieszanek mineralno-bitumicznych WMS należy zastosować asfalty modyfikowane, tj.: do warstwy wiążącej PMB 10/40-65 oraz warstwy podbudowy PMB 25/55-60. Zgodnie z Tablicą 6 wskazanej SST D.05.05.03B oraz D.04.07.01. dopuszczone są asfalt drogowy 20/30, asfalt PMB 10/40-65 oraz asfalt PMB 25/55-60. Dodatkowo Subklauzula 1.5. Szczególnych Warunków Kontraktu mówi: „Kontrakt tworzą następujące dokumenty, które do celów interpretacji będą miały pierwszeństwo zgodnie z kolejnością określoną w Akcie Umowy”. Punkt 2 Formularza Umowy podaje iż Dokumentacja Projektowa znajduje się wyżej niż Specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót budowlanych. Podane informacje

mogą wprowadzić oferentów w błąd. W związku z powyższym, zwracamy się o jednoznaczne stwierdzenie, jaki rodzaj asfaltu do warstwy wiążącej i podbudowy z mieszanek mineralno-bitumicznych WMS należy zastosować.

Wyjaśnienie 130

Patrz wyjaśnienie do pytania 121.

Pytanie 131

D.05.03.07. „Nawierzchnia z asfaltu lanego” w punkcie 2.2. Tablica 2 określone są rodzaje asfaltu (20/30 i 35/50). Natomiast w punkcie 4.2. określa się czas transportu dla mieszanki z asfaltem modyfikowanym. Ponadto w tablicy 7. określa się wymaganie odporności na deformacje trwałe dla asfaltu lanego z lepiszczem elastomeroasfaltowym. Prosimy o jednoznaczne określenie rodzaju asfaltu z jakiego należy wykonać asfalt lany i doprecyzowanie wymagań dotyczących właściwości asfaltu lanego.

Wyjaśnienie 131

Do mieszanki MA 11 do warstwy ochronnej nawierzchni mostowych należy zastosować lepiszcz określone w pkt. 2.2 SST D.05.03.07 tj. asfaltu : 20/30 lub 35/50. Jest to zgodne z tablicą 2 WT-2 2010.

Pytanie 132

W ST. D.04.07.01B i D.05.03.05.A tolerancja grubości warstwy w punkcie 6.2.1.4. określona jest jako: „nie więcej niż <10%”, w ST. D.05.03.05.B jako: „nie więcej niż +10%”, zaś w ST D.05.03.13 jako: „grubość warstwy nie może się różnić od grubości projektowanej $\leq 10\%$ ”. Prosimy o interpretacje powyższych zapisów. Proponujemy ujednoczenie zapisu dla wszystkich warstw bitumicznych na zapis o treści: „Grubość wykonanej warstwy bitumicznej powinna zawierać się w przedziale od 0,9 hp do 1,1 hp, gdzie hp jest projektowaną grubością warstwy.

Wyjaśnienie 132

Patrz zmiana nr 6.17) ÷ 6.19)

Pytanie 133

Zamawiający w ST. D.08.01.02. wymaga aby krawężniki betonowe miały nasiąkliwość $\leq 4\%$. Jest to technicznie nieuzasadnione i powoduje nieuzasadniony wzrost kosztów Zamawiającego, zaostrenie wymagań normy PN-EN 1340, która określa nasiąkliwość jako $\leq 6\%$. Prosimy o zastosowanie wymagań normowych.

Pytanie 134

Zamawiający w ST. D.08.03.01. wymaga aby obrzeża betonowe miały nasiąkliwość $\leq 5\%$. Jest to technicznie nieuzasadnione i powoduje nieuzasadniony wzrost kosztów Zamawiającego, zaostrenie wymagań normy PN-EN 1339, która określa nasiąkliwość jako $\leq 6\%$. Prosimy o zastosowanie wymagań normowych.

Pytanie 135

Zamawiający w ST. D.05.03.23. wymaga aby betonowa kostka brukowa miała nasiąkliwość $\leq 5\%$. Jest to technicznie nieuzasadnione i powoduje nieuzasadniony wzrost kosztów Zamawiającego, zaostrenie wymagań normy PN-EN 1338, która określa nasiąkliwość jako $\leq 6\%$. Prosimy o zastosowanie wymagań normowych.

Pytanie 136

Zamawiający w ST M.13.01.01 określa następujące wymagania dla nasiąkliwości betonu:

Tablica 2. Wymagane właściwości betonu

Lp.	Cecha	Wymaganie	Metoda badań wg
1	Nasiąkliwość	a) Do 4% dla obiektów mających bezpośredni kontakt z wodą i chemicznymi środkami odladzającymi b) Do 5 % dla pozostałych elementów obiektów,	PN-88/B-6250

Zważywszy na fakt, iż Projektant zaprojektował zabezpieczenie antykorozyjne powierzchni elementów betonowych, nie zachodzi przypadek opisany w punkcie a), gdyż żaden element betonowy nie będzie miał bezpośredniego kontaktu z wodą ani chemicznymi środkami odladzającymi. W związku z powyższym prosimy o jednoznaczne wskazanie czy jest niezbędne stosowanie betonu o nasiąkliwości do 4%, a jeśli tak to do jakich elementów konstrukcyjnych. Prosimy aby Zamawiający wziął pod uwagę, fakt że norma PN-B-6250 w ogóle nie przewiduje nasiąkliwości betonu do 4% dla betonów mostowych, więc takie wymaganie jest technicznie nieuzasadnione i powoduje nieuzasadniony wzrost kosztów Zamawiającego.

Wyjaśnienie 133-136

Zamawiający podtrzymuje zapisy w przywołanych SST.

Wymagania dotyczące nasiąkliwości elementów obiektów inżynierskich i prefabrykowanych elementów betonowych określone w ST są zgodne z wymaganiami określonymi w piśmie Z-cy Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad nr GDDKiA-DT-WM-zk-520/10/10 z dnia 06.08.2010 i Zarządzeniu nr 20/2010 Dyrektora Oddziału.

Pytanie 137

Zwracamy się z zapytaniem, czy Zamawiający dopuści do projektowania i wykonania mieszanek mineralno bitumicznych granulaty asfaltowy (destruktu) pochodzący z rozbiórek dróg w ramach kontraktu. Zastosowanie destruktu jest zgodne z WT-2 2010, natomiast brakuje jednoznacznego dopuszczenia w ST.

Wyjaśnienie 137

Zamawiający zgodnie z zapisami SST nie dopuszcza do stosowania granulatu asfaltowego jako składnika mieszanek mineralno-asfaltowych.

Pytanie 138

Dot. STWiORB dla części mostowej dla poszczególnych elementów

SST przewiduje nasiąkliwość betonu mostowego do 4% dla elementów mających bezpośredni kontakt z wodą i z chemicznymi środkami odladzającymi. Wymaganie to jest sprzeczne ze stanowiskiem Departamentu Dróg Publicznych Ministerstwa Infrastruktury z dnia 23.02.2005 znak DP-Iż/0780, cyt. ~Uprzejmie informuję, że przy opracowywaniu projektów betono\NYch obiektów mostowych i ich realizacji należy posługiwać się normą PN-S-10040:1999", W WN. normie w punkcie 2.1. Wymagania dotyczące betonu zapisano, cyt. .Beton do budowy konstrukcji mostowych powinien spełniać następujące wymagania: nasiąkliwość badana wg PN-88/B~06250 nie powinna być większa niż 5% ... ",

Popuszczenie wyższej wartości nasiąkliwości betonu mostowego jest przede wszystkim efektem upowszechnienia się stosowania do konstrukcji mostowych mieszanek betonowych napowietrzonych. Jest to bezdyskusyjnie najlepsza metoda zapewnienia trwałości betonu narażonego na wpływy atmosferyczne oraz cykliczne zamrażanie i odmrażanie także z udziałem środków wodladzających. Napowietrznie mieszanki betonowej powyżej 4% jest m. in. zaleceniem nowej normy PN-EN-200. Beton-część 1 "Wymagania, właściwości. produkcja i zgodność dla klas ekspozycji XF2, XF3, XF4". Zwiększenie zawartości porów powietrza w świeżej mieszance sprawia. :te jest ich także więcej w betonie stwardniałym, stąd uzyskiwane wyższe nasiąkliwości badane] metodą wg PN-88/B-06250 przy jednoczesnych pozytywnych wynikach badania mrozoodporności betonu. Ponadto badanie nasiąkliwości betonu jest badaniem wskaźnikowym, informującym jedynie o ilości wody zawartej w betonie (nie informuje o wielkości i rozkładzie porów) oraz subiektywnym tzn. dużo zależy od czynników ludzkich. Dodatkowo zmiana nasiąkliwości betonu do 5% zmniejszy znacznie koszt budowy obiektów mostowych.

Zwracamy się z prośbą o ujednoczenie nasiąkliwości betonu do 5% dla wszystkich elementów.

Wyjaśnienie 138

Patrz wyjaśnienie do pytań 133-136.

Pytanie 139

W STWiORB D.04.05.00 pkt. 6.3.8. "Wytrzymałość na ściskanie", Zamawiający napisał: "Wytrzymałość na ściskanie określa się na próbkach walcowych o średnicy i wysokości 10 cm w przypadku gdy górny wymiar kruszywa nie przekracza 22mm. Jeżeli próbkę pobrano z mieszanki o wymiarze powyżej 22mm, wymiary próbek należy przyjmować zgodnie z PN-EN 14227-1."

Zgodnie z Normą PN-EN 14227-1 pkt 6.5.1. "W przypadku wyznaczania wytrzymałości lub wytrzymałości i modułu sprężystości, badania należy przeprowadzić na próbkach sześciennych lub walcowych przygotowanych zgodnie z prEN 13286-50, przy wykorzystaniu metod badawczych zgodnych z EN 13286-40 do -43. Próbki powinny być pielęgnowane zgodnie z obowiązującymi krajowymi przepisami technicznymi lub specyfikacjami technicznymi. Próbki sześciennie powinny mieć nominalny wymiar równy 100mm lub 150 mm. Nominalna średnica próbki walcowej powinna wynosić 100mm, 150mm, lub 160mm. Próbki walcowe o średnicy 100mm lub sześciennie o krawędzi 100mm mogą być przygotowane tylko z mieszanek, których górny wymiar kruszywa (D) nie przekracza 22mm."

W związku z powyższym żądamy usunięcia z SST zapisu niezgodnego z zapisami Normy PN-EN 14227-1 ponieważ ogranicza on wykonawcy stosowanie form o innych rozmiarach i kształtach dopuszczonych normą przy wyznaczaniu wytrzymałości.

Wyjaśnienie 139

Zapisy w STWiORB pkt. 6.3.8 są zgodne z pkt. 1.2.6 i pkt.1.2.7 WT-5 2010.

Pytanie 140

Subklauzula 4.13: wyłączenie roszczeń Wykonawcy o dodatkowy Czas i Koszty, wynikające z: (1) uzależnienia rozpoczęcia Robót od poświadczenia przez gestorów lub zarządców dróg lub obiektów budowlanych, dokonania inwentaryzacji fotograficznej i opisowej obiektów budowlanych na terenach przyległych oraz dróg, tras dostępu i urządzeń obcych na Placu Budowy i w jego otoczeniu, których stan może ulec pogorszeniu w wyniku prowadzenia robót budowlanych, (2) obowiązku utrzymania na jego koszt stałego dostępu do wszystkich nieruchomości położonych na terenach przyległych do Placu Budowy przez cały okres trwania Robót.

Zwracamy się o dodanie na końcu zapisu, że wyłączenie prawa Wykonawcy do żądania Przedłużania Czasu na Ukończenie lub pokrycie dodatkowego Kosztu z tego tytułu nie będzie miało zastosowania w sytuacjach, gdy do opóźnienia Robót lub wzrostu kosztów dojdzie z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy.

Wyjaśnienie 140

Zamawiający w dniu 14.10.2013 r. wprowadził zmianę do przedmiotowej Subklauzuli 4.13 – patrz Zmiana treści SIWZ nr 2 z dn. 14.10.13 r.

Pytanie 141

Subklauzula 4.14 (b) *Zwracamy się o dodanie na końcu zapisu, że wyłączenie prawa Wykonawcy do żądania Przedłużania Czasu na Ukończenie lub pokrycie dodatkowego Kosztu z tego tytułu nie będzie miało zastosowania w sytuacjach, gdy do opóźnienia Robót lub wzrostu kosztów zapewnienia dostępu do nieruchomości osobom uprawnionym dojdzie z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy.*

Wyjaśnienie 141

Subklauzula pozostaje bez zmian.

Pytanie 142

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku rozbieżności w jednostkach w różnych dokumentach kontraktowych (kosztorys ofertowy, przedmiar robót, rysunki,

specyfikacje), właściwą jednostką na do sporządzenia oferty i rozliczenia robót jest na mocy punktu 10.1. SIWZ jednostka określona w Przedmiarach robót.

Wyjaśnienie 142

Właściwą jednostką do sporządzenia oferty i rozliczenia robót jest jednostka określona w Kosztorysie ofertowym i Przedmiarze robót.

Pytanie 143

Zwracamy się do Zamawiającego o określenie ważności dokumentów obowiązujących na w/w kontrakcie wymienionych w punkcie 2 umowy tj:

- a) Umowa wraz z załącznikiem
- Gwarancja Jakości – załącznik nr 1,
- b) Szczególne Warunki Kontraktu,
- c) „Warunki kontraktu na budowę dla robót budowlanych i inżynierskich projektowanych przez zamawiającego”. COSMOPOLI CONSULTANTS, wydanie angielsko- polskie 2000. Tłumaczenie pierwszego wydania FIDIC 1999.
- d) Instrukcja dla Wykonawców – Tom I Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia,
- e) Dokumentacja Projektowa,
- f) Specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych,
- g) Oferta Wykonawcy z dnia _____.____.____ roku wraz z załącznikami
- h)

Wyjaśnienie 143

Dokumenty tworzące Kontrakt należy traktować jako wzajemnie się uzupełniające. Do celów interpretacji będą miały pierwszeństwo dokumenty zgodnie z kolejnością określoną w Akcie Umowy – patrz Subklauzula 1.5.

Pytanie 144

Dot. Subklauzuli 14.7 Warunków Kontraktu - prosimy o potwierdzenie, że umowa przewiduje miesięczny cykl fakturowania.

Wyjaśnienie 144

Umowa nie przewiduje miesięcznego cyklu fakturowania.

Pytanie 145

W Subklauzuli 1.5 [Kolejność pierwszeństwa dokumentów] Zamawiający zapisał, że: cyt: „ Dokumenty tworzące Kontrakt należy traktować jako wzajemnie się uzupełniające. Kontrakt ...”

W związku z powyższym Ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego zwraca się z pytaniem, czy w przypadku wystąpienia w dokumentach kontraktowych rozbieżności, tzn. gdy objaśnienia tych samych zagadnień będą pozostawać ze sobą w sprzeczności, czy Zamawiający potwierdza zapisaną w subklauzuli 1.5 kolejność pierwszeństwa dokumentów?

Wyjaśnienie 145

W przypadku wystąpienia w dokumentach sprzeczności lub rozbieżności, Inżynier jest zobowiązany wydać na piśmie wyjaśnienie lub polecenie, zachowując zasadę, że w przypadku sprzeczności zapisów pomiędzy poszczególnymi dokumentami, pierwszeństwo mają zapisy podane w dokumencie umiejscowionym w podanej kolejności na wyższym miejscu.

Zmiana treści SIWZ nr 6

II. W związku z udzielonymi wyjaśnieniami oraz działając w trybie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dn. 29 stycznia 2004 r (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.), Zamawiający informuje o dokonaniu następujących zmian treści SIWZ:

1) (dotyczy wyjaśnienia 15 „Zestaw zapytań i wyjaśnień nr 2 oraz Zmiana treści SIWZ nr 3” z dnia 21.10.2013 r.)

Istniejący zapis:

Wykonawca dołączy do oferty przetargowej kopię Certyfikatu CE potwierdzającego zgodność proponowanych typów znaków z normą PN-EN12966-1:2005+A1:2009

oferowanych znaków o zmiennej treści, które proponują wykorzystać w przedmiotowym zadaniu.

Zastępuje się następującym zapisem:

Wykonawca **nie** dołącza do oferty przetargowej kopii Certyfikatu CE potwierdzającego zgodność proponowanych typów znaków z normą PN-EN12966-1:2005+A1:2009 oferowanych znaków o zmiennej treści, które proponują wykorzystać w przedmiotowym zadaniu.

2) (dotyczy wyjaśnienia 117)

Zmiana dotyczy obiektu WE/PZ-1 kosztorysu ofertowego różnicowego i przedmiaru różnicowego i polega **na dodaniu** do kosztorysu ofertowego różnicowego i przedmiaru różnicowego pozycji 24.2a

24.2 a	M.28.15.01	51	ustawienie krawężników kamiennych na ławie "z oporem" z betonu klasy B10	m	35,5
--------	------------	----	--	---	------

3) (dotyczy wyjaśnienia 118)

Zmiana dotyczy obiektu WE/PZ-6 kosztorysu ofertowego różnicowego i przedmiaru różnicowego i polega **na dodaniu** do kosztorysu ofertowego różnicowego i przedmiaru różnicowego pozycji 25.2a

25.2 a	M.28.15.01	51	ustawienie krawężników kamiennych na ławie "z oporem" z betonu klasy B10	m	59,2
--------	------------	----	--	---	------

4) (dotyczy wyjaśnienia 119)

Zmiana dotyczy obiektu M/PZ-8 kosztorysu ofertowego różnicowego i przedmiaru różnicowego i polega **na dodaniu** do kosztorysu ofertowego różnicowego i przedmiaru różnicowego pozycji 24.2a

24.2 a	M.28.15.01	51	ustawienie krawężników kamiennych na ławie "z oporem" z betonu klasy B10	m	45,2
--------	------------	----	--	---	------

5) (dotyczy wyjaśnienia 120)

Zmiana dotyczy obiektu WE/PZ-9 kosztorysu ofertowego różnicowego i przedmiaru różnicowego i polega **na dodaniu** do kosztorysu ofertowego różnicowego i przedmiaru różnicowego pozycji 22.2a

22.2 a	M.28.15.01	51	ustawienie krawężników kamiennych na ławie "z oporem" z betonu klasy B10	m	42,6
--------	------------	----	--	---	------

6) (dotyczy wyjaśnienia 121)

Zmiana dotyczy ST D.04.07.01B pkt. 2.1 tablica 1 str. 244:

Istniejący zapis:

Tablica 1. Materiały do wykonania warstwy podbudowy z AC WMS

Lp.	Materiał	Wymagania wg
1	Kruszywo grube	tablica 2
2	Kruszywo drobne	tablica 3
3	Wypełniacz	tablica 4 i 5
4	Asfalt 20/30 Asfalt PMB 10/40-65 Asfalt PMB 25/55-60	tablica 6
5	Środek adhezyjny	pkt. 2.2.

Zastępuje się następującym zapisem:

Tablica 1. Materiały do wykonania warstwy podbudowy z AC WMS

Lp.	Materiał	Wymagania wg
1	Kruszywo grube	tablica 2
2	Kruszywo drobne	tablica 3
3	Wypełniacz	tablica 4 i 5
4	Asfalt PMB 10/40-65 Asfalt PMB 25/55-60	tablica 6
5	Środek adhezyjny	pkt. 2.2.

7) (dotyczy wyjaśnienia 121)

Zmiana dotyczy ST D.05.03.05B pkt. 2.1 tablica 1 str. 287:

Istniejący zapis:

Tablica 1. Materiały do wykonania warstwy wiążącej z AC WMS

Lp.	Materiał	Wymagania wg
1	Kruszywo grube	tablica 2
2	Kruszywo drobne	tablica 3
3	Wypełniacz	tablica 4 i 5
4	Asfalt 20/30 Asfalt PMB 10/40-65 Asfalt PMB 25/55-60	tablica 6
5	Środek adhezyjny	pkt. 2.2.

Zastępuje się następującym zapisem:

Tablica 1. Materiały do wykonania warstwy wiążącej z AC WMS

Lp.	Materiał	Wymagania wg
1	Kruszywo grube	tablica 2
2	Kruszywo drobne	tablica 3
3	Wypełniacz	tablica 4 i 5
4	Asfalt PMB 10/40-65 Asfalt PMB 25/55-60	tablica 6
5	Środek adhezyjny	pkt. 2.2.

8) (dotyczy wyjaśnienia 121)

a) Zmiana dotyczy ST D.04.07.01B pkt. 2.1 tablica 6 str. 246:

b) Zmiana dotyczy ST D.05.03.05B pkt. 2.1 tablica 6 str. 289:

Istniejące zapisy:

„Tablica 6. Wymagania dla asfaltu

lp	Właściwości	Badania wg	Wymagania asfalt 20/30	Wymagania asfalt PMB 10/40-65	Wymagania asfalt PMB 25/55-60
1.	Penetracja w temperaturze 25°C, 0,1 mm	PN-EN 1426	20÷30	10÷40	25÷55
2.	Temperatura mięknięcia, °C	PN-EN 1427	55÷63	≥65	≥60
3.	Temperatura zapłonu, nie mniej niż, °C	PN-EN 22592	240	≥235	≥235
4.	Zmiana masy po starzeniu (ubytek lub przyrost), nie więcej niż, %, m/m	PN-EN 12607-1	≤0,5	≤0.5	≤0.5

5.	Pozostała penetracja po starzeniu, nie mniej niż, %	PN-EN 1426	55	≥60	≥60
6.	Wzrost temperatury mięknięcia po starzeniu, nie więcej niż, °C	PN-EN 1427	8	8	8
7.	Temperatura łamliwości, nie więcej niż, °C	PN-EN 12593	≤-5	≤-5	≤-10
8.	Siła rozciągania (mała prędkość rozciągania), nie mniej niż, J/cm ²	EN 13589 EN 13703	-	2	1
9.	Siła rozciągania w 5°C (duża prędkość rozciągania), J/cm ²	EN 13587 EN 13703	-	NPD ^a	NPD ^a
10	Wahadło Vialit (metoda uderzania), J/cm ²	EN 13588	-	NPD ^a	NPD ^a
11	Nawrót sprężysty w 25°C po badaniu wg EN-12607-1, %	EN 13398	-	NPD ^a	NPD ^a
12	Stabilność magazynowania. Różnica temperatur mięknięcia. [°C]	EN 13399 EN 1427	-	≤5	≤5
13	Stabilność magazynowania. Różnica penetracji. [0,1mm]	EN 13399 EN 1426	-	NPD ^a	NPD ^a
14	Nawrót sprężysty w 25°C po starzeniu wg EN-12607-1 lub -3 [%]	EN 12607-1 EN 13398	-	≥50	≥50

a) NPD – No Performance Determined (właściwość użytkowa nie określana) "

„Tablica 6. Wymagania dla asfaltu

lp	Właściwości	Badania wg	Wymagania asfalt 20/30	Wymagania asfalt PMB 10/40-65	Wymagania asfalt PMB 25/55-60
1.	Penetracja w temperaturze 25°C, 0,1 mm	PN-EN 1426	20÷30	10÷40	25÷55
2.	Temperatura mięknięcia, °C	PN-EN 1427	55÷63	≥65	≥60
3.	Temperatura zapłonu, nie mniej niż, °C	PN-EN 22592	240	≥235	≥235
4.	Zmiana masy po starzeniu (ubytek lub przyrost), nie więcej niż, %, m/m	PN-EN 12607-1	≤0,5	≤0.5	≤0.5
5.	Pozostała penetracja po starzeniu, nie mniej niż, %	PN-EN 1426	55	≥60	≥60
6.	Wzrost temperatury mięknięcia po starzeniu, nie więcej niż, °C	PN-EN 1427	8	8	8
7.	Temperatura łamliwości, nie więcej niż, °C	PN-EN 12593	≤-5	≤-5	≤-10
8.	Siła rozciągania (mała prędkość rozciągania), nie mniej niż, J/cm ²	EN 13589 EN 13703	-	2 w 10°C	1 w 5°C
9.	Siła rozciągania w 5°C (duża prędkość rozciągania), J/cm ²	EN 13587 EN 13703	-	NPD ^a	NPD ^a
10	Wahadło Vialit (metoda uderzania), J/cm ²	EN 13588	-	NPD ^a	NPD ^a
11	Nawrót sprężysty w 25°C, %	EN 13398	-	≥50	≥50
12	Nawrót sprężysty w 10°C, %	EN 13398	-	NPD ^a	NPD ^a
13	Zakres plastyczności, °C	Pkt. 5.1.9 WT-4 2010	-	TBR ^b	TBR ^b

14	Stabilność magazynowania, Różnica temperatur mięknięcia, °C	EN 13399 EN 1427	-	≤5	≤5
15	Stabilność magazynowania, Różnica penetracji, 0,1mm	EN 13399 EN 1426	-	NPD ^a	NPD ^a
16	Spadek temperatury mięknięcia po starzeniu wg EN 12607-1 lub -3	EN 12607-1 EN 1247	-	TBR ^b	TBR ^b
17	Nawrót sprężysty w 25°C po starzeniu wg EN 12607-1 lub -3, %	EN 12607-1 EN 13398	-	≥50	≥50
18	Nawrót sprężysty w 10°C po starzeniu wg EN 12607-1 lub -3, %	EN 12607-1 EN 13398	-	NPD ^a	NPD ^a

a) **NPD – No Performance Determined (właściwość użytkowa nie określana)**

b) **TBR – To Be Reported (do zadeklarowania) "**

Zastępuje się następującym zapisem:

„ Tablica 6. Wymagania dla asfaltu

lp	Właściwości	Badania wg	Wymagania asfalt PMB 10/40-65	Wymagania asfalt PMB 25/55-60
1.	Penetracja w temperaturze 25°C, 0,1 mm	PN-EN 1426	10÷40	25÷55
2.	Temperatura mięknięcia, °C	PN-EN 1427	≥65	≥60
3.	Temperatura zapłonu, °C	PN-EN 22592	≥235	≥235
4.	Zmiana masy po starzeniu (ubytek lub przyrost), %, m/m	PN-EN 12607-1	≤0.5	≤0.5
5.	Pozostała penetracja po starzeniu, %	PN-EN 1426	≥60	≥60
6.	Wzrost temperatury mięknięcia po starzeniu, nie więcej niż, °C	PN-EN 1427	8	8
7.	Temperatura łamliwości, °C	PN-EN 12593	≤-5	≤-10
8	Siła rozciągania (mała prędkość rozciągania), nie mniej niż, J/cm ²	EN 13589 EN 13703	2 w 10°C	1 w 5°C
9	Siła rozciągania w 5°C (duża prędkość rozciągania), J/cm ²	EN 13587 EN 13703	NPD ^a	NPD ^a
10	Wahadło Vialit (metoda uderzania), J/cm ²	EN 13588	NPD ^a	NPD ^a
11	Nawrót sprężysty w 25°C, %	EN 13398	≥50	≥50
12	Nawrót sprężysty w 10°C, %	EN 13398	NPD ^a	NPD ^a
13	Zakres plastyczności, °C	Pkt. 5.1.9 WT-4 2010	TBR ^b	TBR ^b
14	Stabilność magazynowania, Różnica temperatur mięknięcia, °C	EN 13399 EN 1427	≤5	≤5
15	Stabilność magazynowania, Różnica penetracji, 0,1mm	EN 13399 EN 1426	NPD ^a	NPD ^a
16	Spadek temperatury mięknięcia po starzeniu wg EN 12607-1 lub -3	EN 12607-1 EN 1247	TBR ^b	TBR ^b
17	Nawrót sprężysty w 25°C po starzeniu wg EN 12607-1 lub -3, %	EN 12607-1 EN 13398	≥50	≥50

18	Nawrót sprężysty w 10°C po starzeniu wg EN 12607-1 lub -3, %	EN 12607-1 EN 13398	NPD ^a	NPD ^a
----	--	------------------------	------------------	------------------

- a) **NPD – No Performance Determined (właściwość użytkowa nie określana)**
b) **TBR – To Be Reported (do zdeklarowania)** „

9) (dotyczy wyjaśnienia 121)

Zmiana dotyczy ST D.04.07.01B pkt. 2.5.3 str. 247 i ST D.05.03.05B pkt. 2.5.3 str. 290:

Istniejący zapis:

„W zbiorniku magazynowym temperatura asfaltu nie może przekroczyć 200°C.”

Zastępuje się następującym zapisem:

„W zbiorniku magazynowym temperatura asfaltu nie może przekroczyć 180°C.”

10) (dotyczy wyjaśnienia 121)

Zmiana dotyczy ST D.04.07.01B pkt. 5.1 str. 250 i ST D.05.03.05B pkt. 5.1 str. 293:

Istniejący zapis:

„Przy zagęszczaniu próbek laboratoryjnych mieszanek mineralno-asfaltowych należy stosować następujące temperatury:

- dla asfaltu 20/30: 160°C±5°C
- dla asfaltu PMB 10/40-65: 150°C±5°C
- dla asfaltu PMB 25/55-60: 145°C±5°C „

Zastępuje się następującym zapisem:

„Przy zagęszczaniu próbek laboratoryjnych mieszanek mineralno-asfaltowych należy stosować następujące temperatury:

- dla asfaltu PMB 10/40-65: 150°C±5°C
- dla asfaltu PMB 25/55-60: 145°C±5°C „

11) (dotyczy wyjaśnienia 121)

Zmiana dotyczy ST D.05.03.05B pkt. 5.1 str. 293, tablica 8 , pozycja 1:

Istniejący zapis:

Lp.	Właściwości	Wymagania	Metoda i warunki badania
1.	Zawartość wolnych przestrzeni w mieszance; warunki zagęszczania wg PN-EN 13108-20 - C.1.3, ubijanie, 2x75 uderzeń , temp. 140+5°C (20/30; 50/70) lub 150°C±5°C (PMB 10/40-65) lub 145°C±5°C (PMB 25/55-60)	$V_{min}2,0;$ $V_{max}4,0$	PN-EN 12697-8, p.4

Zastępuje się następującym zapisem:

Lp.	Właściwości	Wymagania	Metoda i warunki badania
1.	Zawartość wolnych przestrzeni w mieszance; warunki zagęszczania wg PN-EN 13108-20 - C.1.3, ubijanie, 2x75 uderzeń , temp. 150°C±5°C (PMB 10/40-65) lub 145°C±5°C (PMB 25/55-60)	$V_{min}2,0;$ $V_{max}4,0$	PN-EN 12697-8, p.4

12) (dotyczy wyjaśnienia 121)

Zmiana dotyczy ST D.04.07.01B pkt. 5.2 str. 251 i ST D.05.03.05B pkt. 5.2 str. 294:

Istniejący zapis:

„Temperatura mieszanki powinna wynosić od 155°C do 195°C.”

Zastępuje się następującym zapisem:

„Temperatura mieszanki powinna wynosić od 140°C do 180°C.”

13) (dotyczy wyjaśnienia 121)

Zmiana dotyczy ST D.04.07.01B pkt. 5.2 str. 253:

Istniejący zapis:

„Początek zagęszczania powinien nastąpić przy temperaturze nie niższej niż 150°C.”

Zastępuje się następującym zapisem:

„Początek zagęszczania powinien nastąpić przy temperaturze nie niższej niż 140°C.”

14) (dotyczy wyjaśnienia 121)

Zmiana dotyczy ST D.04.07.01B pkt. 6.2.1.1 str. 255 i ST D.05.03.05B pkt. 6.2.1.1 str. 399:

Istniejący zapis:

„Najwyższa temperatura mięknięcia wyekstrahowanego asfaltu drogowego:

- asfalt 50/70 – nie więcej niż 63°C
- asfalt 20/30 – nie więcej niż 71°C
- asfalt PMB 10/40-65 – nie więcej niż 83°C
- asfalt PMB 25/55-60 – nie więcej niż 78°C”

Zastępuje się następującym zapisem:

„Najwyższa temperatura mięknięcia wyekstrahowanego asfaltu drogowego:

- asfalt PMB 10/40-65 – nie więcej niż 83°C
- asfalt PMB 25/55-60 – nie więcej niż 78°C”

15) (dotyczy wyjaśnienia 125)

Zmiana dotyczy ST D.02.03.01 „Wykonanie nasypów” w punkt 6.2.1

Istniejący zapis:

„- wskaźnik filtracji wg PKN-CEN ISO/TS 17892-11 dla gruntów przeznaczonych do wbudowania w górne warstwy nasypu”

Zastępuje się następującym zapisem:

„ - współczynnik filtracji dla gruntów przeznaczonych do wbudowania w górną warstwę nasypu. Współczynnik filtracji można oznaczyć wg PKN-CEN ISO/TS 17982-11. W przypadku stosowania piasków dopuszcza się oznaczenie zgodnie z normą PN-B-04492:1955 z zastrzeżeniem, iż badanie przeprowadza się na próbce zagęszczonej do wymaganego wskaźnika zagęszczenia. Do oznaczenia współczynnika filtracji gruntów dopuszcza się również stosowanie metod empirycznych tj. korelacji z ich składem granulometrycznym oraz porowatością, wyznaczoną przy wymaganym zagęszczeniu.”

16) (dotyczy wyjaśnienia 125)

Zmiana dotyczy ST D.02.03.01 „Wykonanie nasypów” i polega na dodaniu w punkcie 10.1 następującej treści:

„ 8. PN-55/B-04492 Grunty budowlane. Badanie właściwości fizycznych. Oznaczenie wskaźnika wodoprzepuszczalności,„

17) (dotyczy wyjaśnienia 132)

Zmiana dotyczy ST D.04.07.01A pkt. 6.2.1.4 str. 241, ST D.04.07.01B pkt. 6.2.1.4 str. 260 i ST D.05.03.05A pkt. 6.2.1.4 str. 283-284:

Istniejący zapis:

„Grubość warstwy nie może różnić się od grubości projektowanej o więcej niż <10%.

Niezależnie od średniej grubości warstw wiążącej i podbudowy grubość określona w pojedynczym oznaczeniu nie może być mniejsza od projektowanej grubości o więcej niż 2,5 cm, a w całej nawierzchni asfaltowej – o więcej niż 3,0 cm."

Zastępuje się następującym zapisem:

„Średnia grubość wykonanej warstwy nie może być:

- mniejsza od grubości projektowanej,
- większa niż 10% grubości projektowanej.

Pojedynczy pomiar grubości warstwy może różnić się w stosunku do grubości projektowanej o wartość dopuszczalnej odchyłki tj. „±10% wartości projektowanej”.

18) (dotyczy wyjaśnienia 132)

Zmiana dotyczy ST D.05.03.05B pkt. 6.2.1.4 str. 301:

Istniejący zapis:

„Grubość warstwy nie może różnić się od grubości projektowanej o więcej niż +10%. Niezależnie od średniej grubości warstw wiążącej i podbudowy grubość określona w pojedynczym oznaczeniu nie może być mniejsza od projektowanej grubości o więcej niż 2,5 cm, a w całej nawierzchni asfaltowej – o więcej niż 3,0 cm.”

Zastępuje się następującym zapisem:

„Średnia grubość wykonanej warstwy nie może być:

- mniejsza od grubości projektowanej,
- większa niż 10% grubości projektowanej.

Pojedynczy pomiar grubości warstwy może różnić się w stosunku do grubości projektowanej o wartość dopuszczalnej odchyłki tj. „±10% wartości projektowanej”.

19) (dotyczy wyjaśnienia 132)

Zmiana dotyczy - ST D.05.03.05C pkt. 6.2.1.4 str. 325 i ST D.05.03.13 pkt. 6.2.1.4 str. 356:

Istniejący zapis:

„Grubość warstwy nie może różnić się od grubości projektowanej o więcej niż <10%.”

Zastępuje się następującym zapisem:

„Średnia grubość wykonanej warstwy nie może być:

- mniejsza od grubości projektowanej,
- większa niż 10% grubości projektowanej.

Pojedynczy pomiar grubości warstwy może różnić się w stosunku do grubości projektowanej o wartość dopuszczalnej odchyłki tj. „-5% ÷ +10% wartości projektowanej”.

III. Zamawiający informuje, iż termin składania i otwarcia ofert w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przesuwają się **z dnia 26.11.2013 r na dzień 18.12.2013 r.**, godziny oraz miejsca składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

sprawę prowadzi:
Helena Zdanowicz
tel. (+48 85) 6645839
fax. (+48 85) 6526157
ekoziowska@gddkia.gov.pl

DYREKTOR ODDZIAŁU
Doroszkiewicz
mgr inż. Jerzy Doroszkiewicz