

Lp.	Treść zapytania	Wyjaśnienie
1	Dotyczy zapisów PFU pkt. 2.1.17.1, ppkt. 1) „Budowa sieci i urządzeń teletechnicznych”. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający będzie wymagał wybudowania dwóch niezależnych kanałów technologicznych?	Zamawiający będzie wymagał wybudowania dwóch niezależnych kanałów technologicznych zgodnie z zapisami PFU pkt 2.1.17.1, ppkt. 1)
2	Prosimy o przedstawienie ścieżki formalnej postępowania, która umożliwi Wykonawcy wybudowanie kanału technologicznego, poza liniami rozgraniczającymi teren inwestycji. W szczególności na odcinku pomiędzy węzłem Zabornia (S7) a początkiem przedmiotowego odcinka DK47 (km. 5+064,20 DK47).	Wykonawca winien wykonać projekt przedmiotowego kanału technologicznego a następnie uzyskać wszelkie wymagania formalne i decyzje na lokalizację przedmiotowych urządzeń.
3	Zgodnie z wytycznymi budowy kanałów technologicznych – „Wykonanie linii światłowodowej w ciągu głównym kanału technologicznego należy realizować jeśli wybudowany kanał i linia światłowodowa będzie stanowiła wspólny element z większą całością (siecią, instalacją, itp.) oraz/lub jeśli długość linii światłowodowej będzie stanowiła podstawową długość fabrykacyjną światłowodu tj. minimum 4100 m (wdmuchięcie po minimum 2000 m w każdą stronę ze studni).” Prosimy o jednoznaczne wskazanie czy będzie istniała możliwość podłączenia urządzeń do sieci w km 5+064,20 DK47 i/lub km 21+200?	Wykonawca winien wykonać linię światłowodową w celu komunikacji urządzeń telematyki drogowej.
4	W celu umożliwienia prawidłowego oszacowania kosztów budowy Systemu Zarządzania Ruchem prosimy o sprecyzowanie minimalnej ilości elementów „SZR”, które Wykonawca powinien uwzględnić w projekcie koncepcyjnym.	Wykonawca ma zaprojektować, uzgodnić z zamawiającym projekt Systemu Zarządzania Ruchem. Następnie zrealizować System Zarządzania Ruchem zgodnie z uzgodnionym projektem. Zamawiający wymaga zamontowanie w ramach SZR poszczególnych modułów wdrożeniowych spełniających określone funkcje. Zamawiający nie wskazuje konkretnych rozwiązań technologicznych.
5	Zgodnie z WWIORB DM.00.00.00 – „W przypadku obniżenia stanu wody w studniach i ujęciach poniżej poziomu zapewniającego normalne funkcjonowanie odbiorcy, obowiązkiem Wykonawcy jest bezwzględne zapewnienie zastępczego źródła wody.” Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca w ofercie ma przewidzieć koszty doraźnego zabezpieczenia w wodę, w razie ww. przypadku, tylko przez okres 6 miesięcy	Zgodnie z WWIORB DM.00.00.00 „Wykonawca przewidzi koszty doraźnego zabezpieczenia gospodarstw w wodę na okres do 6 m-cy, w czasie którego kosztem i staraniem Wykonawcy zostanie wykonane docelowe stałe źródło wody.” Z cytowanego zapisu wynika, iż koszt doraźnego zabezpieczenia w wodę należy przewidzieć do czasu wykonania przez Wykonawcę docelowego stałego źródła wody. Podany okres 6 m-cy jest okresem maksymalnym którego Wykonawca nie powinien przekraczać, oczekiwanym przez Zamawiającego.
6	Nawiązując do pkt. 2.1.16.1.2 1) Prosimy o doprecyzowanie jak należy liczyć odległość 6m w przypadku obiektu o konstrukcji ramy koźlowej?	Wprowadzono zmianę w PFU w tym zakresie.
7	dot. wymagania w pkt. 2.1.16.1.2 1). Jeżeli w przypadku konstrukcji ażurowej przyczółka nasyp przed przyczółkiem został ograniczony murem oporowym, to czy odległość 6m opisaną w powyższym pkt. należy liczyć zgodnie z PFU od lica ściany czołowej przyczółka czy od lica muru oporowego?	Wprowadzono zmianę w PFU w tym zakresie.
8	Czyją własność stanowią materiały z rozbiórek? Prosimy o szczegółowe wskazanie, które materiały należą do Wykonawcy, a które do Zamawiającego oraz o podanie dokładnego miejsca ich odwozu/składowania.	Wszystkie materiały z rozbiórek stanowią odpad, które Wykonawca ma zutylizować we własnym zakresie z wyjątkiem materiałów: bariery ochronne, tablice i znaki drogowe, krawężniki betonowe, kostka betonowa, których utylizacja będzie możliwa wyłącznie po pisemnej zgodzie Zamawiającego. W przypadku gdy Zamawiający zdecyduje się na przejęcie tych materiałów, Wykonawca przewiezie je na wskazaną bazę materiałową Rejonu GDDKiA w Nowym Targu.
9	Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza użycie materiałów pochodzących z rozbiórek dróg, chodników itp. np. kruszyw, destruktu itp.	Zamawiający nie dopuszcza użycie materiałów pochodzących z rozbiórek dróg, chodników itp. np. kruszyw, destruktu na ciągu głównym. Natomiast na drogach dojazdowych lub innych, lecz nie wyżej kategorii niż D będących w zakresie ich przebudowy dopuszcza zastosowanie materiałów z rozbiórek pod warunkiem spełnienia wymagań technicznych materiału do ponownego użycia.
10	Czy Zamawiający dopuszcza wyjście poza linie rozgraniczające teren inwestycji wskazane w DŚU (w razie braku możliwości technicznych wykonania zamierzenia budowlanego w liniach)? Czy w takim przypadku należy zmienić decyzję środowiskową lub uzyskać nową? Czy Zamawiający bezwzględnie wymaga takiego toku postępowania?	Zamawiający informuje, że inwestycja jest prowadzona w trybie Projektuj i Buduj. Do obowiązków Wykonawcy należy opracowanie dokumentacji projektowej w oparciu o wymagania określone w PFU jak również uzyskanie przez Wykonawcę wszelkie wymagane opinie, uzgodnienia i decyzje. Szczegółowa zajętość inwestycji jest wypadkową przyjętych założeń w procesie projektowania. Należy dążyć do opracowania rozwiązań mieszczących się w liniach rozgraniczających. Zaproponowane rozwiązania projektowe wymagac będą uzasadnienia w raporcie wykonanym w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko oraz zatwierdzenia w postanowieniu uzgadniającym realizację przedsięwzięcia. W zależności od indywidualnych uwarunkowań danego przypadku wyjścia poza linie rozgraniczające DŚU, możliwy jest tryb związany ze zmianą decyzji środowiskowej, uzyskania dodatkowej decyzji zgodnie z opisem w PFU lub przeprowadzenie zmiany w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko.
11	Proszę o potwierdzenie, że kategoria ruchu KR5, określona dla łącznic węzła jest minimalną kategorią oraz, że po przeprowadzeniu analizy ruchu, może nastąpić jedynie zwiększenie kategorii na wyższą?	Tak.
12	Prosimy o udostępnienie linii DŚU w wersji cyfrowej.	Zamawiający nie dysponuje takimi materiałami. Posiadana przez Zamawiającego dokumentacja została udostępniona na serwerze FTP.
13	Czy na pozostałych drogach należy stosować ścieki przy zewnętrznych krawężniach jezdni dla wysokich nasypów? Jeżeli tak to od jakiej wysokości nasypu należy stosować ścieki?	Zapisy o ściekach, które mają występować dla nasypów >2m dotyczą wszystkich dróg.

14	Czy Zamawiający dopuszcza zmianę geometrii węzłów? Jeżeli tak, to w jakim zakresie?	Tak, w zakresie rozwiązań projektowych niewymagających zmiany decyzji DŚU, mieszczących się w liniach rozgraniczających z DŚU i na warunkach określonych w PFU, które zrealizowane będą w ramach zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej i wyznaczonego Czasu na Ukończenie.
15	Gwarancja jakości: Wykonawca zwraca uwagę, że okoliczności wskazane w pkt. 2.5. Gwarancji Jakości, które stanowią podstawę do naliczenia kary umownej zostały już przewidziane w kl. 8.7 pkt. I d) S.W.U. W związku z tym, Wykonawca prosi o wyjaśnienie w jakich konkretnych sytuacjach Zamawiający przewiduje zastosowanie pkt. 2.5 G.J. Wykonawca wnosi o wykreślenie pkt. 2.5 G.J.	W druku gwarancji nie ma punktu 2.5. Pytanie niezrozumiałe.
16	Gwarancja Jakości: Wykonawca prosi o wykreślenie postanowienia pkt. 7.3 Gwarancji Jakości, gdyż stanowi on powtórzenie treści z pkt. 7.2., a zatem kreuje podstawę do podwójnego naliczenia kary umownej na skutek tego samego zdarzenia.	Zamawiający nie zmienia treści pkt 7.3. Gwarancji Jakości. Naliczenie kary na podstawie pkt 7.2 Gwarancji Jakości albo subklauzuli 8.7 pkt I lit. (d) WSK, czyli z powodu nieusunięcia wady w terminie, wyklucza naliczenie kary z pkt 7.3 Gwarancji Jakości, i na odwrót.
17	PFU pkt 1.1.1 punkt 6) Zamawiający wskazał, że w przypadku skrzyżowania drogi z linią kolejową należy zaprojektować i wybudować skrzyżowanie dwupoziomowe w sposób umożliwiający likwidację przejazdów kolejowych w odległości 3 km od skrzyżowania. Prosimy o wskazanie, kto będzie odpowiedzialny za likwidację tych przejazdów.	Biuletyn wskazany przez Wykonawcę w Danych Kontraktowych, który spełnia wymagania opisane w SWK zostanie zaakceptowany przez Zamawiającego.
18	Punkt 1.2 PFU - Zamawiający wskazuje, że wymagania zawarte w PFU są nadrzędne w stosunku do wymagań zawartych w dokumentacji wiążącej. Powyższe może powodować ryzyko konfliktu z osobami trzecimi, np. RDOŚ (w przypadku gdyby PFU nakładała wymagania odmiennie od wymagań DŚ). Prosimy o podanie ścieżki postępowania, jaką Zamawiający przewiduje w takim przypadku.	Zgodnie PFU Wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia na podstawie dokumentów wymienionych w pkt. 1.2. PFU, w tym decyzji środowiskowej. Wszelkie rozbieżności pomiędzy nimi powinny być odczytywane i interpretowane w kolejności ustalonej w tym punkcie, z zastrzeżeniem, że wymagania opisane w niniejszym PFU są wymaganiami nadrzędnymi w stosunku do tych, które są określone w pozostałych dokumentach. Jednocześnie obowiązkiem Wykonawcy jest zaprojektowanie ostatecznych rozwiązań w oparciu o decyzję środowiskową lub uzyskanie akceptacji dla wprowadzonych zmian na etapie ponownej oceny na środowisko i postanowienia uzgadniającego organu ochrony środowiska.
19	Zamawiający w PFU pkt. 1.1.1. (strona 7) informuje: w przypadku skrzyżowania drogi krajowej z linią kolejową - zaprojektowanie i budowa skrzyżowania dwupoziomowego, w sposób umożliwiający likwidację przejazdów znajdujących się w odległości 3 km z każdej strony wybudowanego skrzyżowania dwupoziomowego. Prosimy o uzasadnienie i potwierdzenie takiego wymogu. W opinii Wykonawcy rozwiązanie to może okazać się niemożliwe do spełnienia a aktualne przepisy prawa nie stawiają takich wymogów.	Zamawiający nie zmienia zapisów PFU w tym zakresie.
20	Zamawiający w PFU pkt. 1.1.1. (strona 7) informuje: w przypadku skrzyżowania drogi krajowej z linią kolejową - zaprojektowanie i budowa skrzyżowania dwupoziomowego, w sposób umożliwiający likwidację przejazdów znajdujących się w odległości 3 km z każdej strony wybudowanego skrzyżowania dwupoziomowego. Prosimy o potwierdzenie, iż rozwiązania zawarte w PB (materiał informacyjny) spełniają powyższe zapisy.	Inwestycja prowadzona jest w systemie "Zaprojektuj i zbuduj" w oparciu o rozwiązania projektowe zaproponowane przez Wykonawcę z uwzględnieniem uzyskanej decyzji DŚU. Materiały przekazano w TOM V SIWZ informacyjnie, nie są materiałami wiążącymi, a rozwiązania w nim zawarte są poglądowe. Korzystanie z tych materiałów jest ryzykiem Wykonawcy.
21	Prosimy o przekazanie aktualnych granic określonych w DŚU (pdf bądź wersja cyfrowa: .dwg .dgn). Brak granic określonych w DŚU w materiałach przekazanych przez Zamawiającego.	Zamawiający uzupełni SIWZ w tym zakresie.
22	Prosimy o przekazanie edytowalnej wersji linii zajętości terenu pod planowaną inwestycję wg DŚU.	Zamawiający nie dysponuje takimi materiałami. Posiadana przez Zamawiającego dokumentacja została udostępniona Oferentom. Zamawiający uzupełni SIWZ w tym zakresie.
23	Prosimy o udostępnienie Projektu Stalej Organizacji Ruchu (jako materiał informacyjny).	Projekt został udostępniony z Zestawem nr 1 odpowiedzi na zapytania Oferentów.
24	Prosimy o podanie jakiej konstrukcji nawierzchnia ma być uwzględniona przez Wykonawcę dla dojazdów do zbiorników i urządzeń podczyszczających ?.	Należy zastosować nawierzchnię bitumiczną o parametrach dla właściwej klasy technicznej drogi.
25	PFU pkt 1.1.3.9. – prosimy o potwierdzenie, iż w ramach Kontraktu Wykonawca ma zaprojektować i wykonać KSPO w tylko w zakresie sieci energetycznych i teletechnicznych.	W ramach Kontraktu nie należy projektować i wykonywać KSPO.
26	wg. Specyfikacji na projektowanie SP.10.30.00 pkt. 3.4.4 Wykonawca ma w części rysunkowej sprawdzić: " rysunki sprawdzające przejezdność skrzyżowań oraz rond, także dla pojazdów nienormalnych przy założeniu, że „typowy” pojazd nienormalny ma długość 30,00 mb, szerokość 4,00 m, i że wysokość platformy na której mogą być transportowane wystające na boki elementy wynosi 0,80 m". Jeżeli rondo jest nieprzejezdne dla takiego uśrednionego pojazdu nienormalnego należy zaprojektować rondo z wyspą przejezdną przez środek, ale w sposób uniemożliwiający przejeżdżanie przez wyspę pojazdom nieuprawnionym.". Prosimy o wskazanie na jakich drogach i jakich relacjach ma odbywać się ruch pojazdów nienormalnych oraz o jakich parametrach ma wykonawca przyjąć pojazd nienormalny (czy ma przyjąć o skrajnych osiach platformy).	Przejezdność pojazdu nienormalnego ma być zapewniona na każdym kierunku. Parametry pojazdu należy przyjąć zgodnie z SP.10.30.00 w tym zakresie.
27	W PB (materiał informacyjny) nie przewidziano zjazdów do obszarów ograniczonych łącznicami węzłów. Czy wymagany jest dostęp do tych obszarów w celach utrzymaniowych? Czy Zamawiający dopuszcza zjazd do obszarów ograniczonych łącznicami węzłów bezpośrednio z łącznic?	Zamawiający wymaga zapewnienia dostępu do „terenów zamkniętych” na węzłach (tereny między łącznicami, a trasą główną) i dopuszcza dostęp w postaci zjazdów z łącznic, jednak znajdy te muszą zostać wygradzone zamykaniami na kłódkę szlabanami.
28	Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie poboczy z destruktu pozyskanego z frezowania dróg?	Tak, po spełnieniu wymagań wskazanych w stosownych WWIORB
29	Zgodnie z pkt. 1.1.3.5 „Do każdego ze zbiorników oraz urządzeń podczyszczających powinien być przewidziany dojazd wraz ze zjazdem do zbiornika”. Prosimy o informację jaką nawierzchnię, jakie wymiary i jakie parametry powinny posiadać drogi, umożliwiające dojazd do zbiorników i urządzeń oczyszczających?	Należy zastosować nawierzchnię bitumiczną o parametrach dla właściwej klasy technicznej.
30	Zamawiający informuje iż „Rozwiązania innowacyjne dopuszcza się na odcinku o maksymalnej długości 1 km. Odcinek należy oznakować jako doświadczalny”. Prosimy o wyjaśnienie czy przytoczony odcinek 1km o konstrukcji nawierzchni z zastosowaniem innowacyjnego rozwiązania odnosi się do dwóch jezdni?	Tak.

31	Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku zwiększenia ilości przejść (przepustów) ekologicznych, w celu uzyskania drożności szlaku migracji lub wynikających z przeprowadzonych inwentaryzacji przyrodniczych zastosowanie będzie miała Procedura Zmiany zgodnie z Warunkami Kontraktu	Zgodnie z zapisami PFU.
32	PFU pkt 2.1.22 - „Wymagania Zarządcy drogi wynikające z Audytu BRD (przeprowadzonego na etapie projektowania, na etapie przed oddaniem do ruchu i zapisach pozwolenia na użytkowanie), wynikające z obowiązujących przepisów, Prawa, norm bądź Umowy są zobowiązaniami Wykonawcy i zawierają się w Zaakceptowanej Kwocie Kontraktowej”. Prosimy o potwierdzenie, że każda zmiana wynikająca z Audytu BRD zmieniająca zakres obowiązków nałożonych na Wykonawcę będzie stanowiła podstawę do zwiększenia Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej oraz wydłużenia Czasu na Ukończenie. Uzasadnione jest to faktem, iż na etapie oferty Wykonawca projektując w zgodności z obowiązującymi przepisami prawa nie jest w stanie ocenić ewentualnych zmian wprowadzonych przez Audyt BRD.	Do obowiązków Wykonawcy należeć będzie uzyskanie audytu BRD na etapie oracowywania i zatwierdzania projektu budowlanego, dla rozwiązań przyjętych w tym projekcie. Wszelkie zmiany w tym zakresie są w ramach Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej i wyznaczonego Czasu na Ukończenie.
33	Czy Zamawiający zezwala na lokalizację ekranów akustycznych na skarpach nasypów (rozwiązanie stosowane w pierwotnej dokumentacji PB/PW) ?	Tak, Zamawiający dopuszcza lokalizowanie ekranów akustycznych na skarpach pod warunkiem, że zabezpieczenie akustyczne będzie skuteczne oraz zostaną zachowane wszystkie normy wynikające z przepisów prawnych.
34	Prosimy o przekazanie planu sytuacyjnego z liniami rozgraniczającymi z DŚU.	Zamawiający uzupełnił SIWZ w tym zakresie.
35	Prosimy o potwierdzenie konieczności uzyskania decyzji ZRID oraz wszystkich opinii, uzgodnień, pozwoleń i innych dokumentów wymaganych przepisami szczególnymi, niezbędnych do uzyskania zezwolenia na realizację inwestycji drogowej.	Zamawiający potwierdza konieczność uzyskania decyzji ZRID oraz wszystkich opinii, uzgodnień, pozwoleń i innych dokumentów wymaganych przepisami szczególnymi, niezbędnych do uzyskania zezwolenia na realizację inwestycji drogowej.
36	Prosimy o określenie szerokości nawierzchni i poboczy wszystkich projektowanych dróg i ulic (m.in. ul. Szafarskiej, Krakowskiej, Partyzantów, Grel) w celu określenia parametrów projektowanej infrastruktury.	Podstawowe parametry i zakres przebudowy dróg, innych niż droga krajowa, w związku z realizowaną inwestycją Wykonawca musi uzyskać od właściwych zarządców dróg na etapie prac projektowych.
37	Prosimy o określenie rodzaju konstrukcji nawierzchni chodników i ciągów pieszo-rowerowych.	Zgodnie z PFU w tym z pkt. 3.1.3 ppk. 36
38	Prosimy o przekazanie projektu stałej organizacji ruchu.	Projekt został udstępiony z Zestawem nr 1 odpowiedzi na zapytania Oferentów.
39	Prosimy o przekazanie Prognozy ruchu i wyników Generalnego Pomiaru ruchu Drogowego (GPR).	Wyniki Generalnego Pomiaru Ruchu z 2015r. (GPR2015) są dostępne na stronie internetowej GDDKiA w zakładce: Aktualności/Drogi i Mosty/Pomiary, prognozy i analizy ruchu
40	Prosimy o potwierdzenie, że na projektowanej DK47 należy przyjąć kategorię ruchu KR5, a nie KR4 jak wynika z projektu konstrukcji nawierzchni wykonanego na podstawie prognozy ruchu.	Na projektowanej drodze DK47, węzłach i łącznicach należy przyjąć ruch KR5.
41	Na profilu podłużnym w obrębie niektórych ramp przechylkowych nie jest spełnione minimalne dodatkowe pochylenie podłużne oraz pochylenie ukośne. Czy wymaga się korekty rozwiązania co będzie powodowało zwiększenie zajętości terenu i zmianę linii rozgraniczających?	Załączona dokumentacja projektowa stanowi materiał informacyjny, niewiążący. Inwestycja jest prowadzona w trybie Projektuj i Buduj. Do obowiązków Wykonawcy należy opracowanie dokumentacji projektowej w oparciu o wymagania określone w PFU jak również uzyskanie przez Wykonawcę wszelkie wymagane opinie, uzgodnienia i decyzje. Należy dążyć do opracowania rozwiązań projektowych mieszczących się w liniach rozgraniczających DŚU. Zamawiający nie przewiduje uzyskania nowej decyzji DŚU. Jeżeli zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązania projektowe wymagałyby uzyskania nowej decyzji DŚU to jest to ryzyko Wykonawcy i musi być wykonane w ramach zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej i Czasu na Ukończenie.
42	Czy Zamawiający posiada decyzje zwalniające z zakazu budowania na terenach zagrożenia powodziowego?	Zamawiający nie posiada takiej decyzji.
43	Prosimy o wyjaśnienie zapisu: Wykonać kanał technologiczny pomiędzy dk47 (Chabówka) / lub S-7 (węzeł „Zabornia”) a projektowanym odcinkiem z doprowadzeniem kanału do istniejących urządzeń telematyki drogowej. Zakres powinien zostać określony jednoznacznie.	Zamawiający wymaga budowy kanału technologicznego pomiędzy początkiem przedmiotowego odcinka (km. 5+064,20 DK47) a końcem obecnie realizowanego przez GDDKiA kontraktu: „Budowa drogi ekspresowej S7 Kraków - Rabka-Zdrój na odcinku Skomiela Biała - Chabówka, od km ok. 724+220 do km ok. 729+410 oraz budowa nowego odcinka drogi krajowej nr 47 klasy GP na odcinku Rabka-Zdrój - Chabówka km 0+000,00 - km 0+877,22” w celu połączenia istniejących urządzeń telematyki drogowej.
44	PFU pkt. 2.1.16.2.5 a) Na jakiej podstawie Oferent ma ocenić czy podpory mostu znajdują się na terenie pokrytym wodą przy przepływie miarodajnym? W załączonej dokumentacji brakuje przepływów miarodajnych dla rzek. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji.	Zamawiający informuje, że inwestycja jest prowadzona w trybie Projektuj i Buduj. Do obowiązków Wykonawcy należy opracowanie dokumentacji projektowej w oparciu o wymagania określone w PFU jak również uzyskanie przez Wykonawcę wszelkie wymagane opinie, uzgodnienia i decyzje. Pozyskanie tych informacji jest w obowiązku Wykonawcy na etapie projektowania.
45	Prosimy o informację czy planowana inwestycja przebiega przez tereny zagrożone powodzią.	Zamawiający nie posiada takich informacji.
46	Zgodnie z PFU pkt 1.1.3.6 do wyceny oferty należy przyjąć zabezpieczenia akustyczne zgodnie z tabelą nr. 1.3 z zastrzeżeniem, że zakres podanych zabezpieczeń akustycznych jest inny niż wynika z uzyskanej dla zadania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na tej podstawie Oferent nie jest w stanie określić na których obiektach inżynierskich występują zabezpieczenia akustyczne co ma znaczący wpływ na przyjętą do wyceny szerokość przęsła. Prosimy o jednoznaczne określenie, które obiekty wymagają zastosowania większej szerokości przęsła z uwagi na przewidywane ekrany akustyczne.	Zmiany długości i wysokości ekranów akustycznych będą wynikiem przyjętych przez Wykonawcę optymalizacji niwelety drogi i przyjętej technologii/hałaśliwości górnej warstwy nawierzchni, zarówno w zakresie lokalizacji, długości jak i wysokości ekranów. Zabezpieczenia akustyczne podane w tabeli nr 1.3 uwzględniają projektowane ekrany akustyczne w zakresie parametrów i lokalizacji wyznaczonych w ramach załączonego wśród materiałów informacyjnych - niewiążących Wykonawców: Raportu do ponownej oceny oddziaływania na środowisko i zamieszczonych w PB, zobrazowanych w ramach PZT.

47	Prosimy o przekazanie projektu, bądź koncepcji modernizowanej i nowoprojektowanej linii kolejowej nr 99 Chabówka – Zakopane w rejonie obiektów 117,121,122,122A i 122B. Materiały te są niezbędne w celu dokonania wyceny w/w obiektów z uwagi na rozmieszczenie podpór.	Zamawiający nie dysponuje wersją elektroniczną. Koncepcja układu torowego odcinka linii Nr 99 st. LASEK - st. NOWY TARG km 16+360 - km 20+580 opracowana w 2009r przez JACOBS Polska Sp. z o.o. wraz z uzgodnieniem PKP znajduje się do wglądu w Wydz. Dokumentacji tut. Dyrekcji
48	PFU pkt. 1.1.3.3 Parametry przewidywanych obiektów inżynierskich Zamawiający w tabeli nr 1.1. Wykaz przewidywanych obiektów inżynierskich (w tym: obiekty dla przejść dla zwierząt na drogach równoległych, łącznicach itp. przeszkodach), wyszczególnił 26 przewidywanych obiektów inżynierskich. Jednocześnie informując, że zmiana ilości obiektów inżynierskich jest dopuszczalna wyłącznie na podstawie Procedury Zmiany zgodnie z Warunkami Kontraktu. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wymaga, aby dla każdego z 26 obiektów wyszczególnionych w tabeli 1.1 pierwsza i ostatnia oś podparcia znajdowała się na przyczółku.	Wymagania Zamawiającego w zakresie obiektów zostały określone w PFU i WIORB .
49	PFU pkt. 1.1.3.3, tabela 1.1, l.p. 14. W kolumnie 4 Zamawiający wskazał przewidywaną długość całkowitą dla Łącznicy A i B. Czy należy przez to rozumieć, że ustroje w ciągu łącznicy A i łącznicy B są do siebie równoległe?	Nie
50	PFU pkt. 1.1.1 Charakterystyczne parametry określające zakres Robót. Wg opisu należy zaprojektować i wykonać w szczególności: 8) pasy technologiczne. Proszę o wyjaśnienie gdzie, w jakich lokalizacjach należy wykonać pasy technologiczne oraz jakie parametry: szerokość, pochYLENIE, konstrukcja mają mieć pasy technologiczne.	Zamawiający zmienił PFU w tym zakresie zgodnie z zestawem nr 2 odpowiedzi na pytania Oferentów
51	pokonania przeszkody lub ilości lub parametrów obiektów inżynierskich, podanych w Tabeli nr 1.1: - są dopuszczalne wyłącznie na podstawie Procedury Zmiany zgodnie z Warunkami Kontraktu, - wymagają uzasadnienia w Raporcie wykonanym w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko – w stosunku do decyzji środowiskowej. I zastąpieniu go nowym zapisem: „Sposób pokonania przeszkody, ilość i parametry obiektów inżynierskich podane w Tabeli nr 1.1 (kol. 3÷5) mają charakter informacyjny niewiążący Wykonawcę”. Dodatkowo też wnioskujemy o wykreślenie zapisu: „Procedury Zmiany jak wyżej nie stosuje się do zmiany parametrów inżynierskich wskazanych w Tabeli nr 1.1 w przypadku gdy przedmiotem zmiany jest: - zmiana długości całkowitej do ±25% wartości podanych w Tabeli nr 1.1 kolumna 4, lub - zmiana szerokości całkowitej przeszła do ±10% wartości podanych w Tabeli nr 1.1 kolumna 5. Zmiany parametrów podanych w Tabeli 1.1, tj. długości całkowitej do ±25% oraz szerokości całkowitej przeszła do ±10% zawierają się w Zaakceptowanej Kwocie Kontraktowej. Zmiany wykraczające poza powyższe będą rozpatrywane zgodnie z Warunkami Kontraktu.” Powyższe zmiany pozwolą na spełnienie zobowiązania jakie nałożył Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad na Dyrektorów Oddziałów pismem nr DPL.WO.4110.175.2016.MB z dnia 14.12.2016r. (załącznik do materiałów przetargowych), w którym między innymi znaleźliśmy takie zapisy: „W związku z powtarzającymi się przypadkami stosowania przez projektantów nieefektywnych, „nadmiernych” rozwiązań projektowych ... zobowiązując Państwa do zwiększenia nadzoru nad procesem przygotowania inwestycji i przyjmowania przez ZOPi dokumentacji zaprojektowanej w sposób optymalny, zgodnie ze sztuką inżynierską, tj. przedstawiającej rozwiązania bezpieczne i oszczędne. Należy zatem wymagać od wykonawców dokumentacji m.in.: - bilansowania robót ziemnych, czyli właściwego poprowadzenia nivelety z uwzględnieniem minimalnej wysokości nasypów i głębokości wykopów - - nie przyjmowania projektów obiektów inżynierskich (w tym przejść dla zwierząt) o zawyżonych parametrach,” Zapisy w udostępnionym Wykonawcom PFU wprowadzają sztuczne, niczym nie poparte i z niczego nie wynikające ograniczenia w optymalizacji długości (25%) i szerokości (10%) obiektów inżynierskich. Dodatkowo ogranicza to nie tylko optymalizację obiektów inżynierskich ale oczywiście również optymalizację nivelety trasy co ma kolosalne znaczenie dla ilości robót ziemnych. Powyższa propozycja zmiany zapisów stanowi wg Oferenta modelowe rozwiązanie które wprowadziła np. GDDKiA Oddział w Gdańsku dla zadania typu projektuj i buduj: Budowa S6, Zadanie 2 – Bożepole – Wielkie Łuczno (ok. 10 km drogi ekspresowej). Zapisy takie pozwoliły na zoptymalizowanie i zmniejszenie zakresu pierwotnych założeń odnośnie obiektów o ok. 60% i całkowite zbilansowanie robót ziemnych, bez dowozu materiału na plac budowy. W przypadku zastosowania takich sztucznych ograniczeń oferty złożone w tamtym postępowaniu byłyby o ok. 130mln droższe niż zaofiarowali oferenci. W związku z powyższym, w celu uniknięcia nieuzasadnionych, zwiększonych kosztów przeszłej realizacji i tworzenia nieefektywnych rozwiązań projektowych wnioskujemy o zmianę zapisów PFU.	Zamawiający nie wprowadza zmian do PFU w tym zakresie.
52	Czy Procedura Zmian, w przypadku zmiany długości lub szerokości obiektów będzie dotyczyć osobno obiektów dla jezdni lewej i prawej? Przykładowe dane z tabeli nr 1.1.: Poz.16 obiekt 115 – szerokość dla jezdni lewej 14,96 m, dla jezdni prawej 16,95 m, Poz.26 obiekt 122C – długość dla jezdni lewej 119,3 m, dla jezdni prawej 95,2 m	Tak, Procedura Zmiany będzie dotyczyć osobno dla jezdni lewej i jezdni prawej.
53	Zwracamy uwagę, że zmiany długości i wysokości ekranów akustycznych będą wynikiem przyjętych przez Wykonawcę optymalizacji nivelety drogi i przyjętej technologii/hałaśliwości górnej warstwy nawierzchni, zarówno w zakresie lokalizacji, długości jak i wysokości ekranów. Prosimy o zmianę zapisów PFU i likwidację „sztucznych” ograniczeń dotyczących optymalizacji zabezpieczeń akustycznych z tabeli 1.3. PFU.	Dane w tabeli 1.3 PFU zamieszczono w celu wyceny oferty. Ostateczne parametry zabezpieczeń akustycznych Wykonawca określił w ramach analizy akustycznej wymaganej w ramach materiałów do ponownej oceny oddziaływania na środowisko.
54	Czy Zamawiający dopuszcza lokalizację fundamentów słupów oświetleniowych na skarpach nasypów ?	Nie dopuszcza się umieszczania słupów oświetleniowych na skarpach.
55	Czy Zamawiający dopuszcza lokalizację słupów oświetleniowych w pasie rozdziału ?	Zgodnie z zapisami PFU.
56	Czy Zamawiający dopuszcza lokalizację fundamentów ekranów akustycznych na skarpach nasypów ?	Zamawiający dopuszcza ustawienie ekranów akustycznych na skarpach.
57	Czy Zamawiający dopuszcza lokalizację fundamentów bramownic i konstrukcji wsporczych na skarpach nasypów?	Zamawiający dopuszcza lokalizowanie fundamentów bramownic i konstrukcji wsporczych na skarpach.
58	Prosimy o potwierdzenie, że nie należy wykonywać ogrodzenia drogi?	Zamawiający potwierdza że nie należy wykonywać ogrodzenia drogi.
59	Materiały środowiskowe, Raport – ponowna ocena, Zeszyt A1 Raport opis. Pytanie do pkt. 1 tabeli na str. 45. Proszę o wyjaśnienie na jakiej podstawie Wykonawca ma ustalać miejsce odkładu z Urzędem Gminy? Wykonawca jako wytwórca odpadów w rozumieniu ustawy z dnia 14.12.2012 r. o odpadach (Dz.U. 2013 poz. 21 z późn. zm.) jest obowiązany do gospodarowania wytworzonymi przez siebie odpadami, ale bez uzgadniania tej kwestii z Urzędem Gminy.	Materiały środowiskowe, rozumiane jako załączony wśród materiałów informacyjnych - niewiążących Wykonawców: Raport – ponowna ocena jest dokumentem poglądowym. Zapisy zamieszczone w tych materiałach nie są wiążące dla Wykonawcy.
60	Materiały środowiskowe, Raport – ponowna ocena, Zeszyt A1 Raport opis. Pytanie do pkt. 8 tabeli na str. 46. Czy odpadu o kodzie 17 04 02 i 17 04 05, 15 01 01, 15 01 03 mogą zostać przekazane osobom fizycznym lub jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 10 listopada 2015 r. w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami (Dz.U. 2015 poz. 796)?	Materiały środowiskowe, rozumiane jako załączony wśród materiałów informacyjnych - niewiążących Wykonawców: Raport – ponowna ocena jest dokumentem poglądowym . Zapisy zamieszczone w tych materiałach nie są wiążące dla Wykonawcy. W zakresie gospodarowania odpadami Zamawiający wymaga od Wykonawcy prowadzenia działalności zgodnie z obowiązującą ustawą o Odpadach i branżowymi Rozporządzeniami w tym zakresie.
61	Materiały środowiskowe, Raport – ponowna ocena, Zeszyt A1 Raport opis. Pytanie do pkt. 10 i 16 tabeli na str. 46. Czy wskazane odpady o kodzie 17 04 02 i 17 04 05, 15 01 01, 15 01 03 mogą zostać przekazane osobom fizycznym lub jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 10 listopada 2015 r. w sprawie listy rodzajów odpadów, które osoby fizyczne lub jednostki organizacyjne niebędące przedsiębiorcami mogą poddawać odzyskowi na potrzeby własne, oraz dopuszczalnych metod ich odzysku (Dz.U. 2016 poz. 93).	Materiały środowiskowe, rozumiane jako załączony wśród materiałów informacyjnych - niewiążących Wykonawców: Raport – ponowna ocena jest dokumentem poglądowym. Zapisy zamieszczone w tych materiałach nie są wiążące dla Wykonawcy. W zakresie gospodarowania odpadami Zamawiający wymaga od Wykonawcy prowadzenia działalności zgodnie z obowiązującą ustawą o Odpadach i branżowymi Rozporządzeniami w tym zakresie.

62	Materiały środowiskowe, Raport – ponowna ocena, Zeszyt A1 Raport opis. Pytanie do pkt. 12 tabeli na str. 46. Czy właściciele linii posiadają decyzje zezwalające na zbieranie i/lub przetwarzanie odpadów o kodzie 17 04 11?	Materiały środowiskowe, rozumiane jako załączony wśród materiałów informacyjnych - niewiążących Wykonawców: Raport – ponowna ocena jest dokumentem poglądowym. Zapisy zamieszczone w tych materiałach nie są wiążące dla Wykonawcy. W zakresie gospodarowania odpadami Zamawiający wymaga od Wykonawcy prowadzenia działalności zgodnie z obowiązującą ustawą o Odpadach i branżowymi Rozporządzeniami w tym zakresie.
63	Materiały środowiskowe, Raport – ponowna ocena, Zeszyt A1 Raport opis. Pytanie do pkt. 15 tabeli na str. 46. Proszę o potwierdzenie, że klasyfikacja odpadów z usuwania drzew i krzewów do grupy 20 02 01 jest prawidłowa. Zgodnie z Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz.U. 2014 poz. 1923) grupa 20 stanowi odpady komunalne.	Materiały środowiskowe, rozumiane jako załączony wśród materiałów informacyjnych - niewiążących Wykonawców: Raport – ponowna ocena jest dokumentem poglądowym. Zapisy zamieszczone w tych materiałach nie są wiążące dla Wykonawcy. W zakresie gospodarowania odpadami Zamawiający wymaga od Wykonawcy prowadzenia działalności zgodnie z obowiązującą ustawą o Odpadach i branżowymi Rozporządzeniami w tym zakresie.
64	Materiały środowiskowe, Raport – ponowna ocena, Zeszyt A1 Raport opis. Pytanie do pkt. 19 tabeli na str. 46. Proszę o potwierdzenie, że klasyfikacja odpadów z usuwania drzew i krzewów do grupy 20 02 01 jest prawidłowa. Zgodnie z Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz.U. 2014 poz. 1923) grupa 20 stanowi odpady komunalne.	Materiały środowiskowe, rozumiane jako załączony wśród materiałów informacyjnych - niewiążących Wykonawców: Raport – ponowna ocena jest dokumentem poglądowym. Zapisy zamieszczone w tych materiałach nie są wiążące dla Wykonawcy. W zakresie gospodarowania odpadami Zamawiający wymaga od Wykonawcy prowadzenia działalności zgodnie z obowiązującą ustawą o Odpadach i branżowymi Rozporządzeniami w tym zakresie.
65	Proszę o wyjaśnienie – wskazany kod odpadu 17 09 04 (17 09 04 to zmieszane odpady budowlane); 20 03 01 – to niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne – jaki jest właściwy kod odpadu w tej pozycji?	Materiały środowiskowe, rozumiane jako załączony wśród materiałów informacyjnych - niewiążących Wykonawców: Raport – ponowna ocena jest dokumentem poglądowym. Zapisy zamieszczone w tych materiałach nie są wiążące dla Wykonawcy. W zakresie gospodarowania odpadami Zamawiający wymaga od Wykonawcy prowadzenia działalności zgodnie z obowiązującą ustawą o Odpadach i branżowymi Rozporządzeniami w tym zakresie.
66	Proszę o wyjaśnienie dlaczego zgodnie z rozdziałem 2.2.4.1 Raportu nie przewiduje się powstawania odpadów o kodzie 15 02 02? Do jakiego kodu odpadów mają być klasyfikowane odpady powstające np. w wyniku bieżącej konserwacji maszyn, czy w przypadku awarii tj. szmaty, ściěrki, sorbenty zanieczyszczone olejem?	Materiały środowiskowe, rozumiane jako załączony wśród materiałów informacyjnych - niewiążących Wykonawców: Raport – ponowna ocena jest dokumentem poglądowym. Zapisy zamieszczone w tych materiałach nie są wiążące dla Wykonawcy. W zakresie gospodarowania odpadami Zamawiający wymaga od Wykonawcy prowadzenia działalności zgodnie z obowiązującą ustawą o Odpadach i branżowymi Rozporządzeniami w tym zakresie.
67	Pytanie do SIWZ_TOM_II_r_5_do_8_Tom_IV_WP. Subklauzula 4.18 Ochrona środowiska. „Wykonawca jest zobowiązany uzyskać wszystkie uzgodnienia i pozwolenia na wywóz nieczystości stałych i płynnych” – czy Wykonawca może zlecić odbiór nieczystości ciekłych podmiotom posiadającym zezwolenie zezwalające na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych ? Czy Wykonawca może zlecić transport odpadów podmiotom posiadającym decyzje zezwalające na transport odpadów, czy musi transportować odpady we własnym zakresie?	W zakresie gospodarowania odpadami Zamawiający wymaga od Wykonawcy prowadzenia działalności zgodnie z obowiązującą ustawą o Odpadach i branżowymi Rozporządzeniami w tym zakresie.
68	W Tomie 03/02 PW brakuje opisu technicznego (jest tylko strona tytułowa). Prosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych.	Opis techniczny dot. przedmiotowego obiektu znajduje się w Tomie PB_03_02_M101a
69	WWIORB D.03.05.01. Wnioskujemy o zmianę wymagań dla zbiorników z wymagań mostowych na wymagania dla betonu hydrotechnicznego lub określić inne indywidualne wymagania?	Wymagania dla zbiorników pozostają zgodnie z WWIORB D.03.05.01
70	WWIORB D.05.03.04. Tabela 7. Krzywe graniczne uziarnienia mieszanki kruszyw. Dla górnej warstwy nawierzchni zapisane są krzywe o uziarnieniu ciągłym. Układanie nawierzchni z odkrytym kruszywem charakteryzuje się zastosowaniem mieszanki betonowej z nieciągłą krzywą uziarnienia. Wnioskujemy o dokonanie zmiany krzywej uziarnienia górnej warstwy betonu i dostosowanie wymagań do współczesnych technologii wykonywania nawierzchni?	Wymagania pozostają zgodnie z WWIORB D.05.03.04
71	WWIORB D.05.03.04. Tabela 8. Wymagana zawartość powietrza w mieszance betonowej wartość wg receptury} tolerancja pomiarowa, tj. - 0,5 ; +1,0. Czy wartość zawartości pomiarowej ma być zgodna z tabelą 8, a dodatkowo obowiązuje tolerancja pomiarowa -0,5; + 1,0 ? Np. 5-6,5% czy należy rozumieć z uwzględnieniem tolerancji 4,5% do 7,5%?	W WWIORB D.05.03.04 w tabeli 8 w kolumnie "projektowanie składu mieszanki betonowej" zawarto zakres dopuszczalnej ilości powietrza w projektowanej recepturze betonowej. W kolumnie "Sprawdzanie receptury, próba technologiczna, bieżąca kontrola robót" zawarto dopuszczalną odchyłkę od określonej zawartości powietrza w recepturze.
72	WWIORB D.05.03.04. Tabela 10. Wymagania wobec projektowanego betonu nawierzchniowego i Tabela 11. Wymagania funkcjonalne dla nawierzchni betonowej. Wnioskujemy o podanie wymagania dla badania PKN-CEN/TS EN12390-9 mrozoodporności w solach w tabeli 10 i 11.	WWIORB wymaganie w tab. 10 Lp. 5 wprowadza się wymaganie jak dla kategorii mrozoodporności FT2 wg. PN-EN 13877-2
73	WWIORB D.05.03.04. Tabela 10. Wymagania wobec projektowanego betonu nawierzchniowego i Tabela 11. Wymagania funkcjonalne dla nawierzchni betonowej. Wnioskujemy o zmianę wymagania funkcjonalne zgodnie z normą dla PN-EN 13877-2 z C35/45 na CC40.	W WWIORB D.05.03.04 przy sprawdzaniu wytrzymałości na ściskanie na próbkach odwierconych z nawierzchni wprowadza się wymaganie klasy wytrzymałości CC40 zgodnie z PN-EN 13877-2.
74	WWIORB D.05.03.04. Tabela 10. Wymagania wobec projektowanego betonu nawierzchniowego i Tabela 11. Wymagania funkcjonalne dla nawierzchni betonowej. Wnioskujemy żeby w tabeli 11 zgodnie z zapisem tabeli 10 wprowadzić zapis badanie 8 równoważne z badaniem 6.	WWIORB D.05.03.04. Tabela 11. wprowadza się zapis: badanie 8 równoważne z badaniem 6.
75	WWIORB D.05.03.04. Tabela 14. Zakres i częstotliwość badań mieszank betonowych oraz betonów w czasie Robót. Wnioskujemy o dodanie zapisu zgodnie z tabelą 10 o równoważności badania 10 i 11.	WWIORB D.05.03.04. Tabela 14. wprowadza się zapis: badanie 10 równoważne z badaniem 11.
76	WWIORB D.05.03.04. Tabela 16. Zakres badań na odwiertach rdzeniowych. Wnioskujemy o dodanie zapisu badanie według PN-EN 480-11 lub PN-B-06250 (badania równoważne).	WWIORB D.05.03.04. Tabela 16. Zakres badań na odwiertach rdzeniowych. Wprowadza się zapis: badanie według PN-EN 480-11 lub PN-B-06250 (badania równoważne).
77	WWIORB D.02.03.01- Wykonanie nasypów, pkt.2.2. Prosimy o wyjaśnienie, co oznacza zapis, że mieszaniny popiołowo-żużłowe przeznaczone do wbudowania powinny charakteryzować się niezmiennym uziarnieniem? Wy normy PN-S-02205:1998, tab. 4 zawartość frakcji piaskowo-żwirowej jest ≥ 35%, natomiast zawartość ziaren poniżej 0,075 mm jest ≤ 75%.	Mieszaniny popiołowo-żużłowe przeznaczone do wbudowania powinny charakteryzować się jak najgrubszym i jednorodnym uziarnieniem. Badania poszczególnych partii materiału pobranych ze składowiska muszą być porównywalne, zapewniając jednorodne wyniki badań w tym nośności warstw nasypu wykonanego z tego materiału.

78	WWIORB D.04.05.01 – ulepszone podłoże i podbudowy z mieszankę związanych cementem, pkt.6.2.1 – czy dodatkowe sprawdzenie wytrzymałości na ściskanie po 7 lub 14 dniach dopuszczonych przez WWIORB będą podstawą do szybszej sprzedaży robót?	Nie. Uzyskanie wyników wytrzymałości na ściskanie po 7 lub 14 dniach nie będzie podstawą do szybszej sprzedaży robót.
79	WWIORB D.04.05.01 – ulepszone podłoże i podbudowy z mieszankę związanych cementem, pkt.6.2.1 – dodatkowe sprawdzenie wytrzymałości na ściskanie po 7 lub 14 dniach - jakie procentowe wyniki w stosunku do wytrzymałości na ściskanie po 28 dniach powinien uzyskać Wykonawca?	Badanie wytrzymałości na ściskanie po 7 lub 14 dniach jest tylko badaniem dodatkowym. Podstawą do sprzedaży robót są pozytywne wyniki wytrzymałości na ściskanie określone w WT-5:2010
80	Czy na chwilę obecną budynki przeznaczone do wyburzenia pozostają zamieszkałe, a jeśli tak to w jakim terminie Zamawiający doprowadzi do ich opuszczenia przez osoby zamieszkujące?	Zamawiający informuje, że inwestycja jest prowadzona w systemie Projektuj i Buduj. Do obowiązków Wykonawcy należy m.in. opracowanie właściwej dokumentacji technicznej oraz pozyskanie decyzji ZRID. Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera w swojej treści pozwolenie na rozbiórkę, jak również określa termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń zgodnie z zapisami ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Szczegółowe wymagania w stosunku do Wykonawcy w zakresie wydania nieruchomości przez byłych właścicieli zostały określone w specyfikacji technicznej SP.30.30.00. m. in. w punkcie 4.4.1.3.2 oraz 4.4.1.4.
81	Czy decyzja ZRID, której pozyskanie przez Wykonawcę zamyka etap projektowania, ma być zaopatrzona w rygor natychmiastowej wykonalności, tj. czy dopiero pozyskanie ZRID z rygorem kończy etap projektowania?	Etap projektowania kończy się uzyskaniem ostatecznej decyzji ZRID. Uzyskanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest instrumentem administracyjnym pozwalającym na rozpoczęcie robót budowlanych bez czekania na ostateczność decyzji.
82	Prosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych o DM.00.00.00 Wymagania ogólne.	DM.00.00.00 wymagania Ogólne została zamieszczona na serwerze FTP.
83	Czy pozostałe materiały pochodzące z rozbiórek takie jak np. bariery ochronne, tablice i znaki drogowe, krawężniki betonowe itp. stanowią będą własność Wykonawcy? Jeżeli nie to prosimy o wskazanie asortymentu, ilości i miejsca ich odwozu.	Wszystkie materiały z rozbiórek stanowią odpad, które Wykonawca ma zutylizować we własnym zakresie z wyjątkiem materiałów: bariery ochronne, tablice i znaki drogowe, krawężniki betonowe, kostka betonowa, których utylizacja będzie możliwa wyłącznie po pisemnej zgodzie Zamawiającego. W przypadku gdy Zamawiający zdecyduje się na przejęcie tych materiałów, Wykonawca przewiezie je na wskazaną bazę materiałową Rejonu GDDKiA w Nowym Targu.
84	Prosimy o podanie terminu, w którym Decyzja o Środowiskowych Uwarunkowaniach z dn. 19.10.2010 uzyskała ostateczność.	DŚU stała się ostateczna z dniem 07.12.2010 r.
85	Prosimy o podanie terminu, w jakim Decyzja o Środowiskowych Uwarunkowaniach z dnia 19.10.2010 traci skuteczność w obrocie prawnym.	DŚU jest używalna do dnia 07.12.2020 r.
86	PFU pkt. 1.1.3.3: W PFU odniesiono się do współczynników względnej ciasnoty podanych w decyzji środowiskowej. Jednak w decyzji środowiskowej nie są określone współczynniki względnej ciasnoty. Zatem czy Zamawiający określa minimalną wartość współczynnika względnej ciasnoty dla przejść dla zwierząt średnich oraz czy potwierdza zastosowania współczynnika względnej ciasnoty dla przejść dla zwierząt dużych określonego w Warunkach Technicznych (E = min. 1,5) ?	Zamawiający nie określa wymaganych współczynników względnej ciasnoty. Wymaga natomiast zaprojektowania drożnych przejść dla poszczególnych gatunków zwierząt. Parametry przejść dla zwierząt wymagają analizy i oceny w ramach materiałów do ponownej oceny oddziaływania na środowisko i zatwierdzenia przez Organ ochrony środowiska w postanowieniu uzgadniającym w ramach procedury ZRID. W DŚU określono przybliżoną długość obiektów przejść dla zwierząt (licząc współczynnik względnej ciasnoty należy pamiętać że długość obiektu stanowi szerokość przejścia dla zwierząt).
87	PFU 1.1.3.3 Tabela 1.1: Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie innej liczby obiektów niż podana w tabeli 1.1 ?	Zapisy PFU są jednoznaczne w tym zakresie.
88	PFU 1.1.3.3 Tabela 1.1: Czy Zamawiający dopuszcza zmianę obiektów nad drogą główną na obiekty w ciągu drogi lub odwrotnie ?	Zapisy PFU są jednoznaczne w tym zakresie.
89	PFU pkt. 2.1.16.2.5 g) : Czy Zamawiający wymaga wykonania ponownych badań podłoża gruntowego w rejonach podpór w sytuacji gdy obliczeniowo konieczne poziomy spodu fundamentów znajdują się będą poniżej poziomu rozpoznania podłoża zawartego w Dokumentacji Geologiczno Inżynierskiej stanowiącej część SIWZ na niniejsze zadanie ?	Zamawiający wymaga wykonania wszystkich niezbędnych badań podłoża gruntowego. Badania winny być wykonane zgodnie z SP.40.20.00; SP.40.30.00; SP.40.40.00; SP.40.50.00 w sposób zapewniający bezpieczeństwo obiektu budowlanego.
90	PFU 2.1.16.3: W jaki sposób należy prowadzić po obiekcie kanały technologiczne – w kapach chodnikowych czy podwieszane do konstrukcji ?	Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania polegającego na przeprowadzeniu urządzeń obcych w kanałach technologicznych podwieszanych do konstrukcji obiektu lub w kapach obiektów inżynierskich, które nie są związane z utrzymaniem i zarządzaniem drogą.
91	PFU pkt. 2.1.16.3.9 a) : Czy ekrany przeciwoślńieniowe dla zwierząt należy wykonać na wszystkich obiektach o funkcji przejścia dolnego dla zwierząt, czyli dużych, średnich i małych ?	Ekrany przeciwoślńieniowe nie są wymagane na przejściach dla zwierząt małych.
92	PFU pkt. 2.1.16.3.9 a) : Czy ekrany przeciwoślńieniowe dla zwierząt należy wykonać również na obiektach w ciągu dróg serwisowych	Zamawiający informuje, że inwestycja jest prowadzona w trybie Projektuj i Buduj. Do obowiązków Wykonawcy należy opracowanie dokumentacji projektowej a szczegółowa zajętość inwestycji jest wypadkową przyjętych założeń w procesie projektowania. Należy dążyć do opracowania rozwiązań mieszczących się w liniach rozgraniczających. Zaproponowane rozwiązania projektowe wymagać będą uzasadnienia w raporcie wykonanym w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko oraz zatwierdzenia w postanowieniu uzgadniającym realizację przedsięwzięcia.
93	PFU pkt. 2.1.16.3.9 c) : Czy minimalna odległość między ekranem a barierą, wymagana o wartości 50cm, oznacza odległość w świetle ?	Jest to odległość w świetle.
94	Wykonawca prosi o wyjaśnienie, o jakich liniach rozgraniczających jest mowa w pkt 1.1.3 PFU. Czy Inwestor wymaga dochowania już ustalonych linii rozgraniczających? Czy Inwestor dysponuje nieruchomościami na cele budowlane w całym zakresie przyszłego pasa drogowego?	Do obowiązków Wykonawcy należy m. innymi wyznaczenie linii rozgraniczających inwestycję, przy założeniu, że zakres rzeczowy nie będzie wykraczał poza linie wskazane w decyzji DŚU. W przypadku gdy na etapie opracowywania Projektu budowlanego i Wykonawczego zajdzie konieczność wyjścia poza granice DŚU, do Wykonawcy będzie należeć zmiana decyzji środowiskowej lub uzyskanie nowych decyzji DŚU.
95	Wykonawca prosi o wyjaśnienie, o jakim przekroju docelowym jest mowa w pkt 1.1.3.2 PFU.?	Pytanie niezrozumiałe.
96	W pkt. 1.1.3.2 PFU mowa o budowie węzła na skrzyżowaniu projektowanej DK47 z istniejącą DK47. Wcześniej jest mowa o budowę łącznika. Prosimy jednoznacznie określić, czy węzeł ma zostać wykonany na skrzyżowaniu dróg nowej i istniejącej DK47 czy na skrzyżowaniu projektowanej DK47 z projektowanym łącznikiem do istniejącej DK47.	Koncepcja zakłada że połączenie projektowanej DK47 z istniejącą DK47 odbywać się będzie poprzez drogę łącznikową a węzeł ma być zlokalizowany na przecięciu projektowanej DK47 z drogą łącznikową.
97	Prosimy o określenie klasy drogi łącznikowej na węźle „Obidowa”, gdyż parametry tej drogi są zależne od jej klasy.	Dla drogi łącznikowej należy przyjąć kl.G , Vp=50km/h, szer. jezdni 7,00m

98	Prosimy o potwierdzenie konieczności budowy opaski zewnętrznej na drodze łącznikowej na węźle „Obidowa”.	Inwestycja prowadzona jest w systemie "Zaprojektuj i zbuduj" w oparciu o rozwiązania projektowe zaproponowane przez Wykonawcę z uwzględnieniem wymagań określonych w decyzji DŚU i PFU. Zatem do obowiązków Wykonawcy będzie należeć opracowanie dokumentacji projektowej, zgodnej z obowiązującymi przepisami prawa oraz zasadami wiedzy technicznej. Materiały przekazane informacyjnie w TOM V SIWZ, nie są materiałami wiążącymi, a rozwiązania w nich zawarte są poglądowe. Korzystanie z tych materiałów jest ryzykiem Wykonawcy.
99	Prosimy o potwierdzenie, że łącznice P1 na węźle „Obidowa” mają mieć łączną szerokość 5,5m.	Inwestycja prowadzona jest w systemie "Zaprojektuj i zbuduj" w oparciu o rozwiązania projektowe zaproponowane przez Wykonawcę z uwzględnieniem wymagań określonych w decyzji DŚU i PFU. Zatem do obowiązków Wykonawcy będzie należeć opracowanie dokumentacji projektowej, zgodnej z obowiązującymi przepisami prawa oraz zasadami wiedzy technicznej. Materiały przekazane informacyjnie w TOM V SIWZ, nie są materiałami wiążącymi, a rozwiązania w nich zawarte są poglądowe. Korzystanie z tych materiałów jest ryzykiem Wykonawcy.
100	Prosimy o potwierdzenie konieczności wykonania poboczy gruntowych na łącznicach o wskazanej w PFU szerokości.	Inwestycja prowadzona jest w systemie "Zaprojektuj i zbuduj" w oparciu o rozwiązania projektowe zaproponowane przez Wykonawcę z uwzględnieniem wymagań określonych w decyzji DŚU i PFU. Zatem do obowiązków Wykonawcy będzie należeć opracowanie dokumentacji projektowej, zgodnej z obowiązującymi przepisami prawa oraz zasadami wiedzy technicznej. Materiały przekazane informacyjnie w TOM V SIWZ, nie są materiałami wiążącymi, a rozwiązania w nich zawarte są poglądowe. Korzystanie z tych materiałów jest ryzykiem Wykonawcy.
101	Prosimy o potwierdzenie, że łączna szerokość łącznic P4 na węźle „Klikuszowa” oraz „Nowy Targ Zachód” ma mieć szerokość 9m.	Inwestycja prowadzona jest w systemie "Zaprojektuj i zbuduj" w oparciu o rozwiązania projektowe zaproponowane przez Wykonawcę z uwzględnieniem wymagań określonych w decyzji DŚU i PFU. Zatem do obowiązków Wykonawcy będzie należeć opracowanie dokumentacji projektowej, zgodnej z obowiązującymi przepisami prawa oraz zasadami wiedzy technicznej. Materiały przekazane informacyjnie w TOM V SIWZ, nie są materiałami wiążącymi, a rozwiązania w nich zawarte są poglądowe. Korzystanie z tych materiałów jest ryzykiem Wykonawcy.
102	Prosimy o jednoznaczne określenie parametrów DW 957 lub potwierdzenie, że wystarczające będzie zaprojektowanie drogi gminnej klasy D o prędkości projektowej $V_p=30\text{km/h}$, o szerokości pasów ruchu 2,5m i KR1.	Inwestycja prowadzona jest w systemie "Zaprojektuj i zbuduj" w oparciu o rozwiązania projektowe zaproponowane przez Wykonawcę z uwzględnieniem wymagań określonych w decyzji DŚU i PFU. Zatem do obowiązków Wykonawcy będzie należeć opracowanie dokumentacji projektowej, zgodnej z obowiązującymi przepisami prawa oraz zasadami wiedzy technicznej. Materiały przekazane informacyjnie w TOM V SIWZ, nie są materiałami wiążącymi, a rozwiązania w nich zawarte są poglądowe. Korzystanie z tych materiałów jest ryzykiem Wykonawcy.
103	Prosimy o potwierdzenie, że łączna szerokość łącznic P2 na węźle „Nowy Targ Południe” ma mieć szerokość 9m.	Inwestycja prowadzona jest w systemie "Zaprojektuj i zbuduj" w oparciu o rozwiązania projektowe zaproponowane przez Wykonawcę z uwzględnieniem wymagań określonych w decyzji DŚU i PFU. Zatem do obowiązków Wykonawcy będzie należeć opracowanie dokumentacji projektowej, zgodnej z obowiązującymi przepisami prawa oraz zasadami wiedzy technicznej. Materiały przekazane informacyjnie w TOM V SIWZ, nie są materiałami wiążącymi, a rozwiązania w nich zawarte są poglądowe. Korzystanie z tych materiałów jest ryzykiem Wykonawcy.
104	Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje odstępstwem w związku z niewystarczającą odległością między węzłami „Nowy Targ Zachód” oraz „Nowy Targ Południe” lub podanie uzasadnienia konieczności uzyskania odstępstwa w myśl przepisów Prawa Budowlanego.	W ocenie Zamawiającego odległości między wskazanymi węzłami są zgodne z warunkami technicznymi w tym zakresie. Natomiast inwestycja jest prowadzona w systemie Projektuj i Buduj. Zatem do obowiązków wykonawcy należy opracowanie dokumentacji projektowej i uzyskanie wszelkich wymaganych warunków, opinii, uzgodnień i decyzji oraz przyjęcie rozwiązań zapewniających funkcjonalność i bezpieczeństwo użytkowania zgodnie z PFU, przepisami prawa oraz obowiązującymi normami technicznymi w tym zakresie.
105	Prosimy o korektę oczywistej omyłki pisarskiej w nazwie ul. Szafłarska na str. 14 PFU.	Zmienia się PFU w tym zakresie.
106	Prosimy o określenie parametrów wszystkich przebudowywanych dróg poprzecznych lub potwierdzenie, że wystarczające będzie zaprojektowanie dróg klasy D o prędkości projektowej $V_p=30\text{km/h}$ i KR1.	Inwestycja prowadzona jest w systemie "Zaprojektuj i zbuduj" w oparciu o rozwiązania projektowe zaproponowane przez Wykonawcę z uwzględnieniem wymagań określonych w decyzji DŚU i PFU. Zatem do obowiązków Wykonawcy będzie należeć opracowanie dokumentacji projektowej, zgodnej z obowiązującymi przepisami prawa oraz zasadami wiedzy technicznej. Parametry dot. przebudowy innych dróg Wykonawca musi uzyskać od właściwych zarządców dróg na etapie prac projektowych.
107	W punkcie dotyczący dróg do obsługi terenu podany jest odstęp między mijankami (250m). Czy jest dopuszczalne zwiększenie tego odstepu zgodnie z obowiązującymi Warunkami Technicznymi Jakim Powinny Odpowiadać Drogi i ich Usytuowanie.	Odległości między mijankami należy projektować zgodnie z PFU.
108	Czy zamówienie obejmuje budowę pasów technologicznych. Brak podanych parametrów.	Zamówienie nie obejmuje budowy pasów technologicznych. Skorygowano zapisy PFU w tym zakresie zgodnie z zestawem nr 2 odpowiedzi na zapytania Oferentów.
109	Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z pkt. 2.1.1.1 PFU warstwa ścieralna drogi dla KR5 ma mieć grubość 3cm, a wiążąca 9cm.	Tak. Warstwa ścieralna drogi dla KR5 ma mieć grubość 3cm, a wiążąca 9cm.
110	Prosimy o potwierdzenie, że zalecenie zawarte w pkt. 2.1.1.1 PFU dla przyjmowania jednego typu dolnych warstw konstrukcji niezależnie od istniejących warunków gruntowych nie jest obligatoryjne.	Dolne warstwy konstrukcji należy wykonać zgodnie z zapisami KTKNPIP.

111	Czy zgodnie z pkt. 2.1.2 PFU dopuszczalna jest zmiana typu węzłów?	Zamawiający oczekuje zaprojektowania węzła wg rodzaju węzła wskazanego w PFU. Samo ukształtowanie węzła oraz szczegółowe rozwiązania sytuacyjno-wysokościowe opracuje Wykonawca oraz uzyska wszystkie wymagane prawem i Kontraktem decyzje i uzgodnienia.
112	Czy zgodnie z pkt. 2.1.3 PFU zakres prac nie obejmuje budowy wjazdów awaryjnych?	Zamawiający informuje, że inwestycja jest prowadzona w systemie Projektuj i Buduj. Zatem do obowiązków wykonawcy należy opracowanie dokumentacji projektowej i uzyskanie wszelkich wymaganych warunków, opinii, uzgodnień i decyzji oraz przyjęcie rozwiązań zapewniających funkcjonalność i bezpieczeństwo użytkowania zgodnie z PFU, przepisami prawa oraz obowiązującymi normami technicznymi w tym zakresie. Wykonawca zgodnie z Kontraktem wykona przedmiot zamówienia obejmujący rezultaty rzeczowe określone w Programie funkcjonalno-użytkowym wraz z załącznikami.
113	Prosimy o informację, czy zgodnie z pkt. 2.1.7 PFU należy zaprojektować i wybudować zjazdy do wszystkich nieruchomości położonych wzdłuż projektowanej trasy czy tylko do tych, które w wyniku inwestycji tracą dostęp do drogi publicznej?	Inwestycja prowadzona jest w systemie "Zaprojektuj i zbuduj" w oparciu o rozwiązania projektowe zaproponowane przez Wykonawcę z uwzględnieniem wymagań określonych w PFU i DUŚ. Ilość zjazdów wynikac będzie z zatwierdzonego projektu budowlanego decyzją ZRID. Zjazdy należy przewidzieć do tych nieruchomości, które miały zapewniony zjazd z drogi publicznej oraz do tych nieruchomości, którym w wyniku planowanej inwestycji dojazd do drogi publicznej zostanie ograniczony. Podziały nieruchomości muszą być wykonane zgodnie z przepisami ustawy o gospodarce nieruchomościami również w zakresie dostępności do drogi publicznej.
114	Prosimy o jednoznaczne określenie wymaganego spadku poprzecznego drogi krajowej. W pkt. 2.1.10 jest zapis, że spadek poprzeczny ma wynosić 2,5%.	Dla jezdni głównej należy przyjąć spadek poprzeczny 2%. Zmieniono zapisy PFU w tem zakresie zgodnie z zestawem nr 2 odpowiedzi na zapytania Oferentów.
115	W pkt 2.1.9 PFU mowa jest o obszarach podwyższonego zagrożenia oraz średniego zagrożenia. Prosimy o doprecyzowanie o jakich zagrożeniach mowa?	Zapisy dotyczą zagrożenia powodziowego.
116	Zgodnie z pkt. 2.1.9 należy przewidzieć ewentualne zagrożenie powodziowe. Czy Zamawiający ma informacje o takim zagrożeniu?	Zamawiający nie posiada takich informacji.
117	Zgodnie z pkt 2.1.13 PFU do wszystkich urządzeń do podczyszczania wód opadowych należy wykonać dojazd. Jako jedno z urządzeń wymienione są rowy trawiaste. Prosimy o potwierdzenie, że rowy nie wymagają budowy dojazdów.	Rowy trawiaste nie są urządzeniami do podczyszczania wód opadowych.
118	Czy Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 19.10.2010r. jest aktualna i można na jej podstawie ubiegać się o wydanie ZRID?	DSU jest ostateczna i używalna do 07.12.2020 r.
119	Zamawiający w PFU pkt 1.1.3.6 Zabezpieczenia akustyczne w Tabeli nr 1.3. Dane dotyczące zabezpieczeń akustycznych wskazuje w pozycjach 4 i 5 odpowiednio Wał ziemny, Ekran ziemny, jednakże brakuje ilości, przy czym Zamawiający informuje, że zmiana rodzaju i parametrów zabezpieczeń akustycznych, podanych w Tabeli nr 1.3, 1) jest dopuszczalna wyłącznie na podstawie Procedury Zmiany zgodnie z Warunkami Kontraktu. Jednocześnie w PFU w pkt 2.1.4 Zabezpieczenia przeciwhałasowe Zamawiający wymaga stosowanie wałów ziemnych lub ekranów ziemnych. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności lub modyfikację PFU.	Dane w tabeli 1.3 PFU zamieszczono w celu wyceny oferty. Ostateczne parametry zabezpieczeń akustycznych Wykonawca określi w ramach analizy akustycznej wymaganej w ramach materiałów do ponownej oceny oddziaływania na środowisko. Zamawiający wymaga przeprowadzenia analizy wielokryterialnej w zakresie ustalenia optymalnych metod oraz środków ochrony przed hałasem.
120	Prosimy o określenie na jaką kategorię ruchu należy zaprojektować przedmiotowy odcinek drogi? W PFU w pkt 1.1.3.1. Droga krajowa jest podana kategoria ruchu KR5, przy czym w Załączniku nr 1 do decyzji znak: OO.AS.U.6665-1-11-09 w pkt 1. Budowa dróg jest podana kategoria ruchu KR4. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności lub modyfikację PFU.	Na projektowanej drodze DK47, węzłach i łącznicach należy przyjąć ruch KR5.
121	W dokumentacji przetargowej: w folderze "Tom V\Projekt Wykonawczy\04 Inżynieria ruchu\PW_04_01_Stala organizacja ruchu" brak jest jakichkolwiek dokumentów. Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie braków	Projekt został udostępniony z Zetawem nr 1 odpowiedzi na zapytania Oferentów.
122	Zgodnie z pkt. 1.2 PFU wykonawca ma zrealizować przedmiot zamówienia m.in. na podstawie przekazanych przez Zamawiającego wyników badań gruntowo-wodnych. Przedmiotowe wyniki zawarte w PFU w formie dokumentacji geologiczno-inżynierskiej wraz z uzupełnieniami nie spełniają wymagań „Instrukcji Badań Podłoża Budowli Drogowych i Mostowych” oraz specyfikacji SP 40.20.00 np. w zakresie ilości, rozstawów i głębokości otworów dla trasy drogowej a także głębokości otworów dla obiektów mostowych. W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób i na podstawie jakich danych technicznych Wykonawca powinien wykonać prace geotechniczne dla części drogowej (np. stateczność skarp wykopów) oraz roboty fundamentowe dla obiektów mostowych, wobec nie wystarczającego opisu przedmiotu zamówienia w zakresie warunków geologiczno-inżynierskich.	Zakres badań geotechnicznych, ewentualnych badań geologicznych powinien być dostosowany do rozwiązań projektowych. W przypadku gdy Wykonawca w opracowanym projekcie budowlanym wykorzysta rozwiązania archiwalne Zamawiającego zakres badań uzupełniających winien być dostosowany do tych rozwiązań. W przypadku gdy Wykonawca opracuje rozwiązania odbiegające od rozwiązań archiwalnych Zamawiającego badania podłoża gruntowego winny być dostosowane do tych rozwiązań. Sposób rozmieszczenia otworów wiertniczych, głębokość wiercen i zakres badań laboratoryjnych i innych badań należy wykonać w oparciu o pkt. 3. "MATERIAŁY WYJŚCIOWE, POMIARY, BADANIA, OBLICZENIA I EKSPERTYZY" Specyfikacji SP 40.20.00; SP. 40.30.00; SP.40.40.00; SP. 40.50.00
123	Prosimy o informację, czy przekazane w ramach SIWZ wyniki badań gruntowo-wodnych (w formie DGI wraz z uzupełnieniami) opracowane w roku 2009 spełniają wymagania rozporządzenia MTBiGW z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych? W naszej ocenie przekazana dokumentacja nie spełnia wymogów powyższego rozporządzenia, a co za tym idzie do celów ustalenia geotechnicznych warunków posadawiania obiektów należy przewidzieć wykonanie całkowicie nowej dokumentacji geologiczno-inżynierskiej. Zwracamy uwagę, że konieczność ponownego uzyskania Decyzji zatwierdzającej Dokumentację Geologiczno – Inżynierską może w znacznym stopniu wpłynąć na termin złożenia wniosku o ZRID dla niniejszej inwestycji (brak możliwości złożenia wniosku w terminie wymaganym przez Zamawiającego).	Zamieszczona DGI odpowiada wymogom prawa w szczególności wymogom przepisów wykonawczych do ustawy Prawo geologiczne i górnicze wg stanu na rok 2009r. W ramach przedmiotowego zamówienia Wykonawca ma opracować pełną dokumentację warunków geotechnicznych, (Opinię geotechniczną, Dokumentację badań podłoża gruntowego, projekt geotechniczny) która będzie zgodna z wymogami obowiązującego prawa w tym Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. poz. 463). W przypadkach o których mowa w pkt. nr 96 Wykonawca opracuje dodatek do dokumentacji geologicznej (geologiczno-inżynierskiej lub hydrogeologicznej).
124	W nawiązaniu do powyższego pytania prosimy o wykaz miejsc które Zamawiający kwalifikuje do terenów potencjalnie aktywnych osuwiskowo.	Tereny osuwiskowe oraz tereny zagrożone ruchami masowymi ich rozmieszczenie należy przyjąć w oparciu o dostępne publikacje w tym mapy geologiczne oraz dane programu SOPO dostępne na stronie http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO
125	Prosimy o ponowne udostępnienie Decyzji Środowiskowej dla przedmiotowego zadania, ze względu na nieczytelność załączonego w SIWZ dokumentu.	Został udostępniony z Zetawem nr 2 odpowiedzi na zapytania Oferentów.
126	Prosimy o udostępnienie „Załącznika nr 2” do Decyzji Środowiskowej stanowiącego integralną część decyzji, opisanego w pkt. 1.1 DSU.	Został udostępniony z Zetawem nr 2 odpowiedzi na zapytania Oferentów.

127	Prosimy o informację, czy Zamawiający wymaga określonych minimalnych wymiarów (szerokość, wysokość) przejazd dla zwierząt pod obiektami inżynierskimi? Decyzja Środowiskowa takich wymiarów nie określa	Zamawiający nie określa wymaganych współczynników względnej ciasnoty. Wymaga natomiast zaprojektowania drożnych przejazd dla poszczególnych gatunków zwierząt. Parametry przejazd dla zwierząt wymagają analizy i oceny w ramach materiałów do ponownej oceny oddziaływania na środowisko i zatwierdzenia przez Organ ochrony środowiska w postanowieniu uzgadniającym w ramach procedury ZRID. W DŚU określono przybliżoną długość obiektów przejazd dla zwierząt (licząc współczynnik względnej ciasnoty należy pamiętać że długość obiektu stanowi szerokość przejścia dla zwierząt).
128	Czy Zamawiający dysponuje przedmiarami dla przedmiotowego zadania? Jeżeli tak to prosimy o przekazanie przedmiarów w wersji edytowalnej dla wszystkich branż.	Zamawiający udostępnił wersję edytowalną przedmiarów na serwerze FTP w katalogu pn: Przedmiary - TOM V SIWZ: „MATERIAŁY INFORMACYJNE” (ZESTAW PYTAŃ NR 1 WRAZ Z WYJAŚNIENIAMI I ZMIANAMI TREŚCI SIWZ NR 1. z dnia 08.12.2017) Udostępniane przedmiary stanowią jedynie materiał informacyjny i nie są wiążące dla Wykonawców
129	Czy Zamawiający dysponuje wersją edytowalną przekazanej dokumentacji projektowej (projekt Budowlany i Projekt Wykonawczy)? Jeżeli tak to prosimy o przekazanie ww. dokumentacji w wersji edytowalnej	Zamawiający nie dysponuje Projektem Budowlanym i Wykonawczym w wersji edytowalnej. Umowa z Wykonawcą Dokumentacji Projektowej z 2007 roku nie przewidywała przekazania dokumentacji projektowej w wersji edytowalnej w formacie *.dgn i/lub *.dwg.
130	Prosimy o przekazanie załącznika nr 2 do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach - usytuowanie i przebieg przedmiotowego odcinka drogi krajowej	Został udostępniony z Zetawem nr 2 odpowiedzi na zapytania Oferentów.
131	Prosimy o podanie klasy drogi łącznikowej na węźle Obidowa.	Zamawiający nie określa wymaganych współczynników względnej ciasnoty. Wymaga natomiast zaprojektowania drożnych przejazd dla poszczególnych gatunków zwierząt. Parametry przejazd dla zwierząt wymagają analizy i oceny w ramach materiałów do ponownej oceny oddziaływania na środowisko i zatwierdzenia przez Organ ochrony środowiska w postanowieniu uzgadniającym w ramach procedury ZRID. W DŚU określono przybliżoną długość obiektów przejazd dla zwierząt (licząc współczynnik względnej ciasnoty należy pamiętać że długość obiektu stanowi szerokość przejścia dla zwierząt).
132	Na węźle Obidowa wg załączonej dokumentacji PW projektowana droga łącznikowa ma długość około 420m, w PFU wskazano około 300m, prosimy o wskazanie wymaganej długości.	Inwestycja prowadzona jest w systemie "Zaprojektuj i zbuduj" w oparciu o rozwiązania projektowe zaproponowane przez Wykonawcę z uwzględnieniem wymagań określonych w decyzji DŚU i PFU. Zatem do obowiązków Wykonawcy będzie należeć opracowanie dokumentacji projektowej, zgodnej z obowiązującymi przepisami prawa oraz zasadami wiedzy technicznej. Materiały przekazane informacyjnie w TOM V SIWZ, nie są materiałami wiążącymi, a rozwiązania w nich zawarte są poglądowe. Korzystanie z tych materiałów jest ryzykiem Wykonawcy.
133	Prosimy o przekazanie Projektu stałej organizacji ruchu.	Zamawiający udostępnił Projekt stałej organizacji ruchu, stanowiący część Tomu V na serwerze FTP w katalogu pn: PW_04_01_Stała organizacja ruchu - TOM V SIWZ: „MATERIAŁY INFORMACYJNE” (ZESTAW PYTAŃ NR 1 WRAZ Z WYJAŚNIENIAMI I ZMIANAMI TREŚCI SIWZ NR 1. z dnia 08.12.2017)
134	Czy dla przedmiotowego zadania został przeprowadzony Audyt Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego dla załączonego PB/PW?. Prosimy o udostępnienie wyników (raportu) z ww. Audytu?	Inwestycja prowadzona jest w systemie "Zaprojektuj i zbuduj" w oparciu o rozwiązania projektowe zaproponowane przez Wykonawcę z uwzględnieniem wymagań określonych w decyzji DŚU i PFU. Zatem do obowiązków Wykonawcy będzie należeć opracowanie dokumentacji projektowej, zgodnej z obowiązującymi przepisami prawa oraz zasadami wiedzy technicznej. Materiały przekazane informacyjnie w TOM V SIWZ, nie są materiałami wiążącymi, a rozwiązania w nich zawarte są poglądowe. Korzystanie z tych materiałów jest ryzykiem Wykonawcy.
135	Czy Zamawiający może udostępnić protokoły KOPI z poprzednich etapów przygotowania niniejszej inwestycji?	Inwestycja prowadzona jest w systemie "Zaprojektuj i zbuduj" w oparciu o rozwiązania projektowe zaproponowane przez Wykonawcę z uwzględnieniem wymagań określonych w decyzji DŚU i PFU. Zatem do obowiązków Wykonawcy będzie należeć opracowanie dokumentacji projektowej, zgodnej z obowiązującymi przepisami prawa oraz zasadami wiedzy technicznej. Materiały przekazane informacyjnie w TOM V SIWZ, nie są materiałami wiążącymi, a rozwiązania w nich zawarte są poglądowe. Korzystanie z tych materiałów jest ryzykiem Wykonawcy.
136	Czy Zamawiający może udostępnić załączony Projekt Budowlany oraz Wykonawczy w wersji edytowalnej?	Zamawiający nie dysponuje takim materiałem.
137	Czy Zamawiający może udostępnić Projekt Stałej Organizacji Ruchu do załączonego Projektu Budowlanego/Wykonawczego?	Projekt został udostępniony z Zetawem nr 1 odpowiedzi na zapytania Oferentów.
138	Prosimy o wskazanie jakie przyjmować parametry techniczne (klasa, prędkość projektowa) dla przebudowywanych dróg poprzecznych. PFU nie precyzuje wymagań. Celem jednoznacznego opisu przedmiotu zamówienia prosimy o podanie, jakie należy przyjąć parametry. Czy zgodne z załączonym Projektem Budowlanym i Wykonawczym?	Inwestycja prowadzona jest w systemie "Zaprojektuj i zbuduj" w oparciu o rozwiązania projektowe zaproponowane przez Wykonawcę z uwzględnieniem wymagań określonych w decyzji DŚU i PFU. Zatem do obowiązków Wykonawcy będzie należeć opracowanie dokumentacji projektowej, zgodnej z obowiązującymi przepisami prawa oraz zasadami wiedzy technicznej. Parametry dot. przebudowy innych dróg Wykonawca musi uzyskać od właściwych zarządców dróg na etapie prac projektowych.
139	Czy Zamawiający wymaga wykonania infrastruktury pieszo-rowerowej w większym zakresie niż wskazany w załączonych Projektach Budowlanym i Wykonawczym?	Zgodnie z zapisami PFU.
140	Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania pasów technologicznych po obu stronach drogi krajowej. Prosimy o wskazanie wymaganej szerokości pasa technologicznego oraz wymagany rodzaj nawierzchni. Czy Zamawiający dopuszcza przerywanie pasów technologicznych przed przeszkodami naturalnymi, np. cieki melioracyjne itp. lub projektowane obiekty inżynierskie?	Zmieniono PFU w tym zakresie zgodnie z zestawem nr 2 odpowiedzi na zapytania Oferentów.

141	Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie dla zatok autobusowych nawierzchni bitumicznej zgodnie z wytycznymi zawartymi w Katalogu Typowych Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych z 2014 r.?	Zamawiający dopuszcza na zatokach autobusowych wykonanie nawierzchni bitumicznych
142	PFU Pkt. 2.2.1 „Skład Dokumentów Wykonawcy”. Podpunkt 7) - Prosimy o wskazanie dla jakich MOPów należy wykonać „Koncepcję docelowych rozwiązań MOP rodzaju II i III”.	Zmieniono PFU w tym zakresie zgodnie z zestawem nr 2 odpowiedzi na zapytania Oferentów.
143	Zwracamy się z prośbą o udostępnienie przez Zamawiającego linii zakresu wydanej Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach.	Zamawiający uzupełnił SIWZ w tym zakresie.
144	Czy w przypadku projektowania drogowych barier ochronnych przy m.in. słupach oświetleniowych, konstrukcjach wsporczych, przyczółkach obiektów, ekranach akustycznych, ekranach przeciwośnieniowych należy uwzględnić wychylenie pojazdu poza linię pionową, wyznaczoną przez lico bariery? Jeżeli tak, prosimy Zamawiającego o podanie tej wartości.	Należy zaprojektować zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.
145	PFU pkt. 2.1.22.1.5 PFU: „Osłony przeciwośnieniowe należy przewidzieć w następujących miejscach: - na barierach dzielących na lukach poziomych o małym promieniu w ciągu drogi ekspresowej;” Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie osłon przeciwośnieniowych na przejazdach awaryjnych? Według producentów odchodzi się od ustawiania osłon przeciwośnieniowych na barierach linowych rozbielanych, ponieważ znacznie wydłuża to czas demontażu bariery.	Należy unikać sytuacji zlokalizowania przejazdu awaryjnego na lukach poziomych o małych promieniach, na których zalecane jest montowanie osłon przeciwośnieniowych. W przypadku usytuowania przekładu awaryjnego na prostym odcinku drogi nie będzie potrzeby uzupełnienia barier w osłony przeciwośnieniowe.
146	Pkt. 2.1.22.3. PFU: Niektóre z modułów Systemu Zarządzania Ruchem wymagają stałego dostępu do sieci GSM. Czy w obrębie zlokalizowanej inwestycji sygnał GSM jest dostępny?	Zamawiający nie posiada informacji o dostępie do sygnału GSM w obrębie inwestycji. Istniejące urządzenia telematyki drogowej w ciągu dk 47 na odcinku Cahmówka - Nowy Targ ma dostęp do sieci GSM.
147	Pkt. 2.1.22.3. PFU: Prosimy Zamawiającego o informacje na temat lokalizacji Centrum Zarządzania Ruchem lub innego miejsca obsługi systemu zarządzania ruchem?	Centrum obsługi systemu zarządzania ruchem będzie znajdować się w siedzibie Oddziału w Krakowie, ul. Mogiłska 25.
148	PFU Punkt 2.1.9. znajduje się zapis: "Przed zaprojektowaniem systemu odwodnienia pasa drogi krajowej należy przeanalizować i uwzględnić, w dokumentacji projektowej, możliwości techniczne odbiorników oraz uzgodnić warunki odbioru wód z właścicielem odbiornika". Czy Zamawiający dopuszcza możliwość przebudowy rowów melioracyjnych od wprowadzanych wód opadowych z odwadniającej drogi, aż do ujścia rowu melioracyjnego do odbiornika. Według jakiej procedury Zamawiający przewiduje udrożnienie rowów melioracyjnych aż do odbiorników.	W dokumentacji projektowej Wykonawca ma ująć wszelkie niezbędne przebudowy i konserwacje rowów melioracyjnych które zapewnią prawidłowe odprowadzenie wód opadowych z pasa drogowego. Zakres przebudowy/konserwacji rowów należy odpowiednio dostosować uwzględniając ich przebieg i spadki poza granicami pasa drogowego. Wszystkie konieczne wyjścia poza pas drogowy Wykonawca uzgodni z właścicielami cieków lub właścicielami terenu na których odbiorniki się znajdują i uzyska w CnU konieczne decyzje administracyjne wymagane prawem dla wykonania robót budowlanych. Wszelkie koszty robót budowlanych wynikające z tych uzgodnień Wykonawca ma uwzględnić w Cenie Kontraktowej.
149	PFU Punkt 2.1.17.4 Sieci i urządzenia melioracyjne -znajduje się zapis " udrożnienie systemu melioracji (...) Czy Zamawiający wymaga możliwość udrożnienia rowów melioracyjnych od wprowadzanych wód opadowych z odwadniającej drogi, aż do ujścia rowu melioracyjnego do odbiornika. Według jakiej procedury przewidywane jest wykonanie takiej czynności? Czy zakres tych prac objęty jest Decyzją o Środowiskowych Uwarunkowaniach?	W dokumentacji projektowej Wykonawca ma ująć wszelkie niezbędne przebudowy i konserwacje rowów melioracyjnych które zapewnią prawidłowe odprowadzenie wód opadowych z pasa drogowego. Zakres przebudowy/konserwacji rowów należy odpowiednio dostosować uwzględniając ich przebieg i spadki poza granicami pasa drogowego. Wszystkie konieczne wyjścia poza pas drogowy Wykonawca uzgodni z właścicielami cieków lub właścicielami terenu na których odbiorniki się znajdują i uzyska w CnU konieczne decyzje administracyjne wymagane prawem dla wykonania robót budowlanych. Wszelkie koszty robót budowlanych wynikające z tych uzgodnień Wykonawca ma uwzględnić w Cenie Kontraktowej.
150	PFU Punkt 2.1.17.4 Sieci i urządzenia melioracyjne - Czy Zamawiający dopuszcza odprowadzenie wód do rowów melioracji szczegółowej?	W dokumentacji projektowej Wykonawca ma ująć wszelkie niezbędne przebudowy i konserwacje rowów melioracyjnych które zapewnią prawidłowe odprowadzenie wód opadowych z pasa drogowego. Zakres przebudowy/konserwacji rowów należy odpowiednio dostosować uwzględniając ich przebieg i spadki poza granicami pasa drogowego. Wszystkie konieczne wyjścia poza pas drogowy Wykonawca uzgodni z właścicielami cieków lub właścicielami terenu na których odbiorniki się znajdują i uzyska w CnU konieczne decyzje administracyjne wymagane prawem dla wykonania robót budowlanych. Wszelkie koszty robót budowlanych wynikające z tych uzgodnień Wykonawca ma uwzględnić w Cenie Kontraktowej.
151	PFU punkt 2.1.6 Odwodnienie drogi krajowej - Czy zamawiający podtrzymuje stanowisko, że rowy drogowe nie mogą pełnić roli zbiorników retencyjnych?	Zgodnie z zapisami PFU.
152	PFU punkt 2.1.14 Zbiorniki retencyjne i retencyjno-infiltracyjne. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie zbiorników retencyjnych podziemnych w terenie zielonym mimo że nie są wymienione w PFU, a jedynie z WWWIORB?	Tak dopuszcza.
153	PFU punkt 2.1.14 Zbiorniki retencyjne i retencyjno-infiltracyjne. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie zbiorników retencyjnych podziemnych usytuowanych w ciągu kanalizacji?	Tak dopuszcza.
154	PFU Punkt 2.1.10. Odwodnienie powierzchniowe. Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie przepompowni wód deszczowych?	Tak dopuszcza.
155	PFU Punkt 2.1.10. Odwodnienie powierzchniowe. Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie przykanalików z wylotami na skarpę? Czy bezpośrednio do dna rowu?	Zgodnie z zapisami PFU.
156	PFU Punkt 2.1.10. Odwodnienie powierzchniowe. czy zamawiający dopuszcza zastosowanie rowów szczelnych jako systemu kanalizacji otwartej? Mimo zapisów DŚU, że nie przewiduje się ich zastosowania?	Zgodnie z zapisami PFU.
157	PFU Punkt 2.1.9 Odwodnienie drogi krajowej DK47. W DŚU (str. 4 pkt. 1.3 c)) jest zapis: Należy zrealizować (...) wraz z zabezpieczeniem umożliwiającymi przejęcie i przetrzymanie zanieczyszczeń w przypadku wystąpienia awarii drogowej. Prosimy o potwierdzenie tego wymagania mimo, że nie jest ono ujęte w PFU.	Zapisy DŚU zobowiązują do realizacji urządzeń oczyszczających z wymienioną funkcją. Sposób postępowania z wymaganiami DŚU jest określony w PFU.
158	PFU Punkt 2.1.13 Separatory związków ropopochodnych. Czy poza odcinkami wymagającymi specjalnej ochrony środowiska Zamawiający dopuszcza zastosowanie urządzeń oczyszczającego w postaci studzienki osadnikowej z deflektorami pełniące funkcję separatora?	Zamawiający wymaga realizacji systemu odwodnienia wraz z urządzeniami skutecznie redukującymi poziom zanieczyszczeń.
159	PFU punkt 2.1.16.3.7. Urządzenia odprowadzenia wód opadowych. Czy Zamawiający dopuszcza umieszczenie kolektora podwieszonoego służącego do odwodnienia pasa drogowego w konstrukcji obiektu mostowego?	Zgodnie z zapisami PFU.

160	W WWIORB D.03.02.01 punkt 2.3.1 studnie rewizyjne – znajduje się wymóg stosowania części dennej jako monolitycznej (monolit włącznie z kinetą). Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie kinety w studzience kanalizacyjnej na placu budowy?	Zamawiający nie dopuszcza wykonywania kinety w studzience kanalizacyjnej na placu budowy?
161	Czy dopuszcza się zastosowanie innych technologii wzmocnienia podłoża gruntowego, niż opisane w WWIORB?	Zgodnie z zapisami PFU.
162	W załączonym przez Zamawiającego Projekcie Budowlanym z dnia 24.10.2013r. jako materiał wyjściowy dla opracowania zawarto „Obliczenia stateczności skarp trasy drogi krajowej nr 47 na odcinku Rdzawka-Nowy Targ wykonane przez Menard Polska sp. z o.o.". Prosimy o zamieszczenie tych obliczeń, gdyż nie ma ich w materiałach przetargowych.	Inwestycja prowadzona jest w systemie "Zaprojektuj i zbuduj" w oparciu o rozwiązania projektowe zaproponowane przez Wykonawcę z uwzględnieniem uzyskanej decyzji DŚU. Materiały przekazano w TOM V SIWZ informacyjnie, nie są materiałami wiążącymi, a rozwiązania w nim zawarte są poglądowe. Korzystanie z tych materiałów jest ryzykiem Wykonawcy. Zamawiający nie posiada takich obliczeń.
163	W rozwiązaniu wzmocnienia podłoża za pomocą kolumn betonowych (zwracamy uwagę, że CMC jest nazwą handlową przemieszczeniowych kolumn betonowych stosowaną przez firmę Menard) - przy niskich nasypach istnieje znaczne ryzyko powstania tzw. "grzybkowania" nawierzchni. Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego poprawności rozwiązań przyjętych na etapie opracowywania Projektu Budowlanego i Projektu Wykonawczego.	Inwestycja prowadzona jest w systemie "Zaprojektuj i zbuduj" w oparciu o rozwiązania projektowe zaproponowane przez Wykonawcę z uwzględnieniem uzyskanej decyzji DŚU. Materiały przekazano w TOM V SIWZ informacyjnie, nie są materiałami wiążącymi, a rozwiązania w nim zawarte są poglądowe. Korzystanie z tych materiałów jest ryzykiem Wykonawcy. Zamawiający nie posiada takich obliczeń.
164	W projekcie wzmocnienia skarp wykopów (PW TOM 12/02) brakuje informacji odnośnie przyjętych rozstawów gwoździ gruntowych. Prosimy o uzupełnienie informacji.	Inwestycja prowadzona jest w systemie "Zaprojektuj i zbuduj" w oparciu o rozwiązania projektowe zaproponowane przez Wykonawcę z uwzględnieniem uzyskanej decyzji DŚU. Materiały przekazano w TOM V SIWZ informacyjnie, nie są materiałami wiążącymi, a rozwiązania w nim zawarte są poglądowe. Korzystanie z tych materiałów jest ryzykiem Wykonawcy. Zamawiający nie posiada takich obliczeń.
165	Według zamieszczonych przez Zamawiającego wyników badań gruntowo-wodnych projektowana inwestycja przebiega przez obszary przypowierzchniowo występujących spoistych gruntów plastycznych, które w wyniku nawodnienia mogą zmienić stan na miękkoplastyczny. Obszary te nie zostały sklasyfikowane do wzmocnienia podłoża. Co za tym idzie, utrudnione może być uzyskanie wymaganych parametrów pod warstwami konstrukcyjnymi nawierzchni. Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego poprawności rozwiązań przyjętych na wcześniejszych etapach opracowywania wzmocnień podłoża.	Inwestycja prowadzona jest w systemie "Zaprojektuj i zbuduj" w oparciu o rozwiązania projektowe zaproponowane przez Wykonawcę z uwzględnieniem uzyskanej decyzji DŚU. Materiały przekazano w TOM V SIWZ informacyjnie, nie są materiałami wiążącymi, a rozwiązania w nim zawarte są poglądowe. Korzystanie z tych materiałów jest ryzykiem Wykonawcy. Zamawiający nie posiada takich obliczeń.
166	Prosimy o informację, jakiej wielkości różnice osiadania na długości i szerokości drogi dopuszcza Zamawiający? W obowiązujących przepisach określono jedynie dopuszczalną wielkość osiadania, jednak bez podania dopuszczalnych różnic (dopuszczalnych przechylek podłużnych i poprzecznych).	Zgodnie z obowiązującymi przepisami Prawa.
167	Zgodnie z zapisami WWIORB dopuszcza się do budowy nasypów metodą "sandwich", (naprzemienne wbudowywanie w nasyp gruntów spoistych i niespoistych). Nie przedstawiono jednakże szczegółowych wymagań co do budowy nasypów w taki sposób (minimalne grubości poszczególnych warstw gruntów, konieczność zachowania ich ciągłości, sposób zabezpieczenia antyerozyjnego i odprowadzenia wody ze skarp itp.) Może to prowadzić do nieprawidłowego wykonania (mimo zgodności z zapisami WWIORB) i powstania znacznych problemów ze statecznością powierzchni skarp nasypów (erozją). Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający świadomie dopuszcza do budowy nasypów w ten sposób.	Nasyp wykonać zgodnie ze sztuką inżynierską i projektem zapewniając stateczność i odpowiednie parametry nasypu. Wszelkie wymagania i parametry związane z budową nasypów ma określać dokumentacja projektowa i specyfikacje techniczne. Wryfikacja prawidłowości wykonywania robót będzie prowadzona zgodnie z warunkami kontraktu przez Inżyniera.
168	Czy w związku z koniecznością dostosowania rozwiązań projektowych w zakresie obiektów mostowych do zapisów PFU, Zamawiający przewiduje wyjścia poza linie rozgraniczające?	Inwestycja prowadzona jest w systemie "Zaprojektuj i zbuduj" w oparciu o rozwiązania projektowe zaproponowane przez Wykonawcę z uwzględnieniem uzyskanej decyzji DŚU i PFU. Zapisy PFU są jednoznaczne w tej sprawie.
169	Czy w związku z koniecznością dostosowania rozwiązań projektowych w zakresie obiektów mostowych do zapisów PFU, Zamawiający przewiduje wyjścia poza linie oddziaływania z Decyzji Środowiskowej?	Zgodnie z zapisami PFU.
170	Dla obiektu WD101A w PFU pkt. 1.1.3.3. Parametry przewidywanych obiektów inżynierskich Zamawiający określił, że przewidywana długość całkowita obiektu wynosi 43.08m, a szerokość 25.5m. W przekazanej dokumentacji natomiast długość obiektu wynosi 6.71m a szerokość 43.08m. Jaka jest poprawna wartość długości i szerokości obiektu, którą należy przyjąć do wyceny? Przypominamy, że zgodnie z wytycznymi GDDKiA długość obiektów mostowych podaje się wzdłuż osi drogi głównej, a szerokość prostopadłe do osi drogi głównej – w tym przypadku DK47.	Zamawiający zmienił PFU w tym zakresie zgodnie z zestawem nr 2 odpowiedzi na pytania Oferentów
171	Dla obiektu WD (PZDd) 108 w PFU pkt. 1.1.3.3. Parametry przewidywanych obiektów inżynierskich podano długość obiektu od końca skrzydła na przyczółku A, do końca skrzydła na przyczółku FL i FP. Powyższe jest niezgodne z wytycznymi GDDKiA, gdzie długość obiektów mostowych podaje się od dylatacji do dylatacji – skrajnych przyczółków. Prosimy o podanie prawidłowej długości, którą należy przyjąć do wyceny?	Zamawiający zmienił PFU w tym zakresie zgodnie z zestawem nr 2 odpowiedzi na pytania Oferentów
172	W przypadku wykonywania ustrojów skrzynkowych – jaką wysokość wewnętrzną w świetle należy przewidzieć w środku skrzynki.	Zgodnie z zapisami PFU.
173	PFU pkt 2.1.16.1.2. 1) „Skrajnie poziome powinny być zgodne z wymaganiami PFU dla dróg, z zastrzeżeniem aby lica ścian czołowych przyczółków usytuowane były nie bliżej niż 6,0 m od krawędzi jej korony” – Jakiej drogi dotyczy ww. odległość? Krajowej, drogi serwisowej, pasa technologicznego czy każdej innej drogi znajdującej się pod wiaduktem?	Zgodnie z zapisami PFU.
174	PFU pkt 2.1.16.1.3. 4) Jakich urządzeń zapewniających dostęp do obiektów w celach utrzymaniowych należy zastosować i na jakich obiektach?	Zgodnie z zapisami PFU.
175	PFU pkt 2.1.16.2.5. b) – „Wierzch fundamentu, który znajduje się w obrysie jezdni nie może być usytuowany płycej niż 1,2 m od poziomu nawierzchni jezdni.” Czy powyższe dotyczy tylko drogi krajowej, czy wszystkich?	Zgodnie z zapisami PFU.
176	PFU pkt 2.1.16.2.7. a) i b) Ponieważ w literaturze i aktualnych aktach prawnych brakuje jednoznacznej definicji przyczółka masywnego i ramownicowego. Prosimy o podanie dokładnej definicji dla ww. typów przyczółków wg GDDKiA.	Zgodnie z zapisami PFU.
177	PFU pkt 2.1.16.2.7. mówi, że za przyczółkami należy projektować płyty przejściowe, na całej szerokości obiektu między skrzydłami (z wyłączeniem obiektów nieprzeznaczonych dla ruchu pojazdów). Czy powyższe oznacza, że dla obiektów w ciągu drogi krajowej płyty przejściowe należy wykonywać również w pasie rozdziału na całej jego szerokości?	Zamawiający dopuszcza przerwanie płyty przejściowej w pasie dzielącym dla obiektów z dwoma niezależnymi jezdniami w przypadku konieczności umieszczenia urządzeń w pasie rozdziału.
178	Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie barier linowych?	Przyjęte rozwiązania mają spełniać wymagania określone przepisami prawa oraz obowiązującymi normami technicznymi w tym zakresie oraz spełniać wymagania określone w PFU .

179	Czy drogi obsługujące teren mają mieć charakter dróg publicznych czy wewnętrznych? Jeżeli dróg wewnętrznych to w jaki sposób mają być procedowane?	Niezrozumiałe pytanie
180	Zgodnie z PFU pkt 1.2 należy dążyć do zastosowania takich rozwiązań projektowych, które nie będą wymagały wyjść poza granice określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Prosimy o przekazanie lub jednoznaczne wskazanie tej granicy.	Zamawiający uzupełnił SIWZ w tym zakresie.
181	Czy zakres decyzji środowiskowej obejmuje budowę zjazdów?	W DŚU zjazdy nie są wymieniane, ale są traktowane jako element dróg projektowanych w ramach inwestycji.
182	Czy wg oceny Zamawiającego, biorąc pod uwagę jego doświadczenie w procedowaniu podobnych inwestycji na terenie województwa małopolskiego, charakter zadania oraz konieczne zmiany w dostosowaniu projektu do obowiązujących przepisów jest konieczna zmiana zakresu decyzji środowiskowej? Czy Małopolski Urząd Wojewódzki dopuści, nawet niewielkie, wykroczenia poza zakres wydanej decyzji środowiskowej, nawet takie, które zostaną wystarczająco uzasadnione w ponownej ocenie oddziaływania na środowisko i uzyskają akceptację RDOS?	Zamawiający nie dysponuje taką wiedzą. Każde postępowanie administracyjne prowadzone przez Małopolski Urząd Wojewódzki jest indywidualne, a rozstrzygnięcia Urzędu uzależnione są od zaproponowanych rozwiązań projektowych.
183	Prosimy określić skrajnie dla wszystkich dróg.	Należy przyjąć skrajnie zgodnie z zapisami PFU, warunkami technicznymi oraz obowiązującymi przepisami w tym zakresie.
184	Czy utwardzone pobocze przy drodze głównej ma być wykonane zgodnie z załączonym WWIORB D.06.03.01 umocnienie poboczy, tj. mieć nawierzchnię z kruszywa?	Tak. Pobocza należy wykonać zgodnie z WWIORB D.06.03.01.
185	Czy zadanie obejmuje budowę MOP?	Nie
186	Czy konieczność budowy ścieków na krawędzi jezdni przy wysokości skarpy ponad 2m dotyczy się tylko drogi głównej, czy wszystkich dróg?	Zamawiający informuje, że ścieki skarpowe należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz wymaganiami określonymi w pkt 2.1.10 PFU. Warunek ten dotyczy wszystkich dróg.
187	W WIORB D.04.04.02 błędnie określono wymaganie nośności na warstwie mrozoochronnej w stosunku do wymogów katalogu konstrukcji nawierzchni. Prosimy o weryfikację WWIORB pod tym kątem.	Obowiązują wymagania zgodnie z Katalogiem Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych 2014.
188	Czy Zamawiający posiada obowiązujące pozwolenia wodnoprawne? Czy w ramach aktualizacji dokumentacji wykonawca ma wystąpić o anulowanie obowiązujących pozwoleń?	Wykonawca ma uzyskać swoim staraniem wszelkie uzgodnienia opinii, decyzje wymagane prawem.
189	Czy Zamawiający posiada operaty wodnoprawne na podstawie których były wydane pozwolenia wodnoprawne i czy może je udostępnić?	Nie
190	Czy Zamawiający posiada opracowanie zawierające szczegółowe obliczenia hydrologiczne, z uwzględnieniem odpowiednich parametrów zlewni oraz warunków hydrogeologicznych do wykonanych projektów, które mogły być podstawą do wymiarowania urządzeń retencyjnych?	Wszystkie posiadane materiały zostały informacyjnie umieszczone w TOM V
191	Zgodnie z zapisami dokumentu Gwarancja Jakości część III szczegółowa pkt. 1.1.3 Na trzy miesiące przed końcem okresu gwarancyjnego dopuszcza się by stan nawierzchni odpowiadał wymaganiom określonym w tabeli 2. Tabela 2. Wymagane parametry cech powierzchniowych nawierzchni, liczone jako procent powierzchni na 0,1 km jezdni, Parametr Wartość [%] Spękania siatkowe, skupiska spękań i pęknięcia pojedyncze ≤ 0,1 Łaty ≤ 0,1 Rozumiemy że intencją Zamawianego było proporcjonalne rozłożenie na każde 0,1km dopuszczalnego limitu uszkodzeń przewidzianego wcześniej na 1km. Prezentując wyczerpanie zwracamy uwagę iż Zamawiający dokonując rozłożenia dostępnego limitu drastycznie (o 90%) zmniejszył jego wielkość: Wg wzoru GJ na każdym 1km jezdni może wystąpić 1% uszkodzeń to daje: 1000m x 10m x 0,01 = 100m ² Wg GJ A1 na każde 0,1km może wystąpić 0,1% uszkodzeń co daje: 100m x 10m x 0,001 = 1m ² W związku z powyższym proponujemy przywrócenie zapisów z wzorcowej Gwarancji Jakości: Tabela 2. Wymagane parametry cech powierzchniowych nawierzchni, liczone jako procent powierzchni na 1 km jezdni, Parametr Wartość [%] Spękania siatkowe, skupiska spękań i pęknięcia pojedyncze ≤ 1 Łaty ≤ 1	Zamawiający zmienia wymagania w tabeli 2 dla parametru cech powierzchniowych nawierzchni (Spękania siatkowe, skupiska spękań i pęknięcia pojedyncze oraz dla łaty) z 0,1% na 1%. Wprowadzone w tym zakresie zmiany do SIWZ.
192	PFU pkt. 2.1.16.1.3, podpunkt 5), w myśl których na obiektach w ciągu projektowanej DK47 należy zaprojektować chodnik dla obsługi pomimo występowania na obiekcie pobocza utwardzonego?	Pytanie niezrozumiałe.
193	Prosimy o przekazanie studium wykonalności dla modernizacji linii kolejowej Chabówka- Zakopane opracowanego przez firmę GIBB Polska Sp. z o.o., w ramach zadania „Modernizacja i uzupełnienie układu kolejowego w obszarze Kraków- Nowy Targ- Muszyna- Zakopane wraz z przejściem na Słowację”, o którym mowa w Tomie V.	Zamawiający nie dysponuje takim materiałem.
194	Prosimy o informację, czy modernizacja linii kolejowej Chabówka- Zakopane, krzyżującej się z projektowaną DK47 w rejonie obiektu 117 (l.p. 18 wg. tabeli 1.1 PFU) została zrealizowana.	Zamawiający nie posiada takich informacji.
195	Prosimy o informację, kiedy przewidywana jest realizacja modernizacji linii kolejowej Chabówka- Zakopane, krzyżującej się z projektowaną DK47 w rejonie obiektu 117 (l.p. 18 wg. tabeli 1.1 PFU)?	Zamawiający nie posiada takich informacji.
196	Prosimy o informację, czy modernizacja linii kolejowej Chabówka- Zakopane, krzyżującej się z projektowaną DK47 w rejonie węzła „Nowy Targ Południe” została zrealizowana.	Zamawiający nie posiada takich informacji.
197	Prosimy o informację, kiedy przewidywana jest realizacja modernizacji linii kolejowej Chabówka- Zakopane, krzyżującej się z projektowaną DK47 w rejonie węzła „Nowy Targ Południe”?	Zamawiający nie posiada takich informacji.
198	Prosimy o wyjaśnienie, czy podana w punkcie I.1.1.3.k) decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach długość obiektów inżynierskich, dotyczy skrajni poziomej dla zwierząt, długości obiektu od dylatacji do dylatacji, czy długość obiektu razem ze skrzydłami obiektu.	Podane w DŚU długości obiektów przejść dla zwierząt należy traktować jako długość obiektu od dylatacji do dylatacji.
199	Prosimy o ponowne komplety pism i uzgodnień z branży drogowej będących załącznikiem do Projektu zagospodarowania terenu (PZT). Przekazane przez Zamawiającego materiały są nieczytelne (niektóre strony są puste).	Udostępniono wraz z Zestwem nr 2 odpowiedzi na pytania.
200	Prosimy o określenie hierarchii ważności dokumentów w przypadku rozbieżności pomiędzy zapisami PFU i WWIORB ?	WWIORB stanowią integralną część opisu przedmiotu zamówienia.
201	Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie kabli o żyłach aluminiowych do zasilania urządzeń KSZR oraz oświetlenia drogowego ?	Zamawiający dopuszcza stosowania kabli aluminiowych dla budowy oświetlenia jedynie w przypadku, gdy warunki techniczne uzyskane od przyszłego użytkownika oświetlenia to wymagają. Zasilanie KSZR należy wykonać kablami miedzianymi.

202	Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie słupowych stacji transformatorowych ?	Stacje transformatorowe dla Zamawiającego wykonać zgodnie z PFU, natomiast stacje transformatorowe dla innych użytkowników wykonać zgodnie z uzyskanymi przez Oferenta warunkami technicznymi przebudowy lub budowy.
203	Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie opraw wyposażonych w tradycyjne sodowe źródła światła ?	Oświetlenie drogowe oraz oświetlenie wewnętrzne obiektów mostowych należy wykonać w technologii LED.
204	Prosimy o określenie wymagań Zamawiającego dotyczących łącza internetowego, jakie wymagania dotyczące przepustowości tego łącza Zamawiający uznaje za odpowiednie ?	Łącze internetowe winno być dostosowane do zastosowanych urządzeń telematyki drogowej
205	Czy Zamawiający dopuszcza montaż na obiektach inżynierskich urządzeń kanalizacji teletechnicznej (podwieszanej lub zabudowanej w kapach obiektów) ?	Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania polegającego na przeprowadzeniu urządzeń obcych w kanałach technologicznych podwieszanych do konstrukcji obiektu lub w kapach obiektów inżynierskich, które nie są związane z utrzymaniem i zarządzaniem drogą.
206	Prosimy o potwierdzenie, że kolidujące sieci należy przebudować poza pasem drogowym ?	Zamawiający potwierdza, że należy zaprojektować i przebudować istniejącą infrastrukturę techniczną kolidującą z projektowaną drogą i urządzeniami. Zapisy PFU są jednoznaczne w tym zakresie.
207	Czy Zamawiający wymaga zastosowania systemu sterowania oświetleniem i układów redukcji mocy? Jeśli tak, to ma być to system sterowania grupowego oświetleniem drogowym, czy system indywidualnego sterowania każdą oprawą ?	Należy zaprojektować system grupowy sterowania oświetlenia drogowego realizowany przez szafy oświetleniowe.
208	Uzyskanie ostatecznych uzgodnień może wymagać przedstawienia prawa do terenu, na którym lokalizowane będą urządzenia obce. Czy Zamawiający wyraża zgodę na uzyskanie takich uzgodnień po otrzymaniu decyzji ZRID ?	Przebudowa urządzeń obcych jest elementem rozstrzygnięcia decyzji ZRID, która nadaje inwestorowi prawo do dysponowania terenem. inwestycja będzie prowadzona w systemie Projektuj i Buduj. Zatem do obowiązków Wykonawcy będzie należeć opracowanie dokumentacji projektowej w oparciu o uzyskane przez Wykonawcę warunki, uzgodnienia, decyzje.
209	Czy Zamawiający dopuszcza umieszczenie słupów oświetleniowych w skarpach nasypów ?	Nie dopuszcza się umieszczania słupów oświetleniowych na skarpach.
210	Czy pod drogami należy stosować dla każdego typu instalacji układanej poprzecznie pod koroną drogi, jak zasilanie, oświetlenie i kanalizacja teletechniczna przepusty rezerwowe ?	Tak, należy stosować rury rezerwowe
211	Prosimy o przekazanie informacji czy dla przepompowni należy przewidzieć zasilanie rezerwowe.	Tak, dla przepompowni należy przewidzieć zasilanie rezerwowe.
212	Prosimy o potwierdzenie konieczności umieszczenia kabli światłowodowych i montażu urządzeń teletransmisyjnych dla przedmiotowego odcinka.	Należy umieścić na przedmiotowym odcinku drogi kable światłowodowe oraz urządzenia teletransmisyjne do obsługi urządzeń telematyki drogowej.
213	Przebudowywane sieci należy wykonać jako doziemne linie kablowe, czy Zamawiający dopuszcza przebudowę sieci jako linie napowietrzne?	Sposób wykonania przebudowy sieci elektroenergetycznych uzależniony jest od uzyskanych warunków technicznych i ch przebudowy od Administratorów sieci. Zamawiający wymaga, aby skrzyżowania linii napowietrznych niskiego i średniego napięcia z projektowaną drogą wykonać jako kablowe.
214	Czy oświetlenie należy wykonać na całej długości przebudowywanej drogi?	Oświetlenie drogowe wykonać jedynie w zakresie węzłów drogowych. Natomiast jeżeli odległość pomiędzy końcami projektowanego oświetlenia nowobudowanej będzie mniejsza niż 500m, należy oświetlić również te fragmenty nowobudowanej drogi krajowej.
215	W związku z pytaniem nr 82 i odpowiedzią udzieloną przez Zamawiającego uprzejmie prosimy o uzupełnienie niewidocznej (obciętej) części udzielonej odpowiedzi – ostatni akapit.	Ostatni akapit pyt. 82: "w każdym innym przypadku, gdy wymóg jego sporządzenia wynikać będzie z obowiązujących przepisów. Zamawiający potwierdza, że w przypadkach dla których nie zachodzą okoliczności wykonania dodatków do dokumentacji geologiczno-inżynierskiej oraz dodatku do dokumentacji hydrogeologicznej (opracowania i zatwierdzenia Projektu robót geologicznych) badania mogą zostać wykonane w oparciu o Projekt badań Geotechnicznych zatwierdzony przez IK a wyniki tych badań zostaną przedstawione w dokumentacji geotechnicznej - Opinia geotechniczna, Dokumentacja Badań Podłoża Gruntowego, projekt geotechniczny. W przypadku kiedy Wykonawca uzna za konieczne opracowanie dodatku do DGI wykona do w ramach Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej i wyznaczonego Czasu na Ukończenie."