

Katowice, dnia 14.01. 2020r.**Marek Niełacny**
p.o. Dyrektora OddziałuZnak pisma: O.KA.D-3.2412.77.2019/20 47.zp**WSZYSCY WYKONAWCY
ZAINTERESOWANI
UDZIAŁEM W POSTĘPOWANIU**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Przebudowa dwóch mostów nad rzeką Kamieniczką w ciągu drogi krajowej nr 1 w m. Romanów.**

Oznaczenie postępowania: **O.KA.D-3.2412.77.2019****ZMIANA TREŚCI SIWZ nr 1**

Działając w trybie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.) zwanej dalej *ustawą Pzp* oraz zapisów SIWZ Tom I – Instrukcji dla Wykonawców, Zamawiający – Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Katowicach dokonuje niniejszym pismem zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zgodnie z poniższym:

1. W SIWZ Tom I (IDW), Rozdział 2, Formularz 2.2 Kosztorys ofertowy oraz SIWZ Tom III (DOKUMENTACJA PROJEKTOWA), Przedmiar robót**USUWA SIĘ ISTNIEJĄCY ZAPIS:**

L.p.	Numer STWiORB	Wyszczególnienie scalonych elementów rozliczeniowych - rodzaj robót	Jednostka miary	Ilość jednostek
M.6.1.1.2		- wpusty jezdniowe (2 x 2szt)	szt.	4,00

2. W SIWZ Tom II (WZÓR UMOWY):**2.1 USUWA SIĘ ISTNIEJĄCE ZAPISY w §14 ust. 9-16:**

„9. Dodatkowo Wykonawca zobowiązuje się, że w terminie do 30 dni od dnia zawarcia niniejszej umowy, spośród wszystkich osób, które będą wykonywać czynności objęte przedmiotem umowy, zatrudni minimum 1 osobę, z pośród osób o których mowa w art. 29 ust. 4 pkt. 1 ustawy Pzp, tj.:

- bezrobotnych w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r.

o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Wymagania w zakresie zatrudnienia, o których mowa powyżej odnoszą się do bezpośredniego zaangażowania ww. osób, w trakcie obowiązywania Umowy do realizacji Przedmiotu Umowy.

10. Osoby bezrobotne, o których mowa w ust. 9, muszą być zatrudnione na podstawie odpowiedniego skierowania wydanego przez urząd pracy lub na podstawie właściwego dokumentu kierującego bezrobotnego do pracodawcy wystawionego przez organ zajmujący się realizacją zadań z zakresu rynku pracy określony

w analogicznych przepisach państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub Europejskiego Obszaru Gospodarczego, w którym wykonawca ma siedzibę.

11. W trakcie realizacji zamówienia Zamawiający uprawniony jest do wykonywania czynności kontrolnych wobec Wykonawcy odnośnie spełniania wymogu zatrudnienia osób wskazanych w ust. 9. Zamawiający uprawniony jest w szczególności do:

a) żądania oświadczeń i dokumentów w zakresie potwierdzenia spełnienia ww. wymogu i dokonywania ich oceny,

b) żądania wyjaśnień w przypadku wątpliwości w zakresie potwierdzenia spełniania ww. wymogu,

c) przeprowadzania kontroli na miejscu wykonywania świadczenia.

15. Nieprzedłożenie odpowiednio dokumentów lub oświadczeń, o których mowa w ust. 11, będzie traktowane jako niewypełnienie wymogu, o którym mowa w ust. 9. W takim przypadku Zamawiający będzie miał prawo do naliczenia kary umownej, o której mowa w § 15 ust. 1 pkt 15).

16. W przypadku niezatrudnienia osób, o których mowa w ust. 9, Wykonawca przekaze Zamawiającemu oświadczenie wraz z dokumentami potwierdzającymi brak możliwości zatrudnienia takiej osoby/osób z przyczyn nieleżących po stronie Wykonawcy. W takim przypadku kara umowna określona w § 15 ust. 1 pkt 15 nie ma zastosowania."

2.2 W § 15 ust. 1 pkt. 15) i 16):

ISTNIEJĄCY ZAPIS :

„15) niedopełnienia przez Wykonawcę wymogu, o którym mowa w § 14 ust. 1, § 14 ust. 9 – w wysokości 15 000,00 PLN za każdą osobę,

16) w przypadku opóźnienia w przekazaniu Zamawiającemu, kompletu dokumentów/oświadczeń, o których mowa odpowiednio w § 14 ust. 5 lub ust. 6 lub dokumentów/oświadczeń, o których mowa w § 14 ust. 11, ust. 13, ust. 14 - w wysokości 500,00 PLN, za każdy dzień opóźnienia"

ZASTĘPUJE SIĘ NASTĘPUJĄCYM ZAPISEM:

„15) niedopełnienia przez Wykonawcę wymogu, o którym mowa w § 14 ust. 1 – w wysokości 15 000,00 PLN za każdą osobę,

16) w przypadku opóźnienia w przekazaniu Zamawiającemu, kompletu dokumentów/oświadczeń, o których mowa odpowiednio w § 14 ust. 5 lub ust. 6 - w wysokości 500,00 PLN, za każdy dzień opóźnienia."

3. W SIWZ Tom IV (STWiORB) - Branża mostowa pkt. 1.5.1

ISTNIEJĄCY ZAPIS

„Zamawiający w terminie do 21 dni od daty podpisania umowy przekaze Wykonawcy Teren Budowy wraz ze wszystkimi wymaganymi uzgodnieniami prawnymi i administracyjnymi, Dziennik Budowy oraz jeden komplet dokumentacji projektowej."

ZASTĘPUJE SIĘ NASTĘPUJĄCYM ZAPISEM:

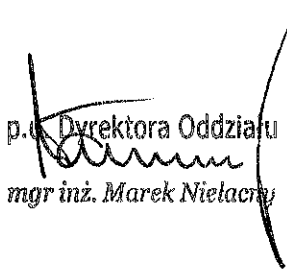
„Zamawiający w terminie do 7 dni od daty podpisania umowy przekaze Wykonawcy Teren Budowy wraz ze wszystkimi wymaganymi uzgodnieniami prawnymi i administracyjnymi, Dziennik Budowy oraz jeden komplet dokumentacji projektowej."

4. Do SIWZ TOM III Dokumentacja Projektowa dodaje się załączniki o nazwie: - decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej
- decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach

Dokumenty, o których mowa wyżej stanowią załączniki do niniejszego pisma.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wszystkie powyższe zmiany stanowią integralną część SIWZ.

Sprawę prowadzi: Zbigniew Podsiadło
Wydział Zamówień Publicznych
Tel. 32/20-86-220, Fax. 32/20-86-275
e-mail: zpodsiadlo@gddkia.gov.pl

p. Dyrektora Oddziału

mgr inż. Marek Niełaczny



Generalna Dyrekcja
Dróg Krajowych i Autostrad
Oddział w Katowicach

Wpłynęło dnia 2018-07-18
zał. kumex

Katowice, 06-07-2018

IFXIII.7820.22.2018

WOJEWODA ŚLĄSKI

DECYZJA nr 14/2018

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Działając na podstawie art. 11a ust. 1 oraz art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1496 ze zm.), zwanej dalej *specustawą drogową* oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), zwanej dalej *k.p.a.*, po rozpoznaniu wniosku Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad z siedzibą w Warszawie ul. Wronia 53, reprezentowanej przez Pana Zbigniewa Szwedę - Zastępcę Dyrektora Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Katowicach,

udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej pn.:

„Przebudowa dwóch mostów nad rzeką Kamieniczką w ciągu drogi krajowej nr 1 w miejscowości Romanów”.

w tym:

- określam linie rozgraniczające teren inwestycji drogowej,
- zatwierdzam podział nieruchomości wyznaczony liniami rozgraniczającymi teren,
- stwierdzam nabycie z mocy prawa przez Skarb Państwa nieruchomości znajdujących się w liniach rozgraniczających teren inwestycji,
- zatwierdzam projekt budowlany,
- nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności,
- ustaliam obowiązek budowy tymczasowych obiektów budowlanych oraz rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych, określam ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji tych obowiązków oraz zezwalam na wykonanie tych obowiązków.

Inwestycja zlokalizowana jest na następujących nieruchomościach:

1. Działkach znajdujących się w liniach rozgraniczających pasa drogowego drogi krajowej (w nawiasie podano pierwotny nr działki):

Gmina/Obręb: Kamienica Polska/0006 Zawada: 445/1, 446/1, 494/3, 446/5 (446/2), 446/7 (446/3).

2. Działkach znajdujących się poza liniami rozgraniczającymi pas drogowy podlegających ograniczeniu w korzystaniu dla realizacji obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych oraz rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych (w nawiasie podano pierwotny nr działki):

Gmina/Obręb: Kamienica Polska/0006 Zawada: 446/6 (446/3), 454/4, 494/5, 445/1, 446/1, 453/1.

3. Nieruchomości znajdujące się poza liniami rozgraniczającymi pasa drogowego projektowanej drogi wojewódzkiej niezbędnych dla realizacji inwestycji drogowej w oparciu o przepis art. 20a ust. 1 specustawy drogowej:

Gmina/Obręb: Kamienica Polska/0006 Zawada: 497.

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii

Przedmiotowa inwestycja przebiega przez obszary niestanowiące zabudowy mieszkaniowej. W bezpośrednim sąsiedztwie występują tereny łąk i pastwisk, tereny leśne, tereny naturalnych cieków wodnych, tereny wód powierzchniowych śródlądowych oraz drogi publiczne:

- droga powiatowa nr 1023S – ul. Konopnickiej oraz ul. Słoneczna,
- droga gminna nr 684026S – ul. Botaniczna oraz ul. Krótka.

Inwestycja zlokalizowana jest w ciągu drogi krajowej nr 1. Zakres przebudowy dojazdu do obiektu znajduje się od km 491+573,00 do km 491+698,00. Rzeczowa inwestycja znajduje się pomiędzy dwoma skrzyżowaniami z drogami publicznymi. Skrzyżowanie z ul. Botaniczną oraz ul. Krótką, będącymi drogami gminnymi, znajduje się w odległości ok. 125 m od początku zakresu przebudowy dojazdów do obiektu mostowego. Kolejne skrzyżowanie z ul. Konopnickiej oraz z ul. Słoneczną, będącymi drogami powiatowymi, znajduje się w odległości ok. 350 m od końca zakresu przebudowy dojazdów. Ze względu na brak kolizji wysokościowej oraz sytuacyjnej z ww. skrzyżowaniami oraz dowiązanie wysokościowe projektowanego odcinka drogi krajowej do stanu istniejącego, nie przewiduje się ingerencji w istniejący układ drogowy skrzyżowań lub zmiany docelowej organizacji ruchu w bezpośrednim ich sąsiedztwie.

II. Linie rozgraniczające teren

Na mapie przedstawiającej proponowany przebieg drogi z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu opracowanej w skali 1:500 (1 arkusz), stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji, oznaczono:

- linią przerywaną koloru różowego – linią rozgraniczającą teren projektowanej drogi,
- linią ciągłą koloru niebieskiego – linią podziału nieruchomości,
- linią przerywaną koloru fioletowego – linią rozgraniczającą teren podlegający ograniczeniu w korzystaniu z nieruchomości.
- linią przerywaną koloru niebieskiego – linią wskazującą teren, co do którego zarządca drogi będzie uprawniony do nieodpłatnego zajęcia w oparciu o art. 20a ust. 1 *specustawy drogowej*.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej, oraz potrzeb obronności państwa

III.1. Przedmiotowa inwestycja jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionym w § 3 ust. 2 pkt 2 oraz § 3 ust. 1 pkt 60 *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 71)*. W decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej w dniu 21 czerwca 2017 r. nr WOOŚ.4200.1.2017.RK1.6 (*ostatecznej z dniem 11 lipca 2017r.*) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

III.2. Z odpadami powstającymi w okresie budowy i użytkowania drogi należy postępować zgodnie z przepisami *ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. o odpadach (Dz. U. z 2018r., poz. 21 z późn. zm.)*. Odpady powstające w trakcie budowy powinny być przede wszystkim zagospodarowane na terenie budowy. Odpady wytwarzane podczas użytkowania drogi powinny być gromadzone selektywnie i przekazywane podmiotom gospodarczym prowadzącym działalność w zakresie odzysku bądź unieszkodliwiania odpadów. W odniesieniu do odpadów niebezpiecznych takich jak oleje z separatorów do oczyszczania ścieków opadowych, odbiorca winien posiadać stosowne zezwolenie na zbiórkę, odzysk bądź unieszkodliwienie odpadów niebezpiecznych.

III.3. Przebudowę istniejących obiektów mostowych polegających na rozbiórce istniejących obiektów i budowie nowych obiektów mostowych O1 i O2, budowę i rozbiórkę mostu tymczasowego, budowę umocnienia rzeki Kamieniczka za pomocą materacy gabionowych oraz umocnienia skarp narzutem kamiennym na betonie, budowę wylotów kanalizacji deszczowej W1 i W2, budowę rowów drogowych R1 i R2, a także szczególne korzystanie z wód w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych do rzeki Kamieniczki z terenu przebudowywanej drogi należy realizować

zgodnie z uzyskaną decyzją Starosty Częstochowskiego - pozwoleniem wodnoprawnym z dnia 11 września 2017 r. nr OŚ.6341.53.2017.V-33 (ostateczną z dniem 18 października 2017r.), sprostowaną postanowieniem Starosty Częstochowskiego z dnia 17 października 2017 r. nr OŚ.6341.53.2017.V-33 (ostatecznym z dniem 14 listopada 2017r.).

III.4. Nie ustala się warunków wynikających z ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej (pismo Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Katowicach z dnia 24 października 2017 r., znak: C-AR.5183.240.2017.

III.5. Nie ustala się warunków wynikających z obronności państwa.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

IV.1. W trakcie realizacji i eksploatacji inwestycji należy uwzględnić wszelkie warunki i normy wynikające z obowiązujących przepisów prawa budowlanego oraz innych przepisów szczególnych, a zwłaszcza należy zapewnić osobom trzecim:

- dostęp do drogi publicznej,
- możliwość korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej i regulacji stosunków wodnych,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas oraz przed zanieczyszczeniami powietrza i wody.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

V.1. Niniejszą decyzją, na podstawie art. 12 ust. 1 *specustawy drogowej*, zatwierdza się podział następujących nieruchomości.

Lp.	Gmina Kamienica Polska				Gmina/obręb
	Nr działki				
	Stan dotychczasowy	Stan po podziale			
		Pod drogę	Pozostała część nieruchomości		
1.	446/2	446/5	446/4	0006 Zawada	
2.	446/3	446/7	446/6	0006 Zawada	

V.2. Linie podziału nieruchomości ustalone niniejszą decyzją, zostały zaznaczone kolorem czerwonym na jednostkowych mapach podziału nieruchomości sporządzonych zgodnie z odrębnymi przepisami.

V.3. Dokumentacja związana z podziałem nieruchomości stanowi załącznik nr 2, będący integralną częścią niniejszej decyzji.

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części według ewidencji gruntów, które staną się własnością Skarbu Państwa

VI.1. Nieruchomości, które staną się własnością Skarbu Państwa z dniem w którym decyzja stanie się ostateczna (*uwaga! w nawiasie podano pierwotny numer działki*):

Gmina/Obręb: Kamienica Polska/Zawada: 446/5 (446/2), 446/7 (446/3), 494/3.

VI.2. Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości.

VI.3. Jeżeli na nieruchomości lub prawie użytkowania wieczystego tej nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna, prawa te wygasają.

VI.4. Jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość gruntowa stanowiąca własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego została oddana w użytkowanie wieczyste, użytkowanie to wygasa z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna.

VII. Zatwierdzenie projektu budowlanego:

VII.1. Niniejszą decyzją zatwierdza się projekt budowlany dla inwestycji pn.: „Przebudowa dwóch mostów nad rzeką Kamieniczką w ciągu drogi krajowej nr 1 w miejscowości Romanów”, składający się z następujących pozycji:

Projekt zagospodarowania terenu

Projekt architektoniczno – budowlany:

- branża mostowa
- branża drogowa
- kanalizacja deszczowa

Projekt rozbiórki

Projekt geotechniczny wraz z opinią geotechniczną

Informacja BIOZ

W odrębnych opracowaniach przedłożono:

Uzgodnienia, opinie i pozwolenia

Inwentaryzacja zadrzewienia i plan wyrębu

VII.2. Projekt budowlany opracowali:

Projektował:

- mgr inż. Maciej Żuchowicz – uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej nr MAP/0084/POOM/04 (nr ewidencyjny MAP/BM/0770/04),
- mgr. inż. Jarosław Dziech – uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr SLK/2382/POOD/08 (nr ewidencyjny SLK/BD/6117/09),
- mgr. inż. Tomasz Jelonek – uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń: wodociągowych i kanalizacyjnych, cieplnych, wentylacyjnych i gazowych nr 97/2001 (nr ewidencyjny MAP/IS/6678/02)

Sprawdził:

- mgr. inż. Tomasz Grysiak – uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej nr MAP/0085/POOM/06 (nr ewidencyjny MAP/BM/0501/06),
- mgr. inż. Jacek Gawron – uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności drogowej nr SLK/3353/PWOD/10 (nr ewidencyjny SLK/BD/6973/11),
- mgr. inż. Wojciech Jelonek - uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynieria sanitarna nr 906/74/Kr (nr ewidencyjny MAP/IS/0071/09)

VII.3. Zakres inwestycji.

Zakres inwestycji obejmuje:

- budowę obiektu tymczasowego wraz z dojazdami na czas prowadzenia robót związanych z przebudową dwóch mostów nad rzeką Kamieniczką w ciągu DK1 w miejscowości Romanów,
- rozbiórkę istniejących mostów nad rzeką Kamieniczką wraz z dojazdami,
- budowę nowych obiektów wraz z dojazdami,
- budowę kanalizacji deszczowej,
- budowę rowów drogowych,
- przebudowę istniejącej drogi krajowej nr 1 w zakresie niezbędnym do realizacji inwestycji,
- wycinkę i nasadzenia zieleni,
- umocnienie dna oraz brzegów rzeki Kamieniczka,
- rozbiórkę mostu tymczasowego wraz z dojazdami.

Przebudowa mostów odbywać się będzie w miejscu istniejących obiektów przeznaczonych do rozbiórki. Aby nie dopuścić do przerwania ciągu drogi krajowej nr 1 w czasie rozbiórki i przebudowy mostów drogowych, jako integralny element zadania przewidziano budowę tymczasowego mostu objazdowego - konstrukcji jednoprzęsłowej nad rzeką Kamieniczką.

VII.4. Określenie kategorii obiektów budowlanych objętych ww. projektem: XXV, XXVI, XXVIII, XXX.

VII.5. Projekt budowlany stanowi załącznik nr 3 do niniejszej decyzji.

VII.6. Inwestorem jest: Skarb Państwa – Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Katowicach, ul. Myśliwska 5, 40-017 Katowice.

VIII. Inne ustalenia

VIII.1. Zgodnie z art. 11i *specustawy drogowej*, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej, nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy *ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane* z wyjątkiem art. 28 ust 2.

VIII.2. Szczegółowe warunki prowadzenia robót budowlanych:

- Należy spełnić wymagania określone w uzgodnieniach, opiniach branżowych, decyzjach, postanowieniach wynikających z przepisów szczególnych art. 32 *ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane*. Roboty budowlane należy wykonywać zgodnie ze sztuką budowlaną oraz obowiązującymi przepisami.
- Kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki oraz umieścić na budowie lub rozbiórce w widocznym miejscu tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia.

VIII.3. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie.

Na podstawie art. 19 ust 1 *ustawy Prawo Budowlane* oraz § 2 ust 1 pkt 4, 15, § 4 *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. nr 138, poz. 1554)*, na inwestora nakłada się obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego.

VIII.4. W przypadku gdy z przepisów *ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane* wynika obowiązek uzyskania ostatecznej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie, inwestor jest zobowiązany uzyskać taką decyzję. Organem właściwym do wydania ww. decyzji jest właściwy organ nadzoru budowlanego.

VIII.5. Zgodnie z art. 21 ust. 2 *specustawy drogowej* do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomości objętej przedmiotową decyzją, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych.

IX. Obowiązek budowy tymczasowych obiektów budowlanych oraz rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych

IX.1. W ramach realizowanej inwestycji, inwestor zobowiązany jest do dokonania prac określonych w pkt IX.3 niniejszej decyzji.

IX.2. Szczegółowy zakres budowy tymczasowych obiektów budowlanych oraz rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych określa projekt budowlany stanowiący załącznik nr 3 do niniejszej decyzji, będący integralną częścią decyzji.

IX.3. Działając w oparciu o art. 11f. ust. 1 pkt. 8 lit. b, c, i, j *specustawy drogowej* ustalám obowiązek budowy tymczasowych obiektów budowlanych oraz rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych, oraz zezwalam na wykonanie tego obowiązku.

Ponadto ograniczam sposób korzystania z nieruchomości znajdujących się poza liniami rozgraniczającymi pas drogowy na działkach o numerach wskazanych poniżej w celu wykonania prac określonych w tabeli:

L.p.	Numer działki po podziale	Numer działki pierwotnej lub niepodlegającej podziałowi	Gmina/Obręb	Powierzchnia zajętości terenu w m ²	Zakres prac
1.	446/6	446/3	Kamienica Polska/ obwód 0006 Zawada	2341,51	- budowa tymczasowego obiektu mostowego nad rzeką Kamieniczką - budowa tymczasowej drogi objazdowej, - rozbiórka tymczasowego obiektu mostowego, - rozbiórka tymczasowej drogi

					objazdowej,
2.	-	454/4	Kamienica Polska/ obręb 0006 Zawada	165,38	- budowa tymczasowej drogi objazdowej, - rozbiórka tymczasowej drogi objazdowej,
3.	-	494/5	Kamienica Polska/ obręb 0006 Zawada	17,06	- budowa tymczasowej drogi objazdowej, - rozbiórka tymczasowej drogi objazdowej,
4.	-	445/1	Kamienica Polska/ obręb 0006 Zawada	261,00	- budowa tymczasowej drogi objazdowej, - rozbiórka tymczasowej drogi objazdowej
5.	-	446/1	Kamienica Polska/ obręb 0006 Zawada	720,5	- budowa tymczasowej drogi objazdowej, - rozbiórka tymczasowej drogi objazdowej
6.	-	453/1	Kamienica Polska/ obręb 0006 Zawada	300,00	- budowa tymczasowej drogi objazdowej, - rozbiórka tymczasowej drogi objazdowej

IX.4. Właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości wskazanych w powyższej tabeli zobowiązani są udostępnić ww. nieruchomości w celu wykonania ww. czynności. Inwestor zobowiązany jest do przywrócenia ww. nieruchomości do stanu poprzedniego, niezwłocznie po dokonaniu ww. czynności, a jeżeli byłoby to niemożliwe albo spowodowałoby nadmierne trudności lub koszty, inwestor będzie zobowiązany do zapłaty odszkodowania. Do ww. ograniczeń przepisy art. 124 ust. 4-7 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2018 r. poz. 121) stosuje się odpowiednio.

IX.5. Tymczasowe obiekty budowlane należy rozebrać po zakończeniu robót budowlanych i uzyskaniu ostatecznej decyzji na użytkowanie obiektu docelowego.

IX.6. Zgodnie z art. 20a *specustawy drogowej*, w przypadku, gdy inwestycja drogowa wymaga przejścia przez tereny wód płynących, właściwy zarządca drogi jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia tego terenu na czas realizacji inwestycji. W związku z nadaniem decyzji rygору natychmiastowej wykonalności zarządca niezwłocznie uzgadnia w drodze porozumienia z odpowiednimi podmiotami, o których mowa w art. 212 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* zakres, warunki i termin zajęcia tego terenu.

Numer działki	Gmina/obręb	Zakres prac
497	Kamienica Polska/0006 Zawada	- budowa tymczasowej drogi objazdowej - umocnienie dna i skarp rzeki Kamieniczka - przebudowa istniejącej drogi krajowej - rozbiórka tymczasowej drogi objazdowej

X. Nadanie rygору natychmiastowej wykonalności:

Na podstawie art. 17 ust. 1 *specustawy drogowej* niniejszej decyzji nadaje się rygór natychmiastowej wykonalności.

XI. Określenie terminu i trybu wydania nieruchomości:

XI.1. Działając na podstawie art. 16 ust. 2 *specustawy drogowej*, określam termin wydania nieruchomości, tj. na 120 dzień od dnia, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna.

XI.2. Z uwagi na nadanie decyzji rygору natychmiastowej wykonalności, zgodnie z art. 17 ust. 3 *specustawy drogowej*, decyzja ta zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości oraz uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi, uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych oraz wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

XI.3. Do egzekucji obowiązków wynikających z niniejszej decyzji, mają zastosowanie przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

XII. Postępowanie odszkodowawcze:

Do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania mają zastosowanie przepisy specustawy drogowej i odpowiednio przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Wysokość odszkodowania, o którym mowa wyżej zostanie ustalona w odrębnych decyzjach Wojewody Śląskiego według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przez organ pierwszej instancji i jej wartości w dniu wydania decyzji ustalającej wysokość odszkodowania.

UZASADNIENIE

Niniejsza decyzja została wydana w oparciu o przepisy ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2017r., poz. 1496 ze zm.) zwanej dalej *specustawą drogową*. W sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych przez ww. ustawę, na podstawie art. 11i, zastosowano odpowiednio przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2018r. poz. 1202), z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Z zastrzeżeniem przepisów *specustawy drogowej* w trakcie postępowania w sprawach dotyczących wydania powyższej decyzji, na podstawie art. 11c, zastosowano przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.), zwanego dalej *k.p.a.*

Art. 11b *specustawy drogowej* stanowi, że właściwy zarządca drogi składa wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, po uzyskaniu opinii właściwych miejscowo zarządu województwa, zarządu powiatu oraz wójta (burmistrza, prezydenta miasta).

W zakresie przedmiotowej inwestycji uzyskano:

- opinię Zarządu Województwa Śląskiego – uchwała nr 2284/224/V/2017 z dnia 31 października 2017 r.
- opinię Zarządu Powiatu Częstochowskiego – uchwała nr 666/2017 z dnia 8 listopada 2017 r.
- opinię Wójta Gminy Kamienica Polska – pismo z dnia 20 października 2017 r.

W dniu 28 lutego 2018 r. do Wojewody Śląskiego wpłynął wniosek Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Katowicach, reprezentowanej przez Pana Zbigniewa Szwedę - Zastępcę Dyrektora Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Katowicach, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla zadania pn.: „Przebudowa dwóch mostów nad rzeką Kamieniczką w ciągu drogi krajowej nr 1 w miejscowości Romanów”.

Pismem z dnia 14 marca 2018 r. Wojewoda Śląski wezwał inwestora do uzupełnienia braków formalnych wniosku w trybie art. 64 § 2 *Kpa*. Pismem z dnia 27 marca 2017 r. (data wpływu do Urzędu: 29 marca 2019 r.) inwestor odpowiedział na ww. wezwanie.

Do przedmiotowego wniosku dołączono zgodnie z dyspozycją art. 11d ust.1 *specustawy drogowej*:

- pełnomocnictwo udzielone Panu Zbigniewowi Szwedzie - Zastępcy Dyrektora Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Katowicach ds. Inwestycji – do reprezentowania Skarbu Państwa – Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 11 lutego 2014 r. znak: GDDKiA-BP-0157/23/2014;
- mapę w skali 1:500 (1 arkusz) przedstawiającą proponowany przebieg drogi z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu;
- określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu;
- analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi;
- mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami;
- cztery egzemplarze projektu budowlanego - zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego z dnia 25 kwietnia 2012r. (Dz. U. 2012 r. poz. 462 z późn. zm.) wymagane części projektu budowlanego zostały sporządzone przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia

budowlane, przedłożyły aktualne na dzień sporządzenia projektu zaświadczenia wydane przez właściwe izby samorządu zawodowego oraz zostały wpisane na listę członków Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa;

decyzje/pozwolenia:

- decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 21 czerwca 2017r. nr WOOŚ.4200.1.2017.RK.1.6 (*ostateczna z dniem 11 lipca 2017r.*)
- pozwolenie wodnoprawne – decyzja Starosty Częstochowskiego z dnia 11 września 2017 r. nr OŚ.6341.53.2017.V-33 (*ostateczna z dniem 18 października 2017r.*), sprostowana postanowieniem Starosty Częstochowskiego z dnia 17 października 2017 r. nr OŚ.6341.53.2017.V-33 (*ostateczne z dniem 14 listopada 2017r.*).

opinie, uzgodnienia:

- opinię Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Gliwicach - pismo z dnia 20 października 2017r. znak GLI.5120.152.2017.Du (*inwestycja przebiega poza terenem górniczym*);
- opinię Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu – pismo z dnia 7 listopada 2017r. znak: NZS-Z.470.35.2017 (*inwestycja nie polega na wykonaniu urządzeń wodnych oraz wykonywaniu obiektów budowlanych i robót na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią*);
- opinię Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach - pismo z dnia 23 października 2017 r., znak: ES.2210.2.140.2017.MK (*inwestycja przebiega poza gruntami leśnymi Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych*);
- opinię Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Katowicach - pismo z dnia 24 października 2017 r., znak: C-AR.5183.240.2017 (*inwestycja nie koliduje i nie ma wpływu na zakres ochrony konserwatorskiej oraz nie koliduje z obiektami objętymi indywidualną ochroną konserwatorską*);
- opinię Szefa Wojskowego Sztabu Wojskowego w Katowicach – pismo z dnia 30 października 2017 r. nr 3987/17;
- opinię Ministra Zdrowia – pismo z dnia 17 października 2017 r. nr OZU.523.994.2017.PP (*inwestycja zlokalizowana jest poza granicami miejscowości uzdrowiskowych*);
- opinię PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Częstochowie – pismo z dnia 2 listopada 2017 r. nr IZDK 462/183/2017 (*inwestycja zlokalizowana jest poza granicami terenów kolejowych*).

W odniesieniu do pozostałych opinii wskazanych w art. 11d ust. 1 pkt 8 *specustawy drogowej* należy zauważyć, że inwestor nie miał obowiązku ich przedkładania, gdyż w obszarze projektowanej inwestycji nie znajdują się tereny, z których istnieniem ustawodawca wiąże skutek uzyskania stosownych uzgodnień. Planowana inwestycja zlokalizowana jest poza granicami obszaru pasa technicznego, pasa ochronnego, morskich portów i przystani.

Wypełniając dyspozycje art. 11 d ust. 5 *specustawy drogowej* Wojewoda Śląski o wszczęciu postępowania zawiadomił wnioskodawcę oraz właścicieli i użytkowników wieczystych pismem z dnia 5 kwietnia 2018 r. na adres wskazany w ewidencji gruntów. Pozostałe strony zawiadomiono w drodze obwieszczeń zamieszczonych:

- na tablicy ogłoszeń Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w dniach od 6 kwietnia 2018 r. do 8 maja 2018 r.;
- na stronie BIP Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego od dnia 6 kwietnia 2018 r.;
- na tablicy ogłoszeń oraz stronie BIP Urzędu Gminy Kamienica Polska w dniach od 12 kwietnia 2018 r. do 26 kwietnia 2018 r.;
- w prasie lokalnej Dziennik Zachodni z dnia 11 kwietnia 2018 r.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego w sprawie o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej z przysługującego prawa do zapoznania się z aktami sprawy strony nie skorzystały. Ponadto, w trakcie prowadzonego postępowania nie wpłynęły uwagi i wnioski stron postępowania.

Pismem z dnia 5 czerwca 2018 r. inwestor dokonał korekty wniosku, w związku z wezwaniem Wojewody Śląskiego z dnia 22 maja 2018 r.

Na wniosek inwestora niniejszej decyzji na podstawie art. 17 ust. 1 *specustawy drogowej* został nadany rygor natychmiastowej wykonalności. Inwestor uzasadniając wniosek o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności wskazał, że *przedmiotem inwestycji jest przebudowa dwóch mostów drogowych zlokalizowanych w województwie śląskim, w miejscowości Romanów, gmina Kamienica Polska. Mosty drogowe znajdują się nad rzeką Kamieniczką w km 491+611 drogi krajowej nr 1 relacji Częstochowa – Katowice, która stanowić będzie alternatywny szlak drogowy dla odcinka budowanej obecnie autostrady A-1. Droga krajowa nr 1 (DK1) łączy północ Polski (Gdańsk) z południem (Zwardoń). Jest jedną z głównych tras w Polsce o przebiegu południkowym. Stanowi polską część międzynarodowego szlaku komunikacyjnego E75 Helsinki – Gdańsk – Łódź – Budapeszt – Ateny.*

Istniejące obiekty mostowe przeznaczone są do rozbiórki. Powodem jest zły stan techniczny, jak również niewystarczająca nośność obiektu. Pod koniec 2015 roku na dźwigarach głównych obu obiektów zaobserwowane zostały rozległe zarysowania o charakterze przeciążeniowym. W związku z powyższym w 2016 roku, wykonane zostały obliczenia statyczno-wytrzymałościowe ustroju nośnego. Obliczenia wykazały brak spełnienia warunków wytrzymałościowych dla klasy obciążenia E wg PN-85/S-10030. W celu zapewnienia bezpieczeństwa konstrukcji i użytkowników, do czasu przebudowy obiektów, wyeliminowano z nich ruch pojazdów nienormatywnych oraz wprowadzono ograniczenie prędkości do 70km/h. Ponadto prowadzone są comiesięczne obserwacje zarysowań polegające na kontrolowaniu i porównywaniu ich rozwartości.

Biorąc powyższe pod uwagę konieczne jest pilne podjęcie działań w celu nadania obiektom nośności odpowiadającej klasie A wg PN-85/S-10030. Główne cele wykonania przedmiotowej inwestycji to:

- *wyeliminowanie zagrożenia, jakie stwarza brak odpowiedniej nośności,*
- *uniknięcie konieczności wyłączenia mostów z ruchu,*
- *uniknięcie konieczności wprowadzenia objazdów dla wszystkich kategorii ruchu,*
- *podniesienie nośności mostów do klasy „A” wg PN-85/S-10030 oraz klasy 150 wg STANAG 2021,*
- *zmniejszenie negatywnego oddziaływania transportu na otoczenie, w tym na warunki życia mieszkańców i środowisko, w szczególności obniżenie poziomu hałasu, drgań oraz ilości zanieczyszczeń emitowanych przez transport na odcinkach dróg objazdowych (w przypadku konieczności zamknięcia obiektów).*

Tak więc, głównym celem przedsięwzięcia jest eliminacja zagrożenia bezpieczeństwa użytkowników drogi krajowej nr 1 oraz uniknięcie katastrofy budowlanej nieposiadających odpowiedniej klasy nośności obiektów. Przywrócenie normatywnej nośności przebudowanych obiektów mostowych wpłynie na poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego na drodze krajowej nr 1 (DK1). Tym samym pozwoli to na wyeliminowanie długich i uciążliwych objazdów dla pojazdów ciężkich. Ponadto przebudowa mostów wraz z dojazdami wpłynie na poprawę komfortu ruchu drogowego, warunków dla transportu i ruchu tranzytowego, co wpłynie również na zwiększenie bezpieczeństwa ruchu lokalnego.

Po przeanalizowaniu wniosku inwestora wraz załączoną dokumentacją oraz mając na uwadze powyższe okoliczności, orzeczono jak w sentencji decyzji.

Integralną część niniejszej decyzji stanowią niżej wymienione załączniki:

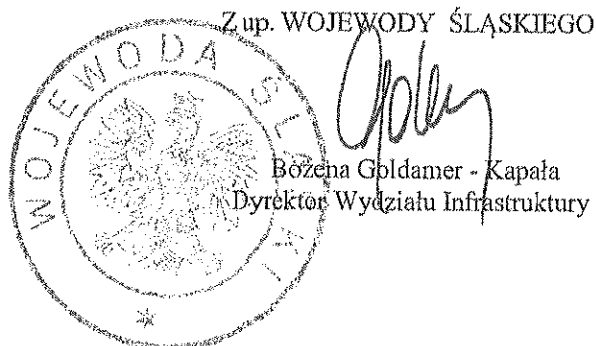
1. *Proponowany przebieg drogi z zaznaczeniem niezbędnego terenu i istniejącym uzbrojeniem (mapa w skali 1:500 – 1 arkusz).*
2. *Jednostkowe projekty podziału.*
3. *Projekt budowlany.*

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Ministra Inwestycji i Rozwoju, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie:

- 14 dni od jej doręczenia – wnioskodawcy
- 14 dni od dnia doręczenia publicznego ogłoszenia* - pozostałym stronom.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję (art. 127a § 1 k.p.a.). Jeżeli oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania wniosą wszystkie strony postępowania, z dniem doręczenia organowi administracji publicznej tego oświadczenia przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 k.p.a.), zatem nie ma możliwości zaskarżenia jej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.



Otrzymują z załącznikami:

1. Pan Zbigniew Szveda - Zastępca Dyrektora Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Katowicach,
2. egz. aa. - AG (2 egz.)

Otrzymują do wiadomości:

1. Śląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Katowicach - ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice,
2. Starosta Częstochowski – jako organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków,
3. Wójt Gminy Kamienica Polska – jako organ podatkowy,
4. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska – jako organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach
5. Starosta Częstochowski – jako organ wydający pozwolenie wodnoprawne,
6. Sąd Rejonowy w Częstochowie IX Wydział Ksiąg Wieczystych,
7. Oddział do Spraw Odszkodowań w miejsu.

Zgodnie z art. 11f ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych „Wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich albo starosta w odniesieniu do dróg powiatowych i gminnych doręczają decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy oraz zawiadamiają o jej wydaniu pozostałe strony w drodze obwieszczeń, odpowiednio w urzędzie wojewódzkim lub starostwie powiatowym oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej. Ponadto wysyłają zawiadomienie o wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu na adres wskazany w katastrze nieruchomości. W przypadku, o którym mowa w art. 11a ust. 2, zawiadomienie to wysyła się wojewodom albo starostom, na których obszarze właściwości znajdują się nieruchomości lub ich części objęte wnioskiem o wydanie tej decyzji.”

* publiczne ogłoszenie uważa się za doręczone po upływie 14 dni od jego umieszczenia obwieszczenia o wydaniu decyzji na tablicy ogłoszeń w Śląskim Urzędzie Wojewódzkim, Urzędzie Gminy Kamienica Polska, na stronie BIP tych urzędów oraz w prasie lokalnej).

Decyzja zwolniona z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1044)



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KATOWICACH**

WOOS.4200.1.2017.RK1.6

Katowice, dnia 21 czerwca 2017 r.

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. h oraz art. 84 i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.), w związku z art. 104 i art. 108 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn.: Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Tomasza Grysiaka - pełnomocnika Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Katowicach z dnia 10 marca 2017 r. (wpływ: 13 marca 2017 r.)

stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa dwóch mostów nad rzeką Kamieniczką w ciągu drogi krajowej nr 1 w miejscowości Romanów”.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 10 marca 2017 r. Pan Tomasz Grysiak - pełnomocnik Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Katowicach wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa dwóch mostów nad rzeką Kamieniczką w ciągu drogi krajowej nr 1 w miejscowości Romanów”.

Na żądanie tutejszego organu uzupełniono dokumentację przy pismach z dnia 6 lutego 2017 r. (wpływ: 3 kwietnia 2017 r.), oraz z dnia 21 kwietnia 2017 r. (wpływ: 24 kwietnia 2017 r.).

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono:

- a) kartę informacyjną przedsięwzięcia, wraz z wymaganymi załącznikami,
- b) zapis dokumentacji w formie elektronicznej na płycie CD,
- c) ww. uzupełnienia wniosku.

Wyżej przedstawione dokumenty były podstawą do analizy i oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do rodzaju przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 1, w związku § 2 ust. 2 pkt 32 rozporządzenia Rady Ministrów

z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jedn.: Dz. U. z 2016 r. poz. 71).

W związku z powyższym zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. „a” i „p” ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach.

Dane o złożonym wniosku zostały umieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie (EKOPORTAL) prowadzonym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach. Dane o złożonym wniosku zostały także umieszczone w systemie „Baza danych o ocenach oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz strategicznych ocenach oddziaływania na środowisko” prowadzonym przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Warszawie.

Strony postępowania zawiadomieniem z dnia 26 kwietnia 2017 r., znak: WOŚ.4200.1.2017.RK1.3, zostały powiadomione o wszczęciu postępowania obwieszczeniem, oraz kolejnych jego etapach, a także o prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania administracyjnego, w tym prawie do przeglądania akt sprawy, sporządzania z nich notatek i odpisów (art. 73 § 1 Kodeks postępowania administracyjnego) oraz do zgłaszania ewentualnych uwag i wniosków.

Wypełniając dyspozycję art. 64 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem z dnia 26 kwietnia 2017 r., znak: WOŚ.4200.1.2017.RK1.2, wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Częstochowie o opinię odnośnie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Częstochowie w opinii sanitarnej z dnia 8 maja 2017 r. (wpływ: 12 maja 2017 r.), znak: NS/NZ.523-39/17, wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanej inwestycji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach analizując wniosek z dnia 10 marca 2017 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia pod kątem uwarunkowań związanych z jego zakwalifikowaniem do nałożenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, o których mowa w art. 63 ust. 1 przywołanej ustawy, stwierdził, że w przedmiotowym przypadku nie zachodzą przesłanki do stwierdzenia potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wydał postanowienie o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko z dnia 25 maja 2017 r., znak: WOŚ.4200.1.2017.RK1.4.

Zawiadomieniem z dnia 25 maja 2017 r., znak: WOŚ.4200.1.2017.RK1.5, tutejszy organ poinformował strony o stwierdzeniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz spełniając wymogi art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego z zachowaniem zasady czynnego udziału stron w postępowaniu administracyjnym, zawiadomiono strony o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz o możliwości zapoznania się z całym zebrany materiał dowodowy, a także złożenia ewentualnych uwag.

Do dnia wydania niniejszej decyzji żadna ze stron postępowania nie zgłosiła się do organu, aby zapoznać się z aktami sprawy. Strony postępowania nie wniosły też uwag i wniosków.

Analizowane przedsięwzięcie obejmuje przebudowę istniejących mostów, remoncie nawierzchni na dojazdach w ciągu drogi krajowej (DK-1), budowie i rozbiórce mostu tymczasowego wraz z dojazdami oraz budowie umocnienia skarp i dna cieku w rejonie przebudowywanych obiektów inżynierskich. Przebudowywany odcinek łącznie obejmie około 220 m. Zakres robót obejmuje również (w razie konieczności) remont, przebudowę lub rozbudowę sieci uzbrojenia terenu.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w gminie Kamienica Polska, na działkach nr 453/1; 455/3; 454/4; 452/1; 497; 494/3; 494/4; 494/5; 446/2; 446/1; 446/3; 445/1, jednostka ewidencyjna 240404_2 Zawada, obręb 0006.

Dla terenu planowanej inwestycji obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie narusza zapisów ww. planu. W najbliższym otoczeniu inwestycji znajdują się tereny leśne, łąki, tereny wód powierzchniowych, tereny zabudowy usługowej i teren zabudowy mieszkaniowej - docelowe poszerzenie pasa drogowego DK-1 oraz tereny zainwestowane wzdłuż DK-1.

Analizowana inwestycja stanowi element już istniejącego układu komunikacyjnego DK-1. Ruch drogowy odbywa się po dwóch mostach rozdzielonych dylatacją, każdy o szerokości ok. 12, 10 m.

Projektowane nowe obiekty mostowe będą przeprowadzały ruch drogi krajowej ponad naturalną przeszkodą jaką jest rzeka Kamieniczka. Podpory zostaną zlokalizowane poza nurtem, a lico podpór będzie równoległe do nurtu.

Ustrój nośny projektowanego mostu jest konstrukcją wykonaną w formie prefabrykowanych belek zespolonych płytą żelbetową.

Istniejący obiekt jest w stanie niezadowolającym. Podczas inwentaryzacji stwierdzono występowanie licznych rys na bekach głównych. Oznacza to, że obiekty mają zbyt małą nośność i istnieje niebezpieczeństwo awarii.

Rzeka Kamieniczka w rejonie inwestycji ma koryto uregulowane o niskich brzegach. W rejonie obiektu skarpy są umocnione wbijanymi ściankami, brak jest umocnienia dna. Przestrzeń podmostowa umocniona jest kamieniem łamanym.

Projekt przewiduje dwuetapowe prowadzenie robót z zachowaniem ciągłości ruchu, z wykorzystaniem do tego celu specjalnie wykonanej drogi objazdowej wraz z mostem tymczasowym. Na czas przebudowy ruch pojazdów będzie odbywał się częściowo istniejącym mostem i mostem tymczasowym wraz z dojazdami wybudowanymi równoległe do przebudowywanych mostów. Most tymczasowy wraz z dojazdami zostanie odpowiednio dostosowany do lokalnych warunków terenowych, a po zakończeniu prac zostanie rozebrany.

Projektowany obiekt jest dobrze wkomponowany w istniejące i projektowane zagospodarowanie terenu. Przyjęta konstrukcja oraz technologia budowy zapewnia ograniczenie do minimum ingerencji w środowisko i teren przyległy.

Zaplecze budowy zostanie zlokalizowane poza strefą oddziaływania wód rzeki Kamieniczki. Wycinka drzew będzie prowadzona poza okresem lęgowym ptaków. Prace rozbiórkowe nie będą wymagały wjazdu maszyn do koryta cieku, wszelkie prace związane z użyciem sprzętu ciężkiego wykonywane będą ze stanowisk brzegowych. Prace prowadzone przy rozbiórce podpór nie wpłyną na strukturę strefy nadbrzeżnej. Nie dopuszcza się poruszania sprzętu budowlanego w korycie potoku. Prace rozbiórkowe prowadzone będą w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie wód rzeki Kamieniczki. W trakcie prowadzenia robót związanych z budową umocnienia zostanie do minimum ograniczone mętnienie wody (należy do minimum ograniczyć czas prowadzenia robót w korycie z uwzględnieniem przerw między kolejnymi zmacnieniami wód). Oddziaływanie w postaci mętnienia jest oddziaływaniem krótkotrwałym, przemijającym i nie wpłynie

ono na pogorszenie stanu ekologicznego wód. Prace związane z koniecznością ingerencji w koryto rzeki prowadzone będą poza okresami ochronnymi ryb. Przewidziano wykonanie pólek pod obiektami (o szerokości ok. 3, 0 m), dzięki którym możliwa będzie migracja zwierząt oraz dostęp do spodu konstrukcji. Półki, pokryte utwardzonym gruntem, wykonane będą w lekkim spadku w kierunku do osi cieku w celu odprowadzenia i spływu ewentualnej wody. Przewidziano umocnienie skarp rzeki Kamieniczki w postaci narzutu kamiennego na betonie o gr. 0, 30 m pod mostem i na długości 10 m przed i za obiektem. Umocnienie dna zostanie wykonane za pomocą materaców gabionowych o gr. 0, 30 m pod mostem i na długości 10m przed i za obiektem. Projektowany obiekt będzie odwadniany powierzchniowo za pomocą spadków podłużnych i poprzecznych, za pomocą których wody opadowe odprowadzane będą do wpustów mostowych podłączonych do kolektora zbiorczego, z którego, po ich podczyszczeniu, za pomocą rowów drogowych kierowane do wód rzeki Kamieniczki.

W związku z art. 81 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, biorąc pod uwagę charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia, stwierdzono że brak jest przesłanek wskazujących na możliwość negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na osiągnięcie celów środowiskowych jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych, w obrębie których zlokalizowana jest inwestycja.

Ze względu na charakter przedsięwzięcia w fazie eksploatacji nie nastąpią istotne zmiany w porównaniu do stanu istniejącego. Po zakończeniu robót teren inwestycji zostanie doprowadzony do stanu pierwotnego.

Z uwagi na usytuowanie przedsięwzięcia poza obszarami włączonymi do sieci Natura 2000 oraz uwzględniając rodzaj i skalę oddziaływania ograniczonego lokalnie do miejsca, nie jest możliwe, aby przedsięwzięcie to mogło znacząco negatywnie oddziaływać na gatunki roślin i zwierząt oraz siedliska przyrodnicze, dla ochrony, których wyznaczone zostały obszary Natura 2000. W zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko brak jest również innych form ochrony przyrody, ustanowionych na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr z 2015 poz. 1651 ze zm.).

Biorąc pod uwagę charakter projektowanej inwestycji nie przewiduje się negatywnego wpływu na walory krajobrazowe i przyrodnicze obszaru objętego opracowaniem.

Uwzględniając zakres oraz sposób realizacji i eksploatacji analizowanego przedsięwzięcia nie wystąpi oddziaływanie transgraniczne.

W bazie danych przestrzennych o zasobach przyrodniczych, będącej w posiadaniu tutejszej dyrekcji brak jest informacji o innych szczególnych wartościach obszaru planowanej inwestycji takich jak stanowiska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt.

W trakcie normalnej eksploatacji planowana inwestycja nie będzie źródłem znaczących emisji, a wprowadzone elementy infrastruktury technicznej nie będą wpływać na istniejący krajobraz otoczenia.

Realizacja przedsięwzięcia nie jest uzależniona od ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska.

Na terenie przedsięwzięcia nie będą znajdować się substancje niebezpieczne w ilościach, które decydują o zaliczeniu do kategorii zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

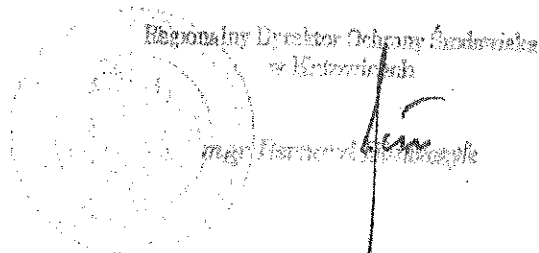
Zważywszy na informacje zawarte w złożonych dokumentach załączonych do wniosku stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie stanowiło zagrożenia dla środowiska naturalnego.

Mając na uwadze powyższe stwierdzenia oraz uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 przywołanej ustawy tutejszy organ, po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Częstochowie, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Uwzględniając powyższe uzasadnienie stwierdzono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.



Załącznik do decyzji:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 57 § 5 pkt 2 *Kpa* informuję, że w przypadku wnoszenia odwołania w drodze przesyłki pocztowej czynność ta będzie skuteczna poprzez jej nadanie wyłącznie w polskiej placówce pocztowej operatora publicznego - tj. w placówce Poczty Polskiej S.A..

Zwolniono z opłaty skarbowej - zgodnie z art. 7 pkt 2 z ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2006 r., Nr 225, poz. 1635).

Otrzymują:

1. Tomasz Grysia
os. Akademickie 4/45
31-866 Kraków
2. Gmina Kamienica Polska
ul. Konopnickiej 12
42-260 kamienica Polska
3. Starosta Częstochowski - Zasoby Skarbu Państwa
ul. Jana III Sobieskiego 9
42-217 Częstochowa
4. Śląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach
ul. Sokolska 65
40-087 Katowice
5. GDDKiA Oddział Katowice
ul. Myśliwska 5
40-017 Katowice
6. osoby fizyczne - zgodnie z wykazem zawartym w aktach sprawy.

Kopla:

1. WOOŚ - aa.

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
w Katowicach
40-032 Katowice
ul. Dąbrowskiego 22
241051947
4-

Stwierdza się, że niniejsza
decyzja stała się ostateczna
z dniem 11.07.2017
Janusz Elan

Załącznik nr 1

do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 21 czerwca 2017 r.,
znak: WOOŚ.4200.1.2017.RK1.6

Charakterystyka przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa dwóch mostów nad rzeką Kamieniczką w ciągu drogi krajowej nr 1 w miejscowości Romanów”.

Inwestor: Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Katowicach

Analizowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obrębie gminy Kamienica Polska, jednostka ewidencyjna: 240404_2 Zawada; Obręb 0006 - 453/1; 455/3; 454/4; 452/1; 497; 494/3; 494/4; 494/5; 446/2; 445/1; 446/3; 445/1.

W ramach inwestycji przewiduje się:

- rozbiórkę istniejących mostów,
- budowę nowych mostów,
- budowę mostu tymczasowego wraz z dojazdami,
- rozbiórkę mostu tymczasowego wraz z dojazdami,
- remont dojazdów do mostu,
- remont, przebudowę lub rozbudowę sieci uzbrojenia terenu,
- umocnienie koryta i dna rzeki Kamieniczki.

Projektowane nowe obiekty mostowe będą przeprowadzały ruch drogi krajowej ponad naturalną przeszkodą jaką jest rzeka Kamieniczka. Podpory zostaną zlokalizowane poza nurtem, a lico podpór będzie równoległe do nurtu.

Ustrój nośny projektowanego mostu jest konstrukcją wykonaną w formie prefabrykowanych belek zespolonych płytą żelbetową. Rozpiętość teoretyczna wynika bezpośrednio z wykonanych obliczeń hydrologiczno- hydraulicznych.

Wyniesienie niwelety ponad dno cieku będzie wynosiło ok. 4, 70 m. Kształt i wielkość opisanych elementów zostały zoptymalizowane, a sama koncepcja dobrana w taki sposób aby zminimalizować negatywny wpływ na środowisko.

Podstawowe parametry inwestycji:

1. obiekt inżynierski:

- most jednoprzęsłowy, sprężony belkowo płytowy, posadowienie obiektu pośrednie na palach lub bezpośrednio w ściankach szczelnych,
- stałowy most tymczasowy,

2. droga krajowa na dojazdach do każdego z obiektów:

- klasa techniczna drogi: GP,
- szerokość jezdni na jednym obiekcie: 9, 30 m,
- szerokość jezdni na jednym dojeździe: 9, 60 m,
- kategoria ruchu: KR6,
- przekrój uliczny: na obiekcie,
- przekrój drogowy na dojeździe.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Katowicach

[Podpis]
mgr inż. Marcin Matusz