

**Według rozdzielnika**

**Dot.: przetargu nieograniczonego na opracowanie dokumentacji technicznej wraz z pełnieniem nadzoru autorskiego dla zadania pn.: „Poprawa bezpieczeństwa i płynność ruchu drogowego na DK11 i DK 25 w województwie zachodniopomorskim w miejscowości Bobolice”.**

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Szczecinie, działając na podstawie art. 92 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zawiadamia wykonawców, którzy złożyli oferty, o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę), albo imię i nazwisko, siedzibę albo adres zamieszkania i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano, uzasadnienie jej wyboru oraz nazwy (firmy), albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację;
- 2) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, podając uzasadnienie faktyczne i prawne;
- 3) wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, podając uzasadnienie faktyczne i prawne – jeżeli postępowanie jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, negocjacji bez ogłoszenia albo zapytania o cenę;
- 4) terminie, określonym zgodnie z art. 94 ust. 1 lub 2, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

**W przedmiotowym postępowaniu przetargowym złożono 4 oferty:**

1. TRAKT Sp. z o.o. Sp. komandytowa

Ul. Jesionowa 15

40-159 Katowice

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 194 340,00 zł

2. Pracownia Projektowa PROMAR Mariusz Szyszkowski

Rożental, ul. Bielawska 8

83-130 Pelplin

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 244 770,00 zł

3. JK Projekt Renata Ryszał – Chudy

Ul. Błażeja 6g/21

61-608 Poznań

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 161 868,00 zł

4. Pracownia Projektowa Dróg i Mostów „DIM”

Ryszard Kowalski

ul. Sosnowa 6a

71-468 Szczecin

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 175 521,00 zł

Wybrano ofertę Firmy:

JK Projekt Renata Ryszał – Chudy

Ul. Błażeja 6g/21

61-608 Poznań

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 161 868,00 zł

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium <b>CENA</b>	Razem
1	83,29	83,29
2	66,13	66,13
3	100,00	100,00
4	92,22	92,22

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp. Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert (cena -100% znaczenie).

Informacja o terminie zawarcia umowy:

Jednocześnie informujemy, że Zamawiający zamierza zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego z wybranym Wykonawcą od dnia ....28...11.2013 roku.

ZASTĘPCA DYREKTORA ODDZIAŁU

  
mgr inż. Marcin Mierzwa