

Opracowanie Studium Techniczno-ekonomiczno-środowiskowego z elementami koncepcji programowej wraz z materiałami do uzyskania Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach dla zadania „Budowa Obwodnicy Łochowa w ciągu drogi krajowej nr 62”- odpowiedzi na pytania

Ip	TREŚĆ PYTANIA	TREŚĆ ODPOWIEDZI
1	<p>Branża telekomunikacyjna</p> <p>Jaki poziom szczegółowości informacji i rozwiązań jest oczekiwany przez Zamawiającego w zakresie potencjalnych kolizji w branży telekomunikacyjnej?</p> <p>a) Czy należy zidentyfikować wszystkich właścicieli infrastruktury telekomunikacyjnej, których ta infrastruktura może być w kolizji z projektowanym układem drogowym?</p> <p>Czy wystarczy wskazanie miejsc, w których mogą wystąpić kolizje?</p> <p>b) Czy Zamawiający oczekuje uzyskania szczegółowych informacji na temat rodzaju infrastruktury telekomunikacyjnej przebiegającej w miejscach potencjalnych kolizji?</p> <p>c) Czy Zamawiający oczekuje uzgodnień (wstępnych) od właścicieli istniejącej infrastruktury telekomunikacyjnej?</p>	<p>Poziom szczegółowości informacji i rozwiązań oczekiwany przez Zamawiającego w zakresie potencjalnych kolizji w branży telekomunikacyjnej zgodnie z zapisami SIWZ.</p> <p>ad. a) Należy zidentyfikować wszystkich właścicieli infrastruktury telekomunikacyjnej, których ta infrastruktura może być w kolizji z projektowanymi rozwiązaniami.</p> <p>ad. b) Zamawiający oczekuje uzyskania szczegółowych informacji na temat rodzaju infrastruktury przebiegającej w miejscach potencjalnych kolizji - zgodnie z zapisami SIWZ.</p> <p>ad. c) Zamawiający oczekuje uzgodnień (wstępnych) od właścicieli istniejącej infrastruktury - zgodnie z zapisami SIWZ.</p>
2	Proszę o określenie jakie odcinki oświetlenia drogowego mają być przewidziane w zarządzie GDDKiA, a jakie w zarządzie gmin?	Zgodnie z kompetencjami poszczególnych Zarządców dróg.
3	Czy Zamawiający dopuszcza zastosowania oświetlenia w technologii LED?	Zamawiający dopuszcza zastosowania oświetlenia w technologii LED
4	Czy Zamawiający wymaga uzgodnienia projektu usunięcia kolizji sieci elektroenergetycznych z gestorem na etapie STES?	Na etapie STES Zamawiający wymaga uzyskania warunków usunięcia kolizji sieci elektroenergetycznych
5	Czy na odcinkach drogi z uspokojeniem ruchu należy przewidzieć znaki drogowe aktywne i pylony świetlne?	Określa Wykonawca w uzgodnieniu z Zamawiającym
6	Czy Zamawiający może określić szczytową moc tablic i znaków zmiennej treści stosowanych w ramach systemu telematki drogowej?	Określa Wykonawca na podstawie zaprojektowanych przez siebie rozwiązań.
7	Czy dla zasilania urządzeń infrastruktury drogowej należy przewidywać stacje transformatorowe słupowe, czy raczej wewnętrzne – kontenerowe, budynkowe?	Należy stosować rozwiązania uzgodnione z gestorem sieci, sytuując stacje transformatorowe poza pasem drogowym.
8	Czy Zamawiający posiada uzgodnienia projektowanej inwestycji, czy też prowadzi rozmowy w zakresie projektowanej inwestycji z zarządcą Infrastruktury kolejowej w zakresie przebudowywanej linii kolejowej E75?	Uzyskanie stosownych uzgodnień jest w zakresie Wykonawcy
9	W zakresie dokumentacji hydrogeologicznej wskazano pobór próbek wody oraz gruntu do badań fizyko-chemicznych. Czy Zamawiający określi liczbę tych badań, czy te liczbę ma określić Wykonawca samodzielnie w oparciu o istniejący stan zagospodarowania i analizę zagrożeń? Czym należy się kierować określając punkty badawcze, aby w przyszłości Zamawiający nie kwestionował ilości tych badań/próbek?	<p>Zamawiający oczekuje poboru próbek wody i gruntu z każdego otworu wytypowanego przez Wykonawcę do badań hydrochemicznych. Zaleca pobór próbek gruntu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w celu oceny zanieczyszczeń środowiska z dwóch przedziałów głębokości (warstwa przypowierzchniowa i z głębokości poniżej 2 m) w rozstawie minimum co 200 m (wskazanej w specyfikacji) z uwzględnieniem specyfiki terenu badań oraz potencjalnych ognisk zanieczyszczeń,</li> <li>- w celu określenia właściwości filtracyjnych gruntów w zakresie zgodnym z zapisami specyfikacji dla badań geologiczno-inżynierskich.</li> </ul> <p>Wskazujemy ponadto, że zgodnie z zapisami Dokumentu nr 3 str. 18 „analizę naturalnej podatności wód na zanieczyszczenia należy wykonać zgodnie z metodyką określoną w opracowaniu Podręcznik dobrych praktyk wykonywania opracowań środowiskowych dla dróg krajowych” W ww. Podręczniku na str. 412/413 jest zapis: „Miejsce i zakres pomiaru ich częstotliwość itp. są indywidualnie określane przez projektującego, w zależności od rozpoznanych warunków hydrogeologicznych”.</p>
10	W przypadku dokumentacji hydrogeologicznej w specyfikacji jest zapis "minimalna ilość punktów dokumentacyjnych (otworów) nie powinna być niższa niż w przypadku studium geologiczno - inżynierskiego" - czy informację tą należy odnieść również do ich głębokości ? W przypadku wód otwory do głębokości min. 3 m mogą nie sięgać zwierciadła wody. Jakimi wytycznymi należy się zatem kierować do jakiej max głębokości mają zostać wykonane otwory na potrzeby dokumentacji hydrogeologicznej?	Podana głębokość 3 m p.p.t. jest głębokością minimalną. Głębokość rozpoznania powinna być dostosowana do przewidywanych warunków i pozwalać na prawidłową ocenę warunków hydrogeologicznych, przy czym nie powinna być niższa niż w przypadku głębokości punktów dokumentacyjnych wykonanych na potrzeby Studium Geologiczno-Inżynierskiego (SGI).

Ip	TREŚĆ PYTANIA	TREŚĆ ODPOWIEDZI
11	Czy otwory wykonane na potrzeby studium geologiczno - inżynierskiego/dokumentacji geologiczno inżynierskiej mogą zostać wykorzystane na potrzeby dokumentacji hydrogeologicznej?	Dane geologiczne i hydrogeologiczne można odczytywać z tych samych otworów. Podczas przygotowywania oferty Wykonawca może również sprawdzić dostępność danych z rejonu inwestycji np. w Centralnej Bazie Danych Geologicznych (CBDG).
12	W OPZ znajduje się wymóg prowadzenia badań trwających minimum 1 sezon wegetacyjny, jak również wymóg opisanie rzeczywistego stanu fauny i flory. Czy oznacza to, że inwentaryzacja przyrodnicza ma trwać rok w odniesieniu do wszystkich grup systematycznych?	W przeciągu roku należy wykonać pełną inwentaryzację przyrodniczą w odniesieniu do wszystkich grup.
13	Czy wykonawca ma prawo zrezygnować z całorocznej inwentaryzacji przyrodniczej w stosunku do jednej lub kilku grup systematycznych, bazując na danych literaturowych i danych otrzymanych od GDDKiA (z roku 2011)?	W przeciągu roku należy wykonać pełną inwentaryzację przyrodniczą w odniesieniu do wszystkich grup. Danymi literaturowymi można się posługiwać, ale muszą być zeryfikowane w terenie. Opieranie się jedynie na inwentaryzacji z 2011r. Nie jest dopuszczalne.
14	Czy wykonawca ma swobodę w doborze metodyki oceny stanu biologicznego cieków?	Tak, Wykonawca odpowiada za wykonanie umowy zgodnie z obowiązującym prawem, przepisami szczególnymi oraz metodykami .
15	Czy wykonawca ma swobodę w doborze metodyki oceny bioróżnorodności i wpływu inwestycji na bioróżnorodność?	Tak, Wykonawca odpowiada za wykonanie umowy zgodnie z obowiązującym prawem, przepisami szczególnymi oraz metodykami .
16	Czy badania ryb, nietoperzy i płazów na potrzeby raportu OOS można przeprowadzić z pominięciem badań inwazyjnych wymagających derogacji od zakazów wymienionych w Ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2004 nr 92 poz. 880.)?	Wykonawca zgodnie z obowiązującym prawem odpowiada za wykonanie inwentaryzacji przyrodniczej. Inwentaryzacja stanowić będzie wkład do raportu oddziaływania na środowisko i będzie oceniana przez Organ środowiskowy.
17	Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zaprojektowania rowozbiorników? Rozwiązanie takie ma wpływ na liczbę i lokalizację zbiorników retencyjnych. Jeśli nie prosimy o uzasadnienie.	Zamawiający wymaga zaprojektowania zgodnie z obowiązującymi przepisami i wiedzą techniczną. Nie dopuszcza się rowozbiorników przy trasie głównej.
18	Czy Zamawiający akceptuje, aby zgodnie z otrzymanymi warunkami od gestorów sieci i urządzeń wod-kan, mel, poprawiać i polepszać parametry infrastruktury obcej kolidującej z drogą?	Zamawiający wymaga zaprojektowania zgodnie z obowiązującymi przepisami i wiedzą techniczną. Zamawiający akceptuje pod warunkiem poniesienia stosownych kosztów przez gestora sieci.
19	Czy Zamawiający akceptuje, aby we wszystkich opracowaniach środowiskowych nie podawać szczegółowej lokalizacji zbiorników retencyjnych (poprzez podawanie kilometracji drogi głównej), nie podawać szczegółowego rozwiązania odwodnienia? Powyższe zapisy w decyzjach środowiskowych narzucają rozwiązania i zawiązują możliwości modyfikacji rozwiązań projektowych w zakresie odwodnienia. Powyższe ułatwi w kolejnych stadiach opracowywania dokumentacji, dogodniejsze projektowanie odwodnienia.	Zamawiający nie akceptuje. Zgodnie z obecną praktyką organy środowiskowe wymagają podania tego typu informacji rozwiązań.
20	Dot. OPZ pkt. 1. Prosimy o jakich materiałach Zamawiający pisze „...Przed złożeniem oferty należy dokonać wizji terenowej i wnikliwie zapoznać się ze wszystkimi dostępnymi materiałami związanymi z przedmiotem zamówienia oraz SIWZ ...” Czy Zamawiający miał na myśli wyłącznie materiały udostępnione przez siebie? Czy może inne materiały? Jeśli tak to jakie?	Pytanie nie dotyczy niniejszego przetargu - pkt. 1 OPZ nie zawiera cytowanych zapisów
21	Dot. OPZ pkt. 1 prosimy o wyjaśnienie, czy „wszystkie dostępne materiały związane z przedmiotem zamówienia oraz SIWZ...” to jest to samo co „przekazane materiały wyjściowe do projektowania” ?	Pytanie nie dotyczy niniejszego przetargu - pkt. 1 OPZ nie zawiera cytowanych zapisów
22	Czy planowane MOP-y mają zostać wyposażone w ładowiska dla śmigłowców?	Pytanie nie dotyczy niniejszego przetargu - patrz pkt. 3.3 OPZ
23	Czy Zamawiający dopuszcza na planowanych MOP-ach małe oczyszczalnie ścieków sanitarnych?	Pytanie nie dotyczy niniejszego przetargu - patrz pkt. 3.3 OPZ
24	Czy Zamawiający dopuszcza podłączenie z zbiornika na ścieki niebezpieczne do małej oczyszczalni ścieków sanitarnych na MOP-ach?	Pytanie nie dotyczy niniejszego przetargu - patrz pkt. 3.3 OPZ
25	Czy z uwagi na problemową konfigurację terenu Zamawiający dopuszcza przesunięcie linii rozgraniczających w celu zlokalizowania niezbędnej infrastruktury związanej z drogą np. separatory, osadniki zbiorniki ..inne?	Pytanie nie dotyczy niniejszego przetargu - patrz stadium dokumentacji objęte zakresem umowy
26	Czy Zamawiający życzy sobie aby system odwodnienia drogi głównej działał niezależnie od systemu odwodnienia dróg bocznych, dojazdowych i poprzecznych?	Zamawiający nie dopuszcza do włączenia i połączenia innych systemów odwodnieniowych do odwodnienia drogi krajowej niż wody pochodzące z pasa drogi krajowej. Systemy odwodnienia powinny zapewniać niezależne ich użytkowanie przez poszczególnych Zarządców dróg.
27	Dot. pkt. 2.4.1.8 OPZ Dlaczego Zamawiający życzy sobie uzgodnienia z RZGW i WZMiUW operatu hydrologiczno-hydraulicznego dla terenu zagrożonego powodzią na etapie koncepcji?	Pytanie nie dotyczy niniejszego przetargu - OPZ nie zawiera pkt. 2.4.1.8
28	Dot. pkt. 2.4.1.8 OPZ Prosimy o uzasadnienie wymogu przeprowadzania PRZEPUSTAMI pod nowymi drogami kolidujących sieci drenarskich i obcych przewodów kanalizacji deszczowej? Co w przypadku braku uzgodnienia z gestorami sieci narzuconych przez Zamawiającego rozwiązań?	Pytanie nie dotyczy niniejszego przetargu - OPZ nie zawiera pkt. 2.4.1.8

Ip	TREŚĆ PYTANIA	TREŚĆ ODPOWIEDZI
29	Czy Zamawiający dopuszcza odstąpienie od zastosowania separatorów w przypadku gdy ładunki zanieczyszczeń są niewielkie a zastosowane inne elementy odwodnienia również działają podczyszczająco?	Tak, Zamawiający dopuszcza pod warunkiem spełnienia wymogów ustawowych w odniesieniu do warunków ilości zanieczyszczeń w ściekach.
30	Czy drogi dojazdowe do obsługi nieruchomości muszą być zaprojektowane z uwzględnieniem wydzielenia niezależnego pasa drogowego i odwodnienia?	Drogi poszczególnych Zarządców dróg powinny być zaprojektowane z uwzględnieniem wydzielenia niezależnego pasa drogowego i odwodnienia.
31	Jaką procedurę Zamawiający przewiduje w przypadku braku możliwości ustalenia właściciela działki bądź braku jego zgody na tymczasowe zajęcie terenu dla wykonania badań geologicznych ?	Zgodnie z OPZ_Dokument_7 (str.5-odstępstwa od projektu robót)
32	Czy Zamawiający dopuszcza organizację Rad Technicznych w formie wideokonferencji?	Przedmiot zamówienia nie obejmuje Rad Technicznych. Patrz zmiana SIWZ nr.1 poz. 3
33	Czy Zamawiający określa maksymalna ilość lub częstotliwość Rad Technicznych np. nie więcej niż jedna rada na miesiąc.	Przedmiot zamówienia nie obejmuje Rad Technicznych. Patrz zmiana SIWZ nr.1 poz. 3
34	<p>Prosimy o odpowiedź na pytanie, czy Zamawiający oczekuje wykonania dodatkowych pomiarów ruchu przez Wykonawcę czy należy opierać się tylko na wynikach GPR2015?</p> <p>Jeśli dodatkowe pomiary są wymagane, to prosimy o podanie dokładnego programu pomiarów ruchu (liczba i lokalizacja punktów pomiarowych, termin i czas pomiarów),</p>	<p>Zamawiający oczekuje wykonania dodatkowych badań i pomiarów ruchu, które będą stanowiły oprócz wyników GPR2015 podstawę do wykonania dalszych analiz i prognoz ruchu dla obwodnicy Łochowa. Dodatkowe badania powinny pozwolić określić potencjalny ruch tranzytowy względem m. Łochów, który mógłby przenieść się na obwodnicę tego miasta. Pomiary i badania należy wykonać na wszystkich 4 wlotach do miasta, tj. w przekrojach na DK50 Zawiszyn – Łochów, DK62 Wyszaków – Łochów, DK50 Łochów – Brok i DK62 Łochów – Węgrów.</p> <p>W badaniu należy zidentyfikować pojazd w przekroju jednego wlotu i ponownie zidentyfikować ten sam pojazd na innym wylocie z miasta, w takim przypadku podróż będzie potraktowana jako tranzytowa.</p> <p>W przypadku gdy pojazd będzie zarejestrowany tylko na jednym wlocie lub tylko na wylocie podróż będzie potraktowana jako docelowa/źródłowa w stosunku do obszaru. Badania takie zazwyczaj wykonywane są kamerami wideo – zwykłymi lub odczytującymi tablice rejestracyjne (ANPR).</p> <p>Badanie tranzytu powinno być wykonane w okresie miarodajnym roku, czyli w miesiącach od początku kwietnia do połowy czerwca lub od początku września do końca października, z wyłączeniem świąt, weekendów i dni poprzedzających i następujących po świątach i długich weekendach. Badania należy wykonać we wtorki, środy lub czwartki. Badanie tranzytu należy przeprowadzać w okresie dnia (od świtu do zmierzchu, przy świetle dziennym). Badanie tranzytu powinno obejmować oba kierunki ruchu (przekrój) w podziale na co najmniej pojazdy lekkie (osobowe, dostawcze) i pojazdy (ciężkie – bez przyczep, z przyczepami/naczepami, autobusy).</p> <p>Równoległe do badania tranzytu (kamerami) we wszystkich punktach należy wykonywać pomiar ilościowy natężenia ruchu w podziale na kierunki i kategorie pojazdów jak w GPR2015, pomiar taki powinien trwać 24 godziny.</p> <p>Wybór lokalizacji badań i pomiarów należy do Wykonawcy, lokalizacja ta powinna być uzgodniona z Zamawiającym (Departamentem Studiów).</p> <p>Przetworzone i przeanalizowane wyniki badań i pomiarów (bez tablic rejestracyjnych pojazdów) należy załączyć do wykonywanej analizy i prognozy ruchu.</p> <p>Dodatkowo w wynikach badania należy oszacować rozkład czasu (w przedziałach 5</p>
35	<p>§ 5 ust. 3 w zw. z § 5 ust. 4 Projektu Umowy (zmiany umowy)</p> <p>Prosimy o wykreślenie zapisów § 5 ust. 3 i 4 Projektu Umowy.</p> <p>Wskazujemy, iż ewentualne zawieszenie wykonania Umowy przez Zamawiającego w takim czasie i w takim zakresie, w jakim Zamawiający uważa to za konieczne, stanowi naruszenie ustawy Prawo Zamówień Publicznych (dalej PZP).</p> <p>Należy wskazać, iż zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt 13 PZP zamówienie publiczne to odpłatna umowa zawierana pomiędzy zamawiającym a wykonawcą, której przedmiotem są usługi, dostawy i roboty budowlane. Natomiast zgodnie ze wskazanym zapisem § 5 ust. 4 wynika, iż Wykonawca może świadczyć usługę nawet przez 90 dni zgodnie z § 5 ust. 4 – po podpisaniu ważnej Umowy, gdzie obowiązują go terminy i zobowiązania pieniężne wobec swoich pracowników i Podwykonawców – nieodpłatnie.</p> <p>Celem postępowania o udzielenie zamówienia jest zawarcie umowy i realizacja zamówienia publicznego w oparciu o tę umowę, która zakłada ekwiwalentność świadczeń. Tymczasem warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu zostały określone z pominięciem zasady ekwiwalentności świadczeń. Takie określenie przedmiotu zamówienia powoduje pozyskanie przez Zamawiającego nieodpłatnej korzyści majątkowej.</p>	Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję Wykonawcy

Ip	TREŚĆ PYTANIA	TREŚĆ ODPOWIEDZI
36	<p>§ 6 ust. 12 Projektu Umowy (obowiązki Wykonawcy)</p> <p>Prosimy o zmianę terminu z 1 dnia na termin 3-dniowy na przekazanie przez Wykonawcę pisemnego powiadomienia wraz z uzasadnieniem w zakresie polecenia Zamawiającego wykraczającego poza zakres uprawnień wynikających z Umowy.</p> <p>Prosimy również o zmianę zapisu ust. 12 § 6 Projektu Umowy poprzez wykreślenie zdania: „Niepodjęcie w tym terminie decyzji przez Zamawiającego oznacza potwierdzenie wydanego wcześniej polecenia.”</p>	<p>Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję Wykonawcy dotyczącą wykreślenia zdania: „Niepodjęcie w tym terminie decyzji przez Zamawiającego oznacza potwierdzenie wydanego wcześniej polecenia.”.</p> <p>Zamawiający dokonuje zmiany w zakresie terminu.</p> <p>Wprowadza się zmianę SIWZ nr. 1 poz.4</p>
37	<p>§ 6 Projektu Umowy</p> <p>Prosimy o dodanie do § 16 Projektu Umowy ust. 13 wskazującego, iż wszelkie zmiany wskazane jednostronnie przez Zamawiającego Poleceniem Zmiany powodujące wzrost kosztów po stronie Wykonawcy, uprawniają Wykonawcę do żądania zmiany wynagrodzenia oraz do zmiany terminu wykonania przedmiotu Umowy za uprzednim pisemnym uzasadnieniem w/w kosztów i wpływu zmian na termin realizacji Umowy.</p>	<p>Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję Wykonawcy.</p>
38	<p>§ 7 ust. 6 oraz § 7 ust. 8 pkt 2) Projektu Umowy</p> <p>Wnosimy o wykreślenie zapisów odnośnie żądania zmiany którejkolwiek z osób personelu Wykonawcy, jako naruszających zasadę swobody podejmowania zatrudnienia i zasadę swobody prowadzenia działalności gospodarczej.</p> <p>Powyższe określenie warunków realizacji Umowy stanowi naruszenie art. 29 ust. 2 PZP oraz art. 7 ust. 1 PZP, poprzez ukształtowanie postanowień umowy w sposób mogący stanowić naruszenie zasad uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.</p>	<p>Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję Wykonawcy.</p>
39	<p>§ 13 ust. 2, 3, 4 i 5 Projektu Umowy (odbioru)</p> <p>Prosimy o zmianę zapisów Umowy § 13 ust. 2, 3, 4 i 5 poprzez wykreślenie ust. 4 § 13 Umowy oraz zmianę procedury odbioru w ten sposób, że za dzień odbioru będzie uznany dzień przekazania do Zamawiającego przez Wykonawcę elementu Umowy do odbioru zgodnie z § 13 ust. 2 pkt 1) Umowy.</p> <p>Wskazana w Umowie procedura odbioru jest bardzo niekorzystna dla Wykonawcy, ponieważ terminy realizacji Elementów i Etapów Umowy powinny uwzględniać czas trwania procedury odbiorowej, która w części jest po stronie Zamawiającego. Jednocześnie, potwierdzeniem należytego i terminowego wykonania danego Etapu Umowy jest bezusterkowy protokół odbioru (§ 13 ust. 5 Projektu Umowy).</p> <p>Postanowienia § 13 ust. 2, 3, 4 i 5 Projektu Umowy naruszają równowagę pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą poprzez uzależnienie odbioru, a tym samym płatności wynagrodzenia należnego Wykonawcy od wykluczenia jakichkolwiek wad w chwili oddania Elementów jak i umożliwienie naliczenia kar umownych na podstawie § 14 ust. 1 pkt 3) Projektu Umowy, tj. za niedotrzymanie terminów realizacji Elementów Umowy w przypadku nieprzedstawienia Elementów do odbioru w stanie bezusterkowym (por. wyroki Sądu Najwyższego z 5 marca 1997 r., II CKN 28/97, OSNC 1997/6-7/90; z 30 października 2002 r., V CKN, 1287/00; z 8 stycznia 2004 r., I CK 24/03; z 22 czerwca 2007 r., V CSK 99/07, OSP 2009/1/7; z 9 września 2011 r., I CSK 696/10).</p> <p>Powyższe określenie warunków realizacji Umowy stanowi naruszenie art. 29 ust. 1 i 2 PZP oraz art. 7 ust. 1 PZP, poprzez ukształtowanie postanowień Umowy jednostronnie, niekorzystnie dla Wykonawcy, a w konsekwencji naruszenie zasad uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.</p>	<p>Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję Wykonawcy.</p>

Ip	TREŚĆ PYTANIA	TREŚĆ ODPOWIEDZI
40	<p>Katalog kar umownych, jakie może zastosować Zamawiający jest rozbudowany, przewidując uprawnienie do ich naliczania przez Zamawiającego w bardzo szerokim zakresie, podczas gdy Umowa przewiduje możliwość naliczania kary umownej przez Wykonawcę względem Zamawiającego tylko w jednym przypadku określonym w § 14 ust. 1 pkt 2) oraz § 14 ust. 5 Projektu Umowy. Powyższe narusza zasadę równowagi stron postępowania. Powyższe określenie warunków realizacji usługi stanowi naruszenie art. 29 ust. 1 i 2 PZP oraz art. 7 ust. 1 PZP, poprzez ukształtowanie postanowień umowy jednostronnie, niekorzystnie dla wykonawcy, a w konsekwencji naruszenie zasad uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.</p> <p>Wobec powyższego wnosimy o:</p> <p>a) Wnosimy o wykreślenie § 4 ust. 1 pkt 5) odnośnie naruszenia § 6 ust. 1 pkt 6) i 7) Projektu Umowy z uwagi na brak szkody po stronie Zamawiającego w przypadku naruszeń tam wskazanych, tj. organizowania spotkań oraz przeprowadzenia wizji lokalnych;</p> <p>b) Wnosimy o wykreślenie § 14 ust. 1 pkt 7) i 8), gdzie wskazano karę umowną za wykonywanie prac objętych Umową przez „zespół projektowy” lub „zespół środowiskowy” bez akceptacji Zamawiającego, z uwagi na to, że kara za to przewidziana została już w § 7 ust. 3 Umowy w postaci odstąpienia od Umowy. kwestia sprawnego prowadzenia projektu jest kwestią oceną i niemożliwym jest obiektywne wykazanie jakiegokolwiek naruszenia Wykonawcy w tym zakresie.</p> <p>c) Ewentualnie, w przypadku nieuwzględnienia powyższego wniosku i pozostawienia § 14 ust. 1 pkt 7) i 8) Projektu Umowy, wnosimy o zmniejszenie wysokości zastrzeżonej w tych punktach kary umownej do 10.000,00 zł, z uwagi na to, że jest ona znacząco wygórowana i nieadekwatna do naruszenia oraz wnosimy o wykreślenie zapisu o możliwości odstąpienia od Umowy zawartego w § 7 ust. 3 Umowy;</p> <p>d) Zmniejszenie wysokości zastrzeżonych w § 14 ust. 1 pkt 3) i 6) Projektu Umowy kar umownych do 0,01% wynagrodzenia netto, zaś w zakresie § 14 ust. 1 pkt 4) do 100 złotych, z uwagi na to, że także w tych przypadkach są one znacząco wygórowane i nieadekwatne do przewidzianych w nich naruszeń.</p> <p>e) Dodanie zapisu, zgodnie z którym nie jest dopuszczalne dwukrotne naliczanie kar umownych za te same naruszenia celem wykluczenia sytuacji podwójnego naliczania kar umownych za te same naruszenia.</p> <p>f) Dodanie zapisu w § 14 ust. 1 pkt 9) o brzmieniu: „opóźnienia Zamawiającego w odbiorze dokumentacji, w wysokości 0,5% za każdy dzień liczony od terminu przewidzianego na odbiór dokumentacji zgodnie z § 13 niniejszej Umowy”.</p> <p>Podkreślić należy, że w doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecnictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych przyjmuje się, że ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji, wyrażonej w przepisie art. 7 PZP, które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt 7 PZP z uwagi na to, iż postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.</p> <p>Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Zespołu Arbitrów z dnia 23 sierpnia 2007 r. sygn. akt: UZP/ZO/0-103 0/07. Zważyć należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współzycia społecznego i</p>	<p>Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję Wykonawcy.</p>
41	<p>§ 14 ust. 2 Projektu Umowy</p> <p>Wnosimy o ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy do wysokości całkowitego wynagrodzenia Wykonawcy netto.</p>	<p>Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję Wykonawcy.</p>
42	<p>§ 14 Projektu Umowy</p> <p>Prosimy o dodanie zapisu określającego maksymalną wysokość kar umownych do 10% wynagrodzenia netto, gdyż żaden zapis Projektu Umowy nie wprowadza żadnego ograniczenia odnośnie maksymalnej kwoty z tytułu naliczanych kar umownych.</p>	<p>Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję Wykonawcy.</p>
43	<p>§ 15 ust. 1 pkt 4) Projektu Umowy</p> <p>Prosimy o wykreślenie zapisu § 15 ust. 1 pkt 4) Projektu Umowy jako nieostrego i jednostronnego, gdzie poprzez subiektywną opinię Zamawiającego jest on uprawniony do odstąpienia od Umowy z Wykonawcą. Wskazany zapis ma charakter bardzo ogólny i może wskazywać, że wszelkie naruszenia Umowy, niezależnie od tego czy Wykonawca ponosi za nie odpowiedzialność czy nie (czy wynikają one z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy czy nie), mogą stanowić podstawę do odstąpienia przez Zamawiającego od Umowy.</p> <p>Powyższe narusza zasadę równowagi stron postępowania.</p>	<p>Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję Wykonawcy.</p> <p>Wprowadza się zmianę SIWZ nr.1 poz.5</p>

Ip	TREŚĆ PYTANIA	TREŚĆ ODPOWIEDZI
44	<p>Zgodnie z § 12 Ust. 2 WU, Okres rękojmi rozpoczyna swój bieg od daty odbioru końcowego. W tym okresie Wykonawca będzie utrzymywał ciągłość wniesionego zabezpieczenia należytego wykonania Umowy na okres rękojmi, do terminu określonego powyżej.</p> <p>Dodatkowo, na podstawie § 10 Ust. 3 Umowy, Zamawiający zastrzegł, iż Zamawiający pozostawi na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady równowartość 30% zabezpieczenia należytego wykonania Umowy.</p> <p>Zgodnie z informacją którą uzyskaliśmy z instytucji bankowej oraz ubezpieczyciela, od których pozyskujemy gwarancje należytego wykonania, niemożliwym będzie pozyskanie zabezpieczenia należytego wykonania w formie gwarancji bankowej lub gwarancji ubezpieczeniowej na tak długi okres. Wyznaczając tak odległy okres rękojmi, Zamawiający de facto wymusza wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania w pieniądzu. Powyższe stanowi naruszenie art. 148 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Przepis ten ma walor przepisu bezwzględnie obowiązującego i Zamawiający w SIWZ nie może go zmieniać, a tym bardziej ograniczać (vide w szczególności wyrok KIO z dnia 22.07.2011 r., KIO/KU 54/11, LEX nr 950512). Zgodnie z powyższym artykułem, zabezpieczenie może być wnoszone, według wyboru wykonawcy, w jednej lub w kilku następujących formach: (1) pieniądzu, (2) poręczeniach bankowych lub poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, z tym że zobowiązanie kasy jest zawsze zobowiązaniem pieniężnym; (3) gwarancjach bankowych, (4) gwarancjach ubezpieczeniowych, (5) poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt. 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości. W konsekwencji, wnosimy o zmianę WU poprzez ustanowienie dwóch odrębnych gwarancji bankowych/ubezpieczeniowych - jednej na okres wykonywania umowy i drugiej na okres rękojmi. Z jednoczesnym zobowiązaniem się Wykonawcy do przedłużenia zabezpieczenia lub wniesienia nowego zabezpieczenia na kolejne okresy.</p>	<p>Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję Wykonawcy.</p> <p>Zgodnie z art. 150 ust 7 ustawy pzp ,</p> <p>7. Jeżeli okres na jaki ma zostać wniesione zabezpieczenie przekracza 5 lat, zabezpieczenie w pieniądzu wnosi się na cały ten okres, a zabezpieczenie w innej formie wnosi się na okres nie krótszy niż 5 lat, z jednoczesnym zobowiązaniem się wykonawcy do przedłużenia zabezpieczenia lub wniesienia nowego zabezpieczenia na kolejne okresy.</p>
45	<p>Czy Zamawiający wymaga wykonania pomiarów ruchu drogowego? Jeśli tak, to prosimy o podanie:</p> <p>a. jakie pomiary należy wykonać,</p> <p>b. w ilu przekrojach (prosimy o wstępne wskazanie lokalizacji przekrojów pomiarowych),</p> <p>c. jak długo należy prowadzić pomiary?</p>	<p>Odpowiedź jak w pytaniu 34</p>
46	<p>1. W OPZ w p 4.1 (str. 7) dokumentacja hydrogeologiczna ujęta jest w Etapie II, natomiast w tabeli „kolejność poszczególnych etapów” (str. 19) jest ujęta w Etapie I.</p> <p>2. W Tabeli Elementów Rozliczeniowych dokumentacja hydrogeologiczna ujęta jest zarówno w Etapie I ( lp.3) jak i w Etapie II (lp. 12.12)</p> <p>Prosimy o wyjaśnienie powyższych nieścisłości.</p>	<p>Dokumentację hydrogeologiczną należy wykonać w Etapie I, zgodnie z załącznikiem do OPZ_Dokument_3.</p> <p>Wprowadza się zmianę SIWZ nr 1 poz.1 i poz. 2</p>
47	<p>Czy prognozę ruchu dla przedmiotowej dokumentacji należy wykonać metodami modelowania ruchu czy dopuszczalne jest wykonanie prognozy metodą uproszczoną - wskaźnikową?</p>	<p>Prognozę ruchu należy wykonać metodami modelowania ruchu, z wykorzystaniem Krajowego modelu ruchu</p>
48	<p>Czy zamawiający wymaga wykonania pomiarów ruchu drogowego?</p> <p>Jeśli tak, to prosimy o podanie:</p> <p>1. Jakie pomiary należy wykonać?</p> <p>2. w ilu przekrojach (prosimy o wstępne wskazanie lokalizacji przekrojów pomiarowych)?</p> <p>3. Jak długo należy prowadzić pomiary? Informacje te są niezbędne do określenia kosztów wykonania pomiarów ruchu.</p>	<p>Odpowiedź jak w pytaniu nr 34</p>