



**INFRASTRUKTURA  
I ŚRODOWISKO**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

  
Generalna Dyrekcja  
Dróg Krajowych i Autostrad

UNIA EUROPEJSKA  
FUNDUSZ SPÓJNOŚCI



## Według rozdzielnika

**GDDKiA O/Rz-R2-4451/R/1/2012**

Rzeszów, 08 maja 2012 r.

dotyczy: wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na:

**Dostawa 4 szt. fabrycznie nowych urządzeń wielofunkcyjnych dla potrzeb GDDKiA Oddział w Rzeszowie**

przeprowadzonego w trybie: przetargu nieograniczonego

### **ZAWIADOMIENIE o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej ustawą Pzp, zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp.

Wybrana została oferta Wykonawcy:

#### **COPY PARTNER**

**Marek Szczytowski S.K.A**  
**ul. Wał Miedzeszyński 604a**  
**03-994 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru:

Cena zaoferowana w tej ofercie wynosi brutto: **92.219,79 zł**

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 2) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryterium oceny ofert określonym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ), którym była „cena”.

Było to jedyne kryterium oceny ofert określone w SIWZ.

Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt 14.1. Tomu I SIWZ (dalej: IDW).

Wybór najkorzystniejszej oferty, a także nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców oraz przyznaną punktacją w kryterium oceny ofert oraz łączną punktacją, przedstawia poniższa tabela:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto (PLN)	Liczba punktów w kryterium „cena”
1	COPYLAND Sp. z o. o. ul. Grochowska 106 04-301 Warszawa	108.240,00 zł	85
2	COPY PARTNER Marek Szczytowski S.K.A ul. Wał Miedzeszyński 604a 03-994 Warszawa	92.219,79 zł	100
3	ASSISTANCE ELECTRIQ A. Krupczak, K. Kamiński ul. Łukasińskiego 7 37-700 Przemyśl	98.390,16 zł	93

#### **Wykonawcy wykluczeni z postępowania.**

Na podstawie art. 24 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia, że z udziału w przedmiotowym postępowaniu zostali wykluczeni następujący Wykonawca:

1. OFFICE Team S.C., R. Stręk, Z. Jastrząb, ul. Boya Żeleńskiego 6A, 35-105 Rzeszów

Na podstawie: art. 24 ust.2 pkt. 2) tj. Wykonawca nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą.

Zamawiający pismem znak GDDKiA O/RZ.R/R-2-pk-4451-R/1/2012 z dnia 25.04.2012r wezwał Wykonawcę do przedłużenia okresu związania ofertą. Wykonawca nie odpowiedział na w/w wezwanie. W związku z powyższym Wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia, a jego oferta uznana za odrzuconą zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

2. Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe LOBOS Sp. z o. o., al. Pokoju 1A, 31-548 Kraków  
Serwis Sprzętu Biurowego Canon-Develop Oddział Rzeszów, ul. Gen. Maczka 6, 35-234 Rzeszów

Na podstawie: art. 24 ust.2 pkt. 2) tj. Wykonawca nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą.

Zamawiający pismem znak GDDKiA O/RZ.R/R-2-pk-4451-R/1/2012 z dnia 25.04.2012r wezwał Wykonawcę do przedłużenia okresu związania ofertą. Zgoda Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą została podpisana przez Pana Grzegorza Rak (nie będący członkiem zarządu) natomiast z załączonego do oferty KRS wynika że do składania oświadczeń woli w zakresie praw i obowiązków majątkowych i niemajątkowych spółki, reprezentowania jej na zewnątrz oraz podpisywania w jej imieniu dokumentów, a także zaciągania zobowiązań i umarzania należności upoważniony jest każdy członek zarządu jednoosobowo. W związku z powyższym Wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia, a jego oferta uznana za odrzuconą zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.


Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia o terminie, określonym zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2), po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta. Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia, że umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Prosimy o niezwłoczne odwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma fax-em na nr (0-17) 853-73-95.

DYREKTOR ODDZIAŁU  
mgr inż. Wiesław Kaczor

Wystawiono dnia


08. MAJ, 2012

podpis ..... 

Do wiadomości:

1. OFFICE TEAM S.C., ul. Boya Żeleńskiego 6a, 35-105 Rzeszów
2. Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe LOBOS Sp. z o. o. ul. Gen. Maczka 6, 35-234 Rzeszów
3. COPYLAND Sp. z o. o., ul. Grochowska 106, 04-301 Warszawa
4. COPY PARTNER S.K.A., ul. Wał Miedzeszyński 604a, 03-994 Warszawa
5. ASSISTANCE ELECTRIQ, ul. Łukasieńskiego 7, 37-700 Przemyśl

Sprawę prowadzi:

  
Paweł Kłoc  
tel.: (017) 853 40 71..74 wew. 242  
e-mail: pkloc@gddkia.gov.pl