

Warszawa, dnia 2008.04.3

GDDKiA/BPI-3/kmm/Vb/074/763/08

**Wszyscy Wykonawcy biorący
udział w postępowaniu o
udzielenie zamówienia
publicznego**

Dotyczy: przetargu na: „Opracowanie materiałów do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obwodnicy Augustowa w ciągu drogi krajowej nr 8”.

Opowiadając na zadane przez Wykonawców pytania do postępowania **GDDKiA/BPI-3/kmm/Vb/026/720/2008** na podstawie art. 38 ustawy Prawo Zamówień Publicznych oraz pkt 12 Instrukcji dla Wykonawców SIWZ, poniżej przedstawiamy odpowiedzi:

1. Czy termin 31 października 2008r. jest terminem, w którym Wykonawca zobowiązany jest przedstawić zamawiającemu materiał do uzgodnień, czy też w termin ten wliczono 30-sto dniowy czas na dokonanie odbioru przedmiotu umowy?

Termin 31 października jest terminem do przedłożenia materiału do uzgodnień.

2. Czy Zamawiający przewiduje uzgodnienia częściowych opracowań służących za podstawę opracowania raportu o oddziaływaniu na środowisko, jak np.:

- Optymalizacja przebiegu wariantu III w celu redukcji kolizji z zabudową mieszkaniową
- Prognoza ruchu

Jeśli tak, to w jakim terminie Zamawiający zaakceptuje opracowania częściowe?

Zamawiający nie przewiduje częściowych odbiorów. Natomiast dopuszcza możliwość zwołania rad technicznych zarówno na wniosek Wykonawcy jak i Zlecniodawcy.

3. Termin realizacji inwentaryzacji przyrodniczej określony w Zamówieniu nie jest zgodny z terminem podanym w piśmie GDDKiA z dnia 29,09,2008r., znak sprawy GDDKiA/BPI-3/km/Dk/4117/542/08, w którym napisano że „czas na prowadzenie obserwacji przyrodniczych musi obejmować co najmniej okres od początku marca do końca sierpnia” czy w związku z tym GDDKiA Centrala lub Oddział posiada aktualne (nie starsze niż 2 lata) inwentaryzacje przyrodnicze wykonane dla tych terenów i obejmujące pełne przebiegi projektowanych dróg, które udostępni wykonawcy materiałów w ramach niniejszego zamówienia?

Inwentaryzacje przyrodnicze nie starsze niż 2 lata obejmujące obszar Natura 2000, które są w posiadaniu Zamawiającego zostaną przekazane

wykonawcy. Natomiast inwentaryzacje dla pozostałego obszaru wykonane w terminie kwiecień - wrzesień będą zaakceptowane przez Zleceniodawcę.

4. Zwracamy uwagę na fakt, iż projekt badań geologicznych powinien zostać zatwierdzony (co wpływa na termin ich wykonania) a wykonanie projektu badań geologicznych dla obwodnicy w wariacie III będzie możliwe dopiero po wyborze przebiegu trasy minimalizującego wpływ na zabudowę mieszkalną (zwłaszcza wyburzenia) a wjazd z ciężkim sprzętem (wiertłami) w obszar Natura 2000 w okresie lęgów ptactwa może spowodować naruszenie art. 33 ustawy o ochronie przyrody a także prawa wspólnotowego. Czy w związku z tym Zamawiający przewiduje możliwość wydłużenia terminu realizacji zamówienia?

Termin do 31 października umożliwia wykonanie badań geologicznych i hydrogeologicznych poza okresem ochronnym dla ptaków.

5. Jaki powinien być zakres analizy i omówienia danych archiwalnych? Czy ma być ona częścią Raportu o oddziaływaniu na środowisko, czy odrębnym opracowaniem?

W trakcie prac nad „*Materiałami do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej...*” wykonawca powinien przeanalizować materiały archiwalne i wykorzystać ww. materiały do prac nad raportem oddziaływania na środowisko.

6. Czy określenie w OPZ, że „Zakres potencjalnych zagrożeń i prognozowanych zmian środowiskowych powinien wykorzystywać wyniki równoległe prowadzonych analiz społecznych oddziaływań realizacji poszczególnych wariantów trasy” oznacza, że Zamawiający przewiduje wykonanie tego typu analiz równoległe z przedmiotowym zamówieniem, czy też będzie to obowiązek Wykonawcy Raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Analizy społeczne są jednym z obowiązków Wykonawcy „*Materiałów do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej...*”, której częścią jest Raport o oddziaływaniu na środowisko. W związku z powyższym analizy te powinny znaleźć się w raporcie.

7. Czy ocena oddziaływania na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 powinna stanowić odrębny tom Raportu oddziaływania na środowisko?

Ocena oddziaływania na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz spójność ww. obszaru nie powinna stanowić odrębnego tomu.

8. Czy raport z oceny oddziaływania na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 powinien odzwierciedlać opisaną w OPZ czterostopniową sekwencję faz i oceny czy zamawiający wymaga sprawozdania po zakończeniu każdej z faz.

Ocena oddziaływania na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz spójność ww. obszaru ma zostać wykonana zgodnie z wytycznymi metodycznymi dotyczącymi przepisów Artykułu 6(3) i (4) Dyrektywy Siedliskowej. Zleceniodawca nie wymaga sprawozdania z każdej fazy.

9. W spisie dokumentacji, którą Zamawiający przekaże do wykonania przedmiotowego zadania brak wyników zadania polegającego na opracowaniu dokumentu strategicznego, dotyczącego przebiegu I Pan- Europejskiego Korytarza Transportowego (Budzisko – Warszawa) przez terytorium Polski, którego autorem jest firma Scott Wilson Kirkpatrick & Co. Ltd Oddział w Warszawie. Jeśli Zamawiający nie przewiduje udostępnienia tej dokumentacji, to jakie powinny być podstawy analiz wariantowych obwodnicy Augustowa przy założeniu dwóch wariantów przebiegu I Pan – Europejskiego Korytarza Transportowego?

Ze względu na nie zakończenie prac nad opracowaniem „Strategii rozwoju I Pan-Europejskiego Korytarza Transportowego. Część I: korytarz drogowy” GDDKiA nie może udostępnić ww. opracowania. Natomiast Wykonawcy zostanie przekazana robocza wersja prognoz ruchu z ww. opracowania.

10. Czy analiza Wariantu „0” - analogicznie do wariantów poprowadzenia obwodnicy Augustowa – także powinna obejmować sytuacje wariantowego przebiegu I Pan – Europejskiego korytarza Transportowego?

Tak.

11. Czy pozycja 5 Formularza cenowego (Wykonanie inwentaryzacji przyrodniczej) odnosi się do uproszczonej inwentaryzacji przyrodniczej dla wszystkich wariantów na całej długości ich przebiegu czy szczegółowej inwentaryzacji i waloryzacji gatunków i siedlisk o znaczeniu wspólnotowym dla fragmentów obszarów Natura 2000 wraz z weryfikacją przekazanej przez Zamawiającego inwentaryzacji – czy do wszystkich tych opracowań?

Pozycja odnosi się do wszystkich wymienionych w Państwa piśmie opracowań.

12. Jakiemu celowi ma służyć opracowanie odrębnej dokumentacji p.n. Materiały do oceny porównawczej wariantów? prosimy o podanie kryteriów według których należy opracować te materiały.

Materiały do oceny porównawczej wariantów mają na celu umożliwienie porównania wariantów ze względów środowiskowych. Mają one być środowiskowym elementem wielowariantowego porównania wariantów. Znajdują się w załączniku do ww. pisma.

13. Prosimy o określenie w jakim celu mają być wykonane tak szczegółowe odwierty i badania geologiczne oraz hydrogeologiczne? Czy dokumentacje powinny spełniać warunki określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 3 października 2005 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać dokumentacje hydrogeologiczne i geologiczno – inżynierskie (Dz. U. Nr 201, poz. 1673)?

Jednym z ustaleń Okrągłego Stołu w sprawie Augustowa była potrzeba szczegółowego rozpoznania warunków geologicznych i hydrologicznych na przebiegu wszystkich wariantów. Dokumentacja powinna spełniać warunki

określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 3 października 2005 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać dokumentacje hydrogeologiczne i geologiczno – inżynierskie (Dz. U. Nr 201, poz. 1673).

14. Czy analizowane warianty trasy zawsze mają być drogą kategorii ekspresowej 2x2 (docelowo 2x3) bez względu na założenia przyjęte odnośnie przebiegu I Pan-Europejskiego Korytarza Transportowego?

Tak. Analizowane warianty zawsze mają być klasy ekspresowej 2x2 (docelowo 2x3).

15. Czy Zleceniodawca dysponuje aktualnym numerycznym modelem terenu i przekaze go Wykonawcy, czy też Wykonawca ma go sporządzić we własnym zakresie?

Zleceniodawca nie dysponuje aktualnym numerycznym modelem terenu. Wykonawca musi go pozyskać we własnym zakresie.

16. Czy Zleceniodawca dysponuje aktualnymi ortofotomapami analizowanego obszaru (w jakiej skali) i przekaze je Wykonawcy czy też pozyskanie ortofotomap leży po stronie Wykonawcy?

Zleceniodawca nie dysponuje aktualnymi ortofotomapami. Wykonawca musi je pozyskać we własnym zakresie.

17. Jakie są wymagania dotyczące wersji elektronicznej raportu?

Wersja elektroniczna ma być zgodna z wymaganiami zawartymi w Prawie Ochrony Środowiska.

18. W załącznikach SIWZ brak tabeli z kryteriami do oceny porównawczej wymaganej do opracowania w ramach ww. zamówienia (str.29) –gdzie i jak można je uzyskać?

Tabela w załączeniu.

19. Proszę o zdefiniowanie pojęcia „*dla całej sieci dróg, na które oddziaływać będzie realizacja obwodnicy*” – co ma być miernikiem oddziaływania i jaka zmiana miernika świadczy o oddziaływaniu?

Należy brać pod uwagę odcinki sieci istniejącej, dla której po wprowadzeniu wariantu inwestycyjnego prognozowane natężenie ruchu zmieni się o więcej niż 10 %.

20. Czy ruch wewnętrzny na ulicach Augustowa można przyjąć jako stały dla danego okresu prognostycznego, zmieniać jedynie ruch zewnętrzny uzależniony od przebiegu wariantów obwodnicy?

Tak. Prawidłowo skonstruowany model umożliwi odseparowanie ruchu tranzytowego od zewnętrznego.



Lista kryteriów oceny wariantów obwodnicy Augustowa

KRYTERIA ZGŁOSZONE PRZEZ UCZESTNIKÓW OKRĄGLEGO STOLU

Kryteria oceny wariantów			
Kryteria transportowe i komunikacyjne	F01	Praca przewozowa (pojazdy ciężkie) w obszarze analizy na dobę	[pojazdokilometry /d]
	F02	Praca przewozowa (pojazdy lekkie) w obszarze analizy na dobę	[pojazdokilometry /d]
	F03	Liczba pojazdów (pojazdy ciężkie w porze昼ienne)) w sieci drogowo-ulicznej Augustowa na dobę	[pojazdy /d]
	F04	Liczba pojazdów (pojazdy lekkie w porze昼ienne)) w sieci drogowo-ulicznej Augustowa na dobę	[pojazdy /d]
	F05	Liczba pojazdów (pojazdy ciężkie w porze nocnej) w sieci drogowo-ulicznej Augustowa na dobę	[pojazdy /d]
	F06	Liczba pojazdów (pojazdy lekkie w porze nocnej) w sieci drogowo-ulicznej Augustowa na dobę	[pojazdy /d]
	E01	Koszt budowy drogi bez kosztów budowy obiektu przez dolinę rzeki Rospudy	[PLN]
Kryteria ekonomiczne	E02	Koszt budowy obiektu przez dolinę rzeki Rospudy	[PLN]
	E03	Koszt wykupu terenu, obiektów i odszkodowań	[PLN]
	E04	Koszty kompensacji przyrodniczej	[PLN]
	E05	Koszty transportu w obszarze analizy	[PLN/d]
	E06	Koszty dotychczas poniesione i potencjalne koszty przywrócenia stanu sprzed rozpoczęcia procesu budowy	[PLN]
	E07	Roczne koszty utrzymania drogi wraz z infrastrukturą towarzyszącą w obszarze analizy	[PLN]
Kryteria ochrony środowiska i przyrodniczego	P01	Powierzchnia siedlisk wspólnotowych utraconych na skutek budowy drogi, w obrębie pasa drogowego	[ha]
	P02	Powierzchnia siedlisk pozostałych utraconych na skutek budowy drogi, w obrębie pasa drogowego	[ha]
	P03	Powierzchnia siedlisk obszarów Natura 2000 zdegradowanych w skutek ruchu drogowego	[ha]

P04	Utrata unikatowych walorów przyrodniczych populacji gatunków znaczeniu wspólnotowym, (dla gatunków roślin i zwierząt z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej)	[ha]	
P05	Utrata unikatowych walorów przyrodniczych populacji ptaków o znaczeniu wspólnotowym (dla gatunków ptaków z załącznika I Dyrektywy Ptasiej)	[ha]	
P06	Wzrost powierzchni nieprzepuszczalnej w strefie buforowej torfowiska, o szerokości przyjętej przez eksperta, w granicach obszaru Natura 2000	[ha]	
P07	Powierzchnia w granicach obszaru chronionego objęta izofoną $L_{Aeq} = 40$ dB[A]	[ha]	
P08	Powierzchnia obszarów leśnych w strefie oddziaływania na obszarze Natura 2000, ważona przez wiek drzewostanu	[km ² *wiek]	Odwolanie do ekspertów celem ustalenia wartości przyrodniczej lasów w strefie budowy obwodnicy uwzględniając wiek drzewostanów
P09	Całkowita powierzchnia ekosystemów torfowiskowych w fazie akumulacji przycinanych przez drogę	[ha]	
P10	Wzrost powierzchni zagrożonych erozją w wyniku spływów powierzchniowych	[ha]	
P11	Wielkość emisji azotu i siarki w strefie buforowej torfowiska, o szerokości przyjętej przez eksperta, w obszarze Natura 2000	[?]	Odwolanie do ekspertów celem określenia dopuszczalnych wielkości emisji
P12	Wielkość dopływu chlorków w strefie buforowej torfowiska, o szerokości przyjętej przez eksperta, w obszarze Natura 2000	[?]	Odwolanie do ekspertów celem określenia dopuszczalnych wielkości dopływu
P13	Ryzyko naruszenia stosunków wodnych w ekosystemach wodnych i hydrogenicznych na obszarach Natura 2000	[?]	
P14	Ryzyko naruszenia stosunków wodnych w ekosystemach wodnych i hydrogenicznych poza obszarami Natura 2000	[?]	
P15	Indeks rzadkości/unikatowości zgrupowań wybranych grup zwierząt i roślin w otoczeniu drogi	[-]	Sposób ważenia zostanie określony przez ekspertów
P16	Ryzyko wystąpienia poważnej awarii mającej istotny wpływ na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000	[-]	

Kryteria ochrony środowiska społecznego				
P17	Ryzyko wystąpienia poważnej awarii mającej istotny wpływ na tereny przyrodnicze poza obszarem Natura 2000	[-]		
P18	Przebieg szlaków przemieszczeń zwierząt określonych przez ekspertów	[-]		
P19	Liczba przekroczeń znaczących cieków wodnych	[szt]		
S01	Liczba domów do wyburzenia w pasie o szerokości 70 m (35 m od osi)	[szt]		
S02	Czas niezbędny na uzyskanie pozwolenia na budowę	[miesiące]		Ponieważ wariant IVL nie jest jednorodny (przeprawa przez dolinę) – liczy się czas uzyskania PB dla ostatniego obiektu w granicach analizy (komentarz AKK)
S03	Czas budowy drogi pomiędzy ustalonymi węzłami	[miesiące]		Do chwili oddania do użytku ostatniego obiektu w granicach analizy (komentarz AKK)
S04	Liczba mieszkańców narażonych w nocy na ponadnormatywny hałas, przy uwzględnieniu ekranów	[osoby]		
S05	Liczba działek do wywłaszczenia	[szt]		Nie jest jasne, jak uwzględnić już wywłaszczone działki na trasie wariantu IVL (komentarz AKK)
S06	Rozcięcie struktur przestrzennych	[km]		Strukturami przestrzennymi są jednorodne struktury osadnicze o licznych powiązaniach poprzecznych, z których zwykle tylko niektóre są odbudowywane po przecięciu drogi (komentarz AKK)
S07	Długość ekranów akustycznych	[km]		
S08	Wpływ ruchu na funkcje uzdrowiskowe miasta – kryterium eksperckie	[?]		
S09	Wpływ na obiekty kultury – kryterium eksperckie	[?]		
S10	Zanieczyszczenie gleb użytkowanych rolniczo w pasie przylegającym do drogi (ponadnormatywne stężenie kadmem)	[ha]		Ekspertcy mogą również zaproponować inne miary zanieczyszczenia gleb w otoczeniu drogi (komentarz AKK)
S11	Długość przecięcia obszaru Natura 2000	[km]		
S12	Wartość funkcji turystycznej bagiennej doliny Rospudy	[PLN]		Metoda kosztów podróży
S13	Kolizje z obowiązującymi planami zagospodarowania przestrzennego	[szt]		
S14	Ryzyko wystąpienia poważnej awarii mającej istotny wpływ na środowisko społeczne	[-]		

Inne dyskutowane kryteria, nie uwzględnione na powyższej liście:

Kryterium	Ustalenia
Wpływ ruchu samochodów ciężarowych na zdrowie mieszkańców i odwiedzających	Odniesiony do poziomu hałasu i zanieczyszczenia powietrza, które są spowodowane ruchem pojazdów w mieście pozostałym po wybudowaniu obwodnicy. Nie jest możliwe określenie liczby zachorowań w funkcji natężenia ruchu. Jeśli przyjąć, że miarą zagrożenia zdrowia jest strumień ruchu pojazdów pozostały w mieście – kryterium to już jest uwzględnione.
Wpływ ruchu na poczucie dużego zagrożenia i stresu ze strony mieszkańców	Odniesiony do czasu, gdy ruch pojazdów będzie odbywał się (tak jak obecnie) ulicami Augustowa. Nie jest możliwe określenie liczby zachorowań (np. na nerwice) w funkcji czasu budowy obwodnicy. Jeśli przyjąć, że miarą zagrożenia jest czas budowy obwodnicy – kryterium to już jest uwzględnione.
Miara ponadlokalnej wartości uniwersalnej torowiska Rospudy w kategoriach społecznych	Nie można łatwo przypisać obiektywnej miary, która różnicowałaby to kryterium dla poszczególnych wariantów. Uznając, że jest to ważna kategoria – pozostawiono ją poza listą kryteriów