

Rzeszów, dnia 28 czerwca 2018r.

Wykonawcy zainteresowani

O.RZ.D-3.2413.6.2018

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn:

Całoroczne kompleksowe utrzymanie autostrady A4, drogi ekspresowej S19 i dróg krajowych nr 97, nr 9 i nr 94 administrowanych przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie z podziałem na dwa zadania.

Zadanie nr 1:

Całoroczne kompleksowe utrzymanie autostrady A4, drogi ekspresowej S19 i dróg krajowych nr 97, nr 9 i nr 94 administrowanych przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie na odcinkach:

- **A4 od km 552+229 do km 581+092**
- **S19 od km 460 +141 do km 467+476 i od km 467+476 do km 478+878,31**
- **Droga krajowa nr 97 od km 0 +000 do km 2+286**
- **Droga krajowa nr 9 od km 188 +909 do km 189+427**
- **Droga krajowa nr 94 od km 586+933 do 587+513**

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający - Generalna Dyрекcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017r. poz. 1579 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, informuje, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jako najkorzystniejszą ofertę wybrano **ofertę nr 4** złożoną przez:

EUROVIA Polska S.A.

Bielany Wrocławskie

ul. Szwedzka 5,

55-040 Kobierzyce

z ceną brutto: 79 603 126,72 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: „CENA”, „SAMODZIELNOŚĆ” i „JAKOŚĆ”.

Najkorzystniejsza oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt wyliczoną zgodnie z wzorami określonymi w pkt 19. Tomu I SIWZ (IDW SIWZ).

Najkorzystniejsza Oferta spełnia warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego w SIWZ.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktację przyznaną ofertom w kryteriach oceny ofert i łączną punktację:

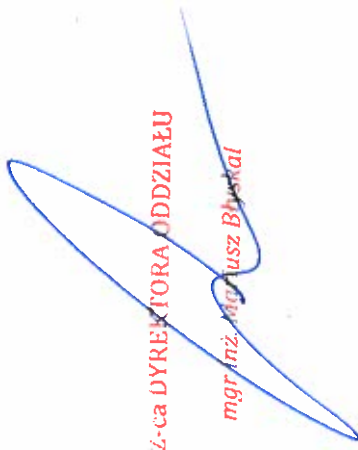
Nr	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena brutto	Samodzielność (na podstawie deklaracji Wykonawcy)	Jakość (na podstawie deklaracji Wykonawcy)	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w kryterium „Samodzielność”	Liczba punktów w kryterium „Jakość”	Łączna punktacja
1.	BUDIA – Standard Sp. z o.o. ul. Kopernika 11e, 56-400 Oleśnica	90 745 195,11 zł.	Deklarujemy wykonywanie usług: Patrolowanie, Dyżury na OUA, siłami własnymi (bez podwykonawców)	Deklarujemy zastosowanie wszystkich nośników sprzętu ZUD spełniających normę EURO 5 lub wyższą, z wyłączeniem nośników uniwersalnych wskazanych w załącznikach 14.1/14.2 do OPZ w pozycji/wierszu nr 1 w sezonach ZUD od 2019/2020 do 2023/2024	52,63	20	20	92,63
2.	ZABERD S.A. ul. Bystrzycka 24, 54-215 Wrocław	87 248 680,09 zł.	Deklarujemy wykonywanie usług: Patrolowanie, Dyżury na OUA, siłami własnymi (bez podwykonawców)	Deklarujemy zastosowanie wszystkich nośników sprzętu ZUD spełniających normę EURO 5 lub wyższą, z wyłączeniem nośników uniwersalnych wskazanych w załącznikach 14.1/14.2 do OPZ w pozycji/wierszu nr 1 w sezonach ZUD od 2019/2020 do 2023/2024	54,74	20	20	94,74

3.	AVR S.A. ul. Józefa Dietla 93/4, 31-031 Kraków	55.819.186,60 zł	Deklarujemy wykonywanie usług: Patrolowanie, Dyżury na OUA, siłami własnymi (bez podwykonawców)	Deklarujemy zastosowanie wszystkich nośników sprzętu ZUD spełniających normę EURO 5 lub wyższą, z wyłączeniem nośników uniwersalnych wskazanych w załącznikach 14.1/14.2 do OPZ w pozycji/ wierszu nr 1 w sezonach ZUD od 2019/2020 do 2023/2024	Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie: - Art. 89. ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp w związku z art. 90. ust. 3 ustawy Pzp, tj. Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy jeżeli zawiera rażąco niską cenę, tj. ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, - Art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, tj. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.	60	20	20	100
4.	EUROVIA Polska S.A. Bielany Wrocławskie ul. Szwedzka 5, 55-040 Kobierzyce	79 603 126,72 zł	Deklarujemy wykonywanie usług: Patrolowanie, Dyżury na OUA, siłami własnymi (bez podwykonawców)	Deklarujemy zastosowanie wszystkich nośników sprzętu ZUD spełniających normę EURO 5 lub wyższą, z wyłączeniem nośników uniwersalnych wskazanych w załącznikach 14.1/14.2 do OPZ w pozycji/ wierszu nr 1 w sezonach ZUD od 2019/2020 do 2023/2024					

5.	<p>FIRMA USŁUGOWO- HANDLOWO- PRODUKCYJNA Leszek Kochanowicz Zielonka 64, 36-130 Raniszów</p>	58 665 856,77 zł	<p>Deklarujemy wykonywanie usług: Patrolowanie, Dyżury na OUA, siłami własnymi (bez podwykonawców)</p>	<p>Deklarujemy zastosowanie wszystkich nośników sprzętu ZUD spełniających normę EURO 5 lub wyższą, z wyłączeniem nośników uniwersalnych wskazanych w załącznikach 14.1/14.2 do OPZ w pozycji/ wierszu nr 1 w sezonach ZUD od 2019/2020 do 2023/2024</p>	<p>Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie: - Art. 89. ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp w związku z art. 90. ust. 3 ustawy Pzp, tj. Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy jeżeli zawiera rażąco niską cenę, tj. ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, - Art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, tj. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.</p>
----	--	------------------	--	---	--

Ł-cia DYREKTORA ODDZIAŁU

mgr inż. *Michał* *Bluski*



Handwritten mark

Handwritten mark