

O/OL.D-3.2410.4.2017.KP-8.22

**WYKONAWCY**  
wg rozdzielnika

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Pełnienie nadzoru nad projektowaniem i realizacją Robót oraz zarządzanie Kontraktami pn.: „Projekt i budowa drogi ekspresowej S61 Szczuczyn - Budzisko (gr. państwa) z podziałem na zadania:**

**Zadanie nr 3: odc. węzeł Wysokie - m. Raczek****Numer sprawy:** O/OL.D-3.2410.4.2017.KP-8

Zamawiający – Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad – zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (dalej „ustawa Pzp”), informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na *Pełnienie nadzoru nad projektowaniem i realizacją Robót oraz zarządzanie Kontraktami pn.: „Projekt i budowa drogi ekspresowej S61 Szczuczyn - Budzisko (gr. państwa) z podziałem na zadania: Zadanie nr 3: odc. węzeł Wysokie - m. Raczek*, najkorzystniejsza jest oferta złożona przez **MGGP S.A., ul. Kaczkowskiego 6, 33-100 Tarnów**.

Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert, a Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Punktacja przyznana ofertom:

<b>OFERTA nr 1</b> złożona przez:  <u>Konsorcjum firm:</u> <b>1) Transprojekt Gdański Sp. z o.o.</b> ul. Zabytkowa 2, 80-253 Gdańsk <b>2) Promost Sp. z o.o.</b> ul. Bohaterów Westerplatte 11, 65-001 Zielona Góra	
Kryterium oceny ofert	Ilość uzyskanych punktów
„Cena” (cena ofertowa brutto) – 60% (maksymalnie można uzyskać 60 punktów)  Cena ofertowa brutto: 11.337.598,65 zł	52,86 pkt

**Sprawa prowadzi:****Krzysztof Hód**

tel. (89) 521-28-08, fax (89) 521-28-83

e-mail: khodt@gddkia.gov.pl

Generalna Dyrekcja  
Dróg Krajowych i Autostrad  
Oddział w OlsztynieAl. Warszawska 89  
10-083 Olsztyn  
tel.: (89) 521 28 00  
fax: (89) 527 23 07e-mail: sekretariat\_olsztyn@gddkia.gov.pl  
www.gddkia.gov.pl**Fundusze Europejskie**  
Infrastruktura i Środowisko**Unia Europejska**  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne

„Jakość” Podkryterium 1.1. Wykonywanie cyklicznych zdjęć (...) – 10% (maksymalnie można uzyskać 10 punktów)	10,00 pkt
„Jakość” Podkryterium 1.2. Kontrola jakości – 6% (maksymalnie można uzyskać 6 punktów)	6,00 pkt
„Jakość” Podkryterium 1.3. „Help Desk” – 2% (maksymalnie można uzyskać 2 punkty)	2,00 pkt
„Jakość” Podkryterium 1.4. Niezmienność personelu Konsultanta – 2% (maksymalnie można uzyskać 2 punkty)	2,00 pkt
„Jakość” Podkryterium 1.5. Szkolenia – 2% (maksymalnie można uzyskać 2 punkty)	2,00 pkt
„Doświadczenie personelu Konsultanta” Podkryterium 2.1. Inżynier Kontraktu – 3% (maksymalnie można uzyskać 3 punkty)	3,00 pkt
„Doświadczenie personelu Konsultanta” Podkryterium 2.2. Główny Inspektor Nadzoru specjalności inżynierskiej drogowej – 3% (maksymalnie można uzyskać 3 punkty)	3,00 pkt
„Doświadczenie personelu Konsultanta” Podkryterium 2.3. Specjalista ds. rozliczeń – 4% (maksymalnie można uzyskać 4 punkty)	1,00 pkt
„Doświadczenie personelu Konsultanta” Podkryterium 2.4. Specjalista ds. roszczeń – 4% (maksymalnie można uzyskać 4 punkty)	1,00 pkt
„Doświadczenie personelu Konsultanta” Podkryterium 2.5. Główny Technolog – 4% (maksymalnie można uzyskać 4 punkty)	1,00 pkt
<b>Łącznie we wszystkich kryteriach oceny ofert</b>	<b>83,86 pkt</b>

<p align="center"><u>OFERTA nr 2</u> złożona przez:</p> <p align="center"><b>Lafrentz Polska Sp. z o.o.</b> ul. Zbąszyńska 29, 60-359 Poznań</p>
<p>Oferta została odrzucona na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 7b ustawy Pzp, ponieważ wadium zostało wniesione w sposób nieprawidłowy Informacja o odrzuceniu oferty została przekazana Wykonawcom pismem z dnia 15.02.2018 r. (znak: O/OL.D-3.2410.4.2017.KP-6.9)</p>

<p><u>OFERTA nr 3</u> złożona przez:</p> <p><b>MGGP S.A.</b> ul. Kaczkowskiego 6, 33-100 Tarnów</p>	
Kryterium oceny ofert	Ilość uzyskanych punktów
<p>„Cena” (cena ofertowa brutto) – 60% (maksymalnie można uzyskać 60 punktów)</p> <p>Cena ofertowa brutto: 11.059.837,92 zł</p>	54,18 pkt

„Jakość” Podkryterium 1.1. Wykonywanie cyklicznych zdjęć (...) – 10% (maksymalnie można uzyskać 10 punktów)	10,00 pkt
„Jakość” Podkryterium 1.2. Kontrola jakości – 6% (maksymalnie można uzyskać 6 punktów)	6,00 pkt
„Jakość” Podkryterium 1.3. „Help Desk” – 2% (maksymalnie można uzyskać 2 punkty)	2,00 pkt
„Jakość” Podkryterium 1.4. Niezmiennność personelu Konsultanta – 2% (maksymalnie można uzyskać 2 punkty)	2,00 pkt
„Jakość” Podkryterium 1.5. Szkolenia – 2% (maksymalnie można uzyskać 2 punkty)	2,00 pkt
„Doświadczenie personelu Konsultanta” Podkryterium 2.1. Inżynier Kontraktu – 3% (maksymalnie można uzyskać 3 punkty)	1,00 pkt
„Doświadczenie personelu Konsultanta” Podkryterium 2.2. Główny Inspektor Nadzoru specjalności inżynierskiej drogowej – 3% (maksymalnie można uzyskać 3 punkty)	3,00 pkt
„Doświadczenie personelu Konsultanta” Podkryterium 2.3. Specjalista ds. rozliczeń – 4% (maksymalnie można uzyskać 4 punkty)	1,00 pkt
„Doświadczenie personelu Konsultanta” Podkryterium 2.4. Specjalista ds. roszczeń – 4% (maksymalnie można uzyskać 4 punkty)	4,00 pkt
„Doświadczenie personelu Konsultanta” Podkryterium 2.5. Główny Technolog – 4% (maksymalnie można uzyskać 4 punkty)	1,00 pkt
<b>Łącznie we wszystkich kryteriach oceny ofert</b>	<b>86,18 pkt</b>

<p align="center"><b>OFERTA nr 4</b> złożona przez:</p> <p align="center"><b>ZBM Inwestor Zastępczy S.A.</b> ul. Jagiellońska 88, B. 51 BC, lok. 36, 03-215 Warszawa</p>
<p>Oferta została odrzucona na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp, ponieważ Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 ustawy Pzp, na przedłużenie terminu związania ofertą. Informacja o odrzuceniu oferty została przekazana Wykonawcom pismem z dnia 22.06.2018 r. (znak: O/OL.D-3.2410.4.2017.KP-8.17)</p>

<p align="center"><b>OFERTA nr 5</b> złożona przez:</p> <p align="center"><b>Ayesa Polska Sp. z o.o.</b> ul. Szyb Walenty 26a, 41-700 Ruda Śląska</p>
<p>Wykonawca został wykluczony na podstawie przepisu art. 24 ust. 1 pkt 17 ustawy Pzp, ponieważ w wyniku lekkomyślności lub niedbalstwa przedstawił informacje wprowadzające w błąd zamawiającego, mogące mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Informacja o wykluczeniu została przekazana Wykonawcom pismem z dnia 22.06.2018 r. (znak: O/OL.D-3.2410.4.2017.KP-8.17)</p>

OFERTA nr 6 złożona przez:

**TPF Sp. z o.o.**  
ul. Annopol 22, 03-236 Warszawa

Oferta została odrzucona na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.  
Informacja o odrzuceniu oferty została przekazana Wykonawcom pismem z dnia 24.01.2018 r. (znak: O/OL.D-3.2410.4.2017.KP-6.6)

OFERTA nr 7 złożona przez:

Konsorcjum firm:  
**1) SGS Polska Sp. z o.o. (lider)**  
ul. Jana Kazimierza 3, 01-248 Warszawa  
**2) IDM Inwestycje Sp. z o.o. sp.k. (Partner)**  
Al. F. Chopina 59/2, 87-800 Włocławek

Oferta została odrzucona na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp, ponieważ wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 ustawy Pzp, na przedłużenie terminu związania ofertą.  
Informacja o odrzuceniu oferty została przekazana Wykonawcom pismem z dnia 16.04.2018 r. (znak: O/OL.D-3.2410.4.2017.KP-8.14)

OFERTA nr 8 złożona przez:

Konsorcjum firm:  
**1) BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP SL**  
Calle Ávila, 138, Piso 3, 08018 Barcelona (Lider)  
**2) EURO GEOTECNICA S.A.U.**  
Avenida de les Corts Catalanas Num 5,  
Piso 2, S Cugat del Valles 08172 Sant Cugat del Valles (Barcelona) (Partner)

Oferta została odrzucona na podstawie:

- przepisu art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ treść oferty Wykonawcy nie odpowiada treści SIWZ, a powstałej rozbieżności nie można poprawić na podstawie przepisu art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp;
- przepisu art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp w związku z art. 90 ust. 3 ustawy Pzp, ponieważ Wykonawca w złożonych wyjaśnieniach nie wykazał, że jego oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny.

Informacja o odrzuceniu oferty została przekazana Wykonawcom pismem z dnia 21.05.2018 r. (znak: O/OL.D-3.2410.4.2017.KP-8.16)

OFERTA nr 9 złożona przez:

**Multiconsult Polska Sp. z o.o.**  
ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa

Wykonawca został wykluczony na podstawie przepisu art. 24 ust. 1 pkt 17 ustawy Pzp, ponieważ w wyniku lekkomyślności lub niedbalstwa przedstawił informacje wprowadzające w błąd zamawiającego, mogące mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Informacja o wykluczeniu została przekazana Wykonawcom pismem z dnia 22.06.2018 r. (znak: O/OL.D-3.2410.4.2017.KP-8.17)

Umowa z MGGP Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie zostanie zawarta nie wcześniej niż po upływie 10 dni od przekazania niniejszej informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty. Dokładny termin zawarcia umowy zostanie wyznaczony odrębnym pismem.

DYREKTOR ODDZIAŁU  
wz.

*Jarostaw Kaczor*  
ZASTĘPCA DYREKTORA ODDZIAŁU

*A. Krawczyk*

Rozdzielnik (adresy do korespondencji):

1. **Transprojekt Gdański Sp. z o.o.**  
e-mail: jolanta.sochacka@tgd.pl
2. **Lafrentz Polska Sp. z o.o.**  
e-mail: office@lafrentz.pl
3. **MGGP S.A.**  
e-mail: przetargi@mggp.com.pl  
mggp@mggp.com.pl
4. **ZBM Inwestor Zastępczy S.A.**  
e-mail: sekretariat@zbm.com.pl
5. **Ayesa Polska Sp. z o.o.**  
e-mail: artur.majczak@ayesa.com  
silesia@ayesa.com
6. **TPF Sp. z o.o.**  
e-mail: s.roman@tpf.com.pl  
przetargi@tpf.com.pl
7. **SGS Polska Sp. z o.o.**  
e-mail: katarzyna.gajewska-bednarczyk@sgs.com
8. **BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP SL**  
e-mail: office.polenia@bacecg.com
9. **Multiconsult Polska Sp. z o.o.**  
e-mail: polska@multiconsultgroup.com  
przetargi@multiconsult-polska.com