



Leszek Sekulski
Zastępca Dyrektora Oddziału
ds. Zarządzania Drogami i Mostami

Warszawa 18.04.2018

O.WA.D-3.241.14.2018.mb. 220.2018

Wszyscy Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu
Sprawa Nr GDDKiA.O.WA.D-3.241.14.2018

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Całoroczne, kompleksowe utrzymanie dróg krajowych administrowanych przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie w podziale na 4 zadania (Rejony)**

Szanowni Państwo,

Działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017r., poz. 1579 ze zm.) zwaną dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający przekazuje w załączeniu treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia, wraz z wyjaśnieniami.

Zastępca Dyrektora Oddziału
ds. Zarządzania Drogami i Mostami

mgr inż. Leszek Sekulski

Sprawę prowadzi: Monika Bogusz
tel. 22 209 23 91 fax. 22 810-94-13
e-mail: mbogusz@gddkia.gov.pl

<p style="text-align: center;">Odpowiedzi na pytania do postępowania przetargowego GDDKiA.O.WA.D-3.241.14.2018 "Całoroczne, kompleksowe utrzymanie dróg krajowych administrowanych przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie w podziale na 4 zadania (Rejony): Zadanie 1 – Rejon w Mińsku Maz., Zadanie 2 – Rejon w Mławie, Zadanie 3 – Rejon w Radomiu, Zadanie 4 – Rejon w Zwoleńniu." </p>				
Lp	Zestaw	Nr pytania	Treść pytania	Treść odpowiedzi
1	2	1	Proszę o podanie krotności koszeń zleconych w latach 2013-2018 wykonawcom w ramach utrzymania dróg przez Rejon Mińsk Mazowiecki, z podziałem na obwoły drogowe oraz wykonanych na drogach objętych umową Utrzymaj Standard.	Krotność pełnych koszeń w obwodach drogowych Rejonu w Mińsku Mazowieckim w zależności od odcinka drogi wynosiła od 2 do 3, natomiast krotność niepełnych koszeń wynosiła od 3 do 5 w trakcie sezonu. Zamawiający nie prowadzi statystyk dotyczących koszenia w umowach typu "utrzymaj standard"
2		2	Prosimy o przedstawienie ilości prac związanych ze ścinką poboczy oraz odmulaniem rowów w rozbiu na mb oraz m3 wybranego urobku zleconych w latach 2013-2018 wykonawcom w ramach utrzymania dróg przez Rejon Mińsk Mazowiecki, z podziałem na obwoły drogowe oraz wykonanych na drogach objętych umową Utrzymaj Standard.	Zamawiający przekazuje dane za okres 2013-2018: O.D. w Bojmiu: ścinka poboczy - 4600 m ³ ; odmulanie rowów: - 127 m ³ ; O.D. w Zawiszynie: ścinka poboczy - 22077,5 m ³ ; odmulanie rowów: 1084,65 m ³ ; O.D. w Mińsku Maz.: brak danych, kontrakt w systemie "utrzymaj standard"
3		3	Prosimy o podanie ilości oznakowania aktywnego objętego utrzymaniem rutynowym.	Ilość znaków aktywnych podlegających utrzymaniu na terenie Rejonu w: - Mińsku Mazowieckim 202 sztuk, - Mławie 197 sztuk, - Radomiu 235 sztuk, - Zwoleńniu 196 sztuk.
4		4	Prosimy o podanie ilości znaków wymienionych z powodu zniszczenia, zdekompletowania, uszkodzenia oraz aktów wandalizmu w latach 2013-2018.: - aktywnych - pionowych	Wymiana oraz naprawa oznakowania aktywnego i pionowego nie jest objęta niniejszym zamówieniem.
5		5	Prosimy o podanie ilości wymienionych z powodu zniszczenia, zdekompletowania, uszkodzenia oraz aktów wandalizmu w latach 2013-2018.: - siatek - Ogrodzeń dla płazów - słupków granicznych - bram i furtek w ramach utrzymania dróg będących w zarządzie Rejon Mińsk Mazowiecki, z podziałem na obwoły drogowe oraz wykonanych na drogach objętych umową Utrzymaj Standard.	Do chwili obecnej Zamawiający nie dokonywał wymiany ani naprawy słupków granicznych, siatek, ogrodzeń dla płazów oraz bram i furtek.
6		6	Prosimy o podanie ilości naprawionych, wymienionych ekranów akustycznych w latach 2013 - 2018 w ramach utrzymania dróg będących w zarządzie Rejon Mińsk Mazowiecki, z podziałem na obwoły drogowe oraz wykonanych na drogach objętych umową Utrzymaj Standard.	Do chwili obecnej Zamawiający nie dokonywał wymiany ani naprawy ekranów akustycznych.
7		7	Prosimy o podanie zużycia soli, chlorku i piasku w latach 2013 - 2018 w ramach utrzymania dróg będących w zarządzie Rejon Mińsk Mazowiecki, z podziałem na obwoły drogowe oraz na drogach objętych umową Utrzymaj Standard.	Zużycie materiałów do zud na terenie Rejonu w Mińsku Mazowieckim: rok 2013: piasek - 501 Mg, chlorek sodu - 3012 Mg, chlorek wapnia - 22 Mg, rok 2014: piasek - 254 Mg, chlorek sodu - 1855 Mg, chlorek wapnia - 15 Mg, rok 2015: piasek - 0 Mg, chlorek sodu - 1756 Mg, chlorek wapnia - 0 Mg, rok 2016: piasek - 0 Mg, chlorek sodu - 1988 Mg, chlorek wapnia - 0 Mg, rok 2017: piasek - 0 Mg, chlorek sodu - 3268 Mg, chlorek wapnia - 0 Mg, rok 2018: piasek - 0 Mg, chlorek sodu - 1344 Mg, chlorek wapnia - 4 Mg. Zamawiający nie prowadzi ewidencji zużycia materiałów do zud w podziale na obwoły oraz na odcinkach dróg objętych umową "Utrzymaj standard"
8		8	Prosimy o podanie wykazu działań ZUD w sezonach zimowych 2013 - 2018 w ramach utrzymania dróg będących w zarządzie Rejon Mińsk Mazowiecki, z podziałem na obwoły drogowe oraz wykonanych na drogach objętych umową Utrzymaj Standard.	Wykaz działań ZUD podejmowanych na terenie Rejonu w Mińsku Mazowieckim (wszystkie obwoły oraz umowa "utrzymaj standard") w latach 2013 - 2018: - zapobieganie śliskości jezdni i chodników, - usuwanie śliskości na jezdniach i chodnikach, - odśnieżanie jezdni, poboczy, chodników, przejeżdż dla pieszych, peronów i zatok autobusowych, dojeżdż do przystanków, podejść, pochyliny ramp dla osób niepełnosprawnych, schodów przy obiektach inżynierskich, wyznaczonych miejsc i zatok postojowych do kontroli pojazdów przez służby (policja, ITD, służba celna), - ustawienie i demontaż siatek przeciwniejszej, - odśnieżanie oznakowania pionowego.
9		9	Prosimy o przedstawienie informacji dotyczących ilości martwych zwierząt zebranych w latach 2013 - 2018 w ramach utrzymania dróg będących w zarządzie Rejon Mińsk Mazowiecki, z podziałem na obwoły drogowe oraz wykonanych na drogach objętych umową Utrzymaj Standard.	Zamawiający udostępni posiadane dane w załączniku nr 2 do niniejszych odpowiedzi.
10		10	Prosimy o potwierdzenie czy wymiana i uzupełnienie brakujących słupków prowadzących znajduje się z zakresie utrzymania rutynowego. Prosimy o podanie ilości wymienionych i uzupełnionych w latach 2013 - 2018 w ramach utrzymania dróg będących w zarządzie Rejon Mińsk Mazowiecki, z podziałem na obwoły drogowe oraz wykonanych na drogach objętych umową Utrzymaj Standard.	Wymiana i uzupełnienie słupków prowadzących nie jest objęta niniejszym zamówieniem.

11	11	Prosimy o przedstawienie ilości wykonanych prac związanych z profilowaniem oraz uzupełnianiem ubytków i ścinanie poboczy w latach 2013-2018, zleconych przez Zamawiającego w ramach utrzymania dróg będących w zarządzie Rejon Mińsk Mazowiecki, z podziałem na obwoły drogowe oraz wykonanych na drogach objętych umową Utrzymaj Standard.	Ilości wykonanych w latach 2013 – 2018 prac związanych z: - profilowaniem poboczy: 45773,5 m ² , - uzupełnianiem ubytków: 60934 m ² , - ścinaniem poboczy: 65484,5 m ² . Zamawiający nie prowadzi ewidencji w podziale na obwoły drogowe oraz na odcinkach dróg objętych umową "utrzymaj standard".
12	12	Prosimy o przedstawienie ilości wykonanych prac związanych z umacnianiem skarp nasypu i skarp wykopu 2013-2018, zleconych przez Zamawiającego w ramach utrzymania dróg będących w zarządzie Rejon Mińsk Mazowiecki, z podziałem na obwoły drogowe oraz wykonanych na drogach objętych umową Utrzymaj Standard.	Ilości wykonanych prac związanych z umacnianiem skarp nasypu i skarp wykopu w latach 2013-2018 na terenie Rejonu w Mińsku Mazowieckim wyniosła 15 652 m ² . Zamawiający nie prowadzi ewidencji w podziale na obwoły drogowe oraz na odcinkach dróg objętych umową "utrzymaj standard".
13	13	Prosimy o wskazanie wykonanych napraw nawierzchni chodników będących w zarządzie Rejon Mińsk Mazowiecki, z podziałem na obwoły drogowe oraz wykonanych na drogach objętych umową Utrzymaj Standard.	Ilości wykonanych prac związanych z naprawą powierzchni chodników w latach 2013-2018 na terenie Rejonu w Mińsku Mazowieckim wyniosła 216 863 m ² . Zamawiający nie prowadzi ewidencji w podziale na obwoły drogowe oraz na odcinkach dróg objętych umową "utrzymaj standard".
14	1	W związku z utrzymaniem standardu dotyczącym koszenia traw, średnioroczna częstotliwość koszenia na odcinku autostradowej obwodnicy Mińska Mazowieckiego wyniosła 6,5 koszenia na sezon. Prosimy o podanie krotności koszeń na pozostałych odcinkach dróg będących w zarządzie Rejon Mińsk Mazowiecki.	W zależności od odcinka drogi krotność pełnych koszeń wyniosła od 2 do 3, natomiast krotność niepełnych koszeń wyniosła od 3 do 5 w trakcie sezonu.
15	2	W związku istniejącymi na odcinku warunkami terenowymi tj. podmokłymi rowami przydrożnymi i terenami zieleni w pasie drogowym, średnioroczna częstotliwość koszenia traw na odcinku DK 2 objętym umową utrzymaj standard wyniosła 8 koszeń na sezon. Prosimy o podanie krotności koszeń w latach 2013-2018 na pozostałych odcinkach dróg będących w zarządzie Rejon Mińsk Mazowiecki.	W zależności od odcinka drogi krotność pełnych koszeń wyniosła od 2 do 3, natomiast krotność niepełnych koszeń wyniosła od 3 do 5 w trakcie sezonu.
16	3	Zgodnie z zapisami siwz „Przez letnie utrzymanie rozumie się wykonywanie usług utrzymania drogi w zakresie co najmniej utrzymywania dróg i elementów pasa drogowego oraz odwodnienia, zieleni i czystości”, prosimy o potwierdzenie że każde z zadań polegających na letnim utrzymaniu, którymi należy wykazać się w celu spełnienia warunków udziału w postępowaniu musi zawierać co najmniej wszystkie elementy wskazane w w/w opisie tj. zarówno utrzymanie dróg i elementów pasa drogowego jak i odwodnienie oraz zieleni i utrzymanie czystości.	Zamawiający potwierdza że każde z zadań polegających na letnim utrzymaniu, którymi należy wykazać się w celu spełnienia warunków udziału w postępowaniu musi zawierać co najmniej wszystkie elementy wskazane w w/w opisie tj. zarówno utrzymanie dróg i elementów pasa drogowego jak i odwodnienie oraz zieleni i utrzymanie czystości.
17	1	Prosimy o określenie ilości zleceń na koszenia, z podziałem na sezony letnie w latach 2013-2018 w ramach dróg będących w zarządzie Rejon Mińsk Mazowiecki, z podziałem na obwoły drogowe.	Krotność pełnych koszeń w obwodach drogowych Rejonu w Mińsku Mazowieckim w zależności od odcinka drogi wyniosła od 2 do 3, natomiast krotność niepełnych koszeń wyniosła od 3 do 5 w trakcie sezonu.
18	2	Prosimy o podanie krotności koszenia z rozbiorem na sezony letnie w latach 2013-2018 w ramach umowy Utrzymaj Standard dla dróg będących w zarządzie Rejon Mińsk Mazowiecki.	Zamawiający nie prowadzi ewidencji krotności koszenia na odcinkach dróg objętych umową "utrzymaj standard".
19	3	W związku z zapisami w załączniku 13 do OPZ „Wykonawca będzie odpowiedzialny za wszelkie zdarzenia wywołane niedociągnięciami w utrzymaniu ogrodzenia”, czy zamawiający przewiduje podwyższenie ogrodzenia na autostradzie A2 z uwagi na szlaki migracyjne łosi i zdarzające się wtargnięcia łosi na drogę?	Zamawiający nie przewiduje podwyższenia ogrodzenia autostradowej obwodnicy Mińska Mazowieckiego.
20	4	Czy w ramach utrzymania rutynowego oznakowanie aktywne powinno być utrzymywane w czystości czy również naprawiane/wymieniane?	Wymiana i naprawa oznakowania aktywnego nie jest objęta niniejszym zamówieniem.
21	5	Czy Zamawiający przewiduje refakturowanie kosztów utrzymania Obwodów Drogowych na Wykonawcę?	Zamawiający zgodnie z pkt 5 OPZ przewiduje refakturowanie kosztów utrzymania tylko obwodów w Stojadach i Sławnie.
22	6	W załączniku nr 15 do OPZ OST utrzymanie strukturalne pkt. VII wymieniono ogrodzenia drogi i ekrany akustyczne, w kosztorysie ofertowym BUD strukturalny nie umieszczono tych pozycji. Prosimy o sprostowanie lub potwierdzenie, że nie będą one przedmiotem zleceń.	Utrzymanie ekranów akustycznych i ogrodzeń znajduje się w zakresie utrzymania rutynowego. Zapis punktu VIII, OST utrzymanie strukturalne – część C - BIEŻĄCE i ZIMOWE UTRZYMANIE DRÓG O CHARAKTERZE STRUKTURALNYM dotyczy prac wykonywanych na terenie innego Rejonu. Z tego samego powodu pozycje te nie są umieszczone w kosztorysie na prace o charakterze sykturalnym na terenie Rejonu którego dotyczy zadanie tylko widnieją w kosztorysie na prace o charakterze strukturalnym wykonywane na terenie innych Rejonów.
23	7	Czy Zamawiający przewiduje oddzielne postępowanie przetargowe na utrzymanie MOP znajdujących się przy A2 Rejon Mińsk Mazowiecki czy będą one utrzymywane w ramach utrzymania rutynowego?	Utrzymanie MOP-ów znajdujących się na A2 Obwodnica Mińska Maz. nie jest przedmiotem tego zamówienia.
24	8	Prosimy o przedstawienie wykazów parkingów wraz z podaniem ich wyposażenia oraz powierzchni traw oraz powierzchni ciągów komunikacyjnych na wszystkich zadaniach planowanych do przekazania w utrzymanie rutynowe.	Wykaz parkingów w Rejonie w Mińsku Maz. - O.D. w Bojmu DK 92 - 517+265÷517+350L o powierzchni 181 m ² ; - 517+320÷517+380P o powierzchni 187 m ² ; - 517+360÷517+470L o powierzchni 162 m ² ; - 517+390÷517+526P o powierzchni 211 m ² ; - 517+950÷518+115 o powierzchni 1912 m ² ; - 518+550÷518+585 o powierzchni 164 m ² O.D. w Zawiszyne DK 50 w m. Łochów parking o powierzchni 1475 m ² . Natomiast tereny do koszenia zostały wykazane jako łączna wartość i znajdują się w załączniku nr 1a do OPZ. Pozostałe Rejony nie posiadają parkingów zakwalifikowanych do rutynowego utrzymania dróg.

25	9	Prosimy o uszczegółowienie przez zamawiającego co traktuje jako ubytek w jezdni. Prosimy o podanie minimalnej i maksymalnej powierzchni traktowanej jako ubytek w ramach utrzymania rutynowego.	Ubytek – wykruszenie materiału nawierzchni powstałe pomiędzy objazdami dróg o powierzchni do 3 m ² , wymagające natychmiastowego uzupełnienia w ramach utrzymania rutynowego. Wykruszenie o większej powierzchni musi zostać zabezpieczone (wygradzone i oznakowane) w ramach rutynowego utrzymania dróg niezwłocznie po stwierdzeniu. Docelowe naprawy nawierzchni zostaną zlecone w ramach prac strukturalnego utrzymania dróg.
26	10	W związku z umieszczeniem zarówno w opz utrzymania rutynowego oraz w kosztorysie ofertowym utrzymania strukturalnego pozycji dotyczących uzupełnianiem ubytków i ścinanie poboczy oraz naprawa skarp, prosimy o jednoznaczne określenie kiedy roboty te będą wykonywane w ramach utrzymania rutynowego a kiedy w ramach utrzymania strukturalnego?	Zgodnie z punktem 2.2.1 OST UTRZYMANIE RUTYNOWE CZĘŚĆ A: BIEŻĄCE UTRZYMANIE DROGI, "Usunięcie ubytków stanowiących zagrożenie dla ruchu powinna być przeprowadzone przez służby Wykonawcy w czasie określonym w OPZ poprzez wykonanie w technologii „masy na zimno”, zgodnie z wymogami producenta masy. Wykonanie docelowej naprawy masą na gorąco zostanie zlecone przez Zamawiającego w ramach utrzymania strukturalnego". Zgodnie z punktem 2.2.2. OST UTRZYMANIE RUTYNOWE CZĘŚĆ A: BIEŻĄCE UTRZYMANIE DROGI bieżące utrzymanie poboczy wchodzi w zakres utrzymania rutynowego, w ramach utrzymania strukturalnego pobocza będą zlecane w przypadku gdy Zamawiający będzie chciał wykonać nowe pobocze np po wykonaniu nakładki asfaltowej. Zgodnie z punktem 2.2.4. OST UTRZYMANIE RUTYNOWE CZĘŚĆ A: BIEŻĄCE UTRZYMANIE DROGI bieżące utrzymanie skarp nasypów i poboczy wchodzi w zakres utrzymania rutynowego, w ramach utrzymania strukturalnego pozycja plantowanie skarp nasypu i/lub wykopu może być wykorzystana do naprawy skarp po wykonywaniu innych prac zleconych przez Zamawiającego.
27	11	Prosimy o wskazanie rodzajów nawierzchni na chodnikach będących w zarządzie Rejon Mińsk Mazowiecki, z podziałem na obwoły drogowe.	Zamawiający podaje rodzaje nawierzchni na chodnikach będących w zarządzie Rejonu w Mińsku Maz.: - O.D. W Mińsku Maz.: betonowa kostka wibroprasowana - O.D. w Bojiniu: betonowa kostka wibroprasowana - O.D. w Zawiszyńcu: betonowa kostka wibroprasowana, bitumiczna
28	12	Prosimy o wskazanie instrukcji eksploatacji związanej z utrzymaniem przepompowni. Czy przepompownia objęta jest gwarancją?	Zamawiający informuje iż: - W Rejonie w Mińsku Maz. znajduje się jedna przepompownia, która nie jest objęta gwarancją. Dokumentacja Techniczno-Ruchowa stanowi załącznik nr 1a do niniejszych odpowiedzi. - Rejon w Mławie nie posiada przepompowni. - W Rejonie w Radomiu na DK 12 w m. Skrzynno znajduje się przepompownia typu PURATOR PD-2,5/3,9-038, nie jest objęta gwarancją. Przy S7 – inwestycja częściowo oddana do użytkowania w 2017r. – przepompownie objęte gwarancją na okres 60 miesięcy od daty wystawienia świadectwa przejęcia (na obecną chwilę brak – inwestycja nie zakończona). - Rejon w Zwoleniu posiada przepompownię na DK 79 w Magnuszewie, która jest po gwarancji. Typ pompy ABS AFP 20461-ME140/6 firmy PUR AQUA SYSTEM. Dokumentacja Techniczno-Ruchowa stanowi załącznik nr 1b do niniejszych odpowiedzi.
29	13	Prosimy o potwierdzenie, że warunek udziału w postępowaniu dotyczący letniego utrzymania dróg nie może zostać spełniony przez dwie referencje, z których jedna dotyczy np. wyłącznie usług koszenia traw w pasie drogowym a druga dotyczy wyłącznie usług utrzymania odwodnienia drogowego.	Zamawiający potwierdza że każde z zadań polegających na letnim utrzymaniu, którymi należy wykazać się w celu spełnienia warunków udziału w postępowaniu musi zawierać co najmniej wszystkie elementy wskazane w w/w opisie tj. zarówno utrzymanie dróg i elementów pasa drogowego jak i odwodnienie oraz zieleń i utrzymanie czystości.
30	14	Kto będzie odpowiedzialny za naprawę słupków prowadzących uszkodzonych w ramach realizacji zadań ZUD. Czy wykonawca będzie sam dokonywał stosownych uzupełnień, czy uzupełnienie takie zostanie powierzony przez Zamawiającego innemu wykonawcy i Zamawiający będzie obciążał tymi kosztami Wykonawcę bieżącego utrzymania?	Zgodnie z punktem 1.5.4 OST utrzymanie rutynowe – część B - ZIMOWE UTRZYMANIE DRÓG "Jeżeli w związku z niewłaściwym prowadzeniem robót, zaniedbaniem lub brakiem działań ze strony Wykonawcy nastąpi uszkodzenie lub zniszczenie własności prywatnej lub publicznej, to Wykonawca na swój koszt naprawi lub odtworzy uszkodzoną własność w taki sposób, aby stan naprawionej własności był nie gorszy niż przed powstaniem uszkodzenia lub zniszczenia".
31	15	Na jakich drogach (odcinkach dróg) należących do Rejonu Mińsk Mazowiecki, w latach 2014-2018 dokonano naprawy/przebudowy dróg, wykonano nakładki bitumiczne, umocniono pobocza i skarpy?	Zamawiający przekazuje dane dot. wykonanych robót w latach 2014-2018 w tabeli, która stanowi załącznik nr 3 do niniejszych odpowiedzi.
32	1	Zgodnie z zapisami szcz. ust. z projektu umowy „wykonawca najpóźniej w terminie 7 dni od daty wydania polecenia podjęcia utrzymania, ale przed faktycznym przystąpieniem do robót (prac), jest zobowiązany do zawarcia umowy ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej z tytułu wykonywania pracy (robót) i usług objętych przedmiotem Umowy i tym terminie do złożenia kopii polisy Zamawiającemu. Minimalna kwota ubezpieczenia wynosi 3 000 000,00zł (słownie: trzy miliony złotych).” Prosimy o informację, czy powyższy zapis należy interpretować jako wymaganie Zamawiającego wskazujące na konieczność indywidualnego ubezpieczenia OC przedmiotowego kontraktu, czy może to być ogólne ubezpieczenie OC firmy od prowadzonej działalności odpowiadającej w/w wymaganiu.	Zamawiający wymaga indywidualnego ubezpieczenia oc obejmującego odpowiedzialność z tytułu realizacji przedmiotowego zamówienia.
33	2	Czy W trakcie realizacji umowy Wykonawca będzie ponosił koszty stałe np. utrzymanie OUA itp. Prosimy o dodanie nowej pozycji związanej z kosztami stałymi, płaconej co miesiąc przez cały okres realizacji umowy, bez względu na długość przekazywanego odcinka.	Koszty które będzie ponosił Wykonawca związane z użytkowaniem obwodów drogowych zostały opisane w punkcie 5 OPZ. Zamawiający pozostawia formularz kosztorysu ofertowego bez zmian, wszystkie koszty związane z wykonaniem prac rutynowych należy ująć w pozycji "Prace o charakterze rutynowym".

34	5	3	W trakcie realizacji umowy planowana jest budowa drogi S-7 Napierki - Płońsk. Czy w związku z powyższym Zamawiający przewiduje wyłączenie odcinków DK-7 będących w przebudowie z utrzymania rutynowego (wraz z ZUD) oraz strukturalnego?	W przypadku rozpoczęcia w trakcie trwania umowy przebudowy drogi nr 7 do parametrów drogi ekspresowej Zamawiający przewiduje możliwość wyłączenia odcinków drogi z utrzymania strukturalnego i rutynowego. W takim przypadku do wyliczenia zmiany należnego Wykonawcy wynagrodzenia będą miały zastosowanie wzory podane w punktach 1.1 i 1.2 OPZ.
35		4	OPZ pkt. 1.1 i 1.2 (str. 70-73) opisuje proces zwiększania i zmniejszania wynagrodzenia rutynowego oddzielnie dla ZUD i BUD. Natomiast kosztorysy ofertowe w zakresie rutyny uniemożliwiają zastosowanie wzorów z OPZ, ponieważ zakres ZUD i BUD występuje w jednej pozycji. Prosimy o dostosowanie kosztorysów ofertowych do OPZ.	Kosztorysy ofertowe pozostają bez zmian. Zamawiający użyje wzorów podanych w punktach 1.1 lub 1.2 OPZ w odniesieniu do ceny za wynagrodzenie miesięczne netto wg kosztorysu ofertowego za prace o charakterze rutynowym.
36		5	Prosimy o podanie wartości jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie każdego zadania w przedmiotowym zamówieniu.	Kwoty jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie każdego zadania zgodnie z art. 86 ust 3 ustawy pzp zostaną podane bezpośrednio przed otwarciem ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.
37		6	Prosimy o podanie powierzchni ubytków poboczy ziemnych jaką Zamawiający remontował w latach 2014-2017 w podziale na każde zadanie.	Powierzchnia ubytków poboczy ziemnych jaką Zamawiający remontował w latach 2014-2017 w podziale na każde zadanie: Zadanie nr 1 - 51 0183 m2 Zadanie nr 2 - 71 741 m2, Zadanie nr 3 - 85 219 m2, Zadanie nr 4 - 80 730 m2.
38		7	Prosimy o podanie powierzchni ubytków skarp nasypu i skarp wykopu jaką Zamawiający remontował w latach 2014-2017 w podziale na każde zadanie.	Uzupełnianie skarp nasypów i/lub skarp wykopów Zamawiający rozlicza w m3. Objętość ubytków skarp nasypu i skarp wykopu jaką Zamawiający remontował w latach 2014-2017 w podziale na każde zadanie: Zadanie nr 1 - 14 061 m3 Zadanie nr 2 - 876 m3, Zadanie nr 3 - 2 728 m3, Zadanie nr 4 - 438 m3.
39		8	Czy Wykonawca będzie zobowiązany do płacenia podatków od nieruchomości za wykorzystywane pomieszczenia Zamawiającego?	Wykonawca nie będzie zobowiązany do płacenia podatków od nieruchomości za wykorzystywane pomieszczenia.
40		9	Czy Zamawiający zezwoli Wykonawcy ustawić kontenery socjalne dla kierowców ZUD na terenie obwodów Zwoleni i Koźlenice?	Zamawiający zezwoli na ustawienie kontenerów dla kierowców na terenie obwodów w Zwoleniu i Koźlenicach po wcześniejszym uzgodnieniu ich lokalizacji z Kierownikiem Rejonu.
41	6	1	W nawiązaniu do odpowiedzi nr 2 z dnia 28.03.2018 r., w której Zamawiający stwierdził, że oświadczenie, o którym mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 PZP dotyczyć ma całego postępowania pn. „Całoroczne, kompleksowe utrzymanie dróg krajowych administrowanych przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie w podziale na 4 zadania (Rejony)”, Wykonawca prosi o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy tym stanowiskiem, a treścią przygotowanego przez Zamawiającego jako Formularz 3.3 do SIWZ wzoru oświadczenia, w którym jest mowa o konkretnym zadaniu (cyt. „w zakresie zadania”). Czy w związku z powyższym Wykonawca uprawniony jest do samodzielnej modyfikacji treści tego oświadczenia poprzez wykreślenie powyższego zapisu (odwołania do konkretnego zadania)?	Nie ma rozbieżności pomiędzy udzieloną odpowiedzią a treścią Oświadczenia (Formularz 3.3.) Oświadczenie dotyczyć ma całego postępowania a nie poszczególnych jego części (zadań). Jeżeli w przedmiotowym postępowaniu składają oferty wykonawcy należący do tej samej grupy kapitałowej należy ich wymienić w oświadczeniu bez względu na to, na które części (zadania) oferty zostały złożone.
42		2	W nawiązaniu do odpowiedzi nr 2 z dnia 28.03.2018 r., w której Zamawiający w istocie zacytował brzmienie art. 24 ust. 1 pkt. 23 PZP, Wykonawca potwierdza, że zna brzmienie powyższego przepisu i ponawia konkretne pytanie: czy w świetle powyższego przepisu Zamawiający dopuszcza sytuację, w której podmioty należące do jednej grupy kapitałowej (np. spółka matka i spółka córka), prowadzące odrębną od siebie działalność, w różnych lokalizacjach oraz w oparciu o własne zasoby, złożą oferty na dwa różne zadania, w ramach niniejszego postępowania?	Zamawiający udzielił już odpowiedzi na powyższe. Zamawiający będzie postępował zgodnie z obowiązującymi przepisami.
43		3	Czy Zamawiający – biorąc pod uwagę zasady uczciwej konkurencji, zakazujące m.in. bezzasadnego zamykania dostępu do rynku przedsiębiorcom – stosując (tj. interpretując w tym konkretnym przypadku) przepisy PZP, w szczególności jej art. 24 ust. 1 pkt. 23 PZP będzie opierał się na konkretnych i przewidywalnych kryteriach oceny przesłanki braku zakłócenia konkurencji, czy też kwestie te będą oceniane – uznaniowe? Wykonawca prosi o skonkretyzowanie i wyszczególnienie tych przesłanek przez Zamawiającego.	Zamawiający wyjaśnia, iż to Wykonawcy składając oświadczenia o przynależności do tej samej grupy kapitałowej co Wykonawcy biorący udział w postępowaniu winni wykazać, że istniejące pomiędzy nimi powiązania nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu. Treść złożonych przez Wykonawców wyjaśnień będzie oceniana przez Zamawiającego pod kątem wystąpienia podstaw wykluczenia Wykonawcy lub ich braku.
44		1	W pkt. 4 OPZ zapisano: „samochody muszą być w kolorze pomarańczowym, jednakowym dla całej floty podczas trwania kontraktu”, PYTANIE: Czy Zamawiający dopuści samochody patrolowe i interwencyjne w kolorze białym, jednakowym dla całej floty?	Zgodnie z przytoczonym zapisem Zamawiający wymaga samochodów patrolowych i interwencyjnych w kolorze pomarańczowym.

45	7	2	<p>2. W pkt. 5 OPZ „Zaplecze techniczne - OUA Stojadła i OUS Sławno” zapisano, że „Wykonawca będzie ponosił koszty utrzymania urządzeń i pomieszczeń zarówno w części użytkowanej przez Zamawiającego jak i Wykonawcę. Koszty które będzie ponosił Wykonawca będą obejmowały wartość zużytych mediów takich jak: energia elektryczną, wodą, odprowadzenie ścieków, koszty Ogrzewania, telefon, Internet, wywóz nieczystości stałych, ochrona, utrzymanie czystości, odśnieżanie dachów i.t.p.?</p> <p>PYTANIE:</p> <p>Czy Zamawiający może udzielić informacji na temat potencjalnych kosztów utrzymania OU na podstawie posiadanych informacji o kosztach utrzymania innych OU będących w jurysdykcji Zamawiającego?</p> <p>Informacja ta pozwoli każdemu z Wykonawców prawidłowo skalkulować koszty utrzymania, a także spowoduje, iż oferty będą porównywalne.</p>	<p>Koszty utrzymania obwodu drogowego w Stojadłach wyniosły za ostatnie 12 miesięcy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - energia elektryczna: 15 686,56 zł, - gaz: 6 149,73 zł, - woda + ścieki: 6 461,13 zł <p>Danymi z obwodu w Sławnie Zamawiający nie dysponuje gdyż obwód ten jeszcze nie został oddany do użytkowania.</p>
46		3	<p>Zamawiający w pkt. 1.1 OPZ określił zasady wynagrodzenia Wykonawcy w sytuacji gdy "przekazana ilość dróg będzie mniejsza niż wymieniona w zestawieniu lub w przypadku oddania przez GDDKiA innym Zarządom utrzymywanych odcinków dróg". O ile sytuacja jest jasna dla jezdni głównej o tyle niewiadomym pozostaje sposób rozliczania pozostałych dróg, chodników, parkingów i.t.p.</p> <p>PYTANIE</p> <p>W jaki sposób Zamawiający zmniejszy lub zwiększy wynagrodzenie Wykonawcy w przypadku dróg serwisowych, zbiorczych, rozprzodających, chodników, parkingów, terenów zielonych podlegających koszeniu?</p>	<p>Zamawiający nie przewiduje zmiany wynagrodzenia w przypadku wskazanej sytuacji.</p>
47		1	<p>Pkt 5 OPZ (str. 83 SIWZ); W związku z przewidzianym udostępnieniem Wykonawcy zaplecza technicznego proszę o informację, kto (Zamawiający czy Wykonawca) będzie obowiązany do zapłaty podatku od nieruchomości. W przypadku, gdyby podmiotem tym miał być Wykonawca, celem umożliwienia skalkulowania kosztów z tym związanych, proszę o podanie informacji, których w przywołanym fragmencie OPZ (oraz w Załączniku nr 5 do Umowy) brakuje, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jakież powierzchnie mają przekazywane Wykonawcy budynki lub ich części w podziale na pomieszczenia o wysokości: <ul style="list-style-type: none"> o od 1,40 do 2,20 m oraz o powyżej 2,20 m. • Jaka jest wartość poszczególnych, przekazywanych Wykonawcy budowli lub ich części? Proszę również o informację: <ul style="list-style-type: none"> o w jaki sposób ww. wartość została ustalona? o czy Zamawiający na etapie realizacji zamówienia przekaze Wykonawcy dokumenty potwierdzające ww. wartość celem należytego rozliczenia podatku od nieruchomości? 	<p>Wykonawca nie będzie zobowiązany do ponoszenia kosztów podatków od nieruchomości za użytkowane obwody drogowe.</p>
48		2	<p>Pkt 2.1 OPZ, str. 78 SIWZ: Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wszelkie braki elementów drogi wynikające ze „skutków zdarzeń, kradzieży, aktów wandalizmu lub innych uzupełniał w takiej samej lub lepszej technologii jak brakujące, w ramach cyklicznego miesięcznego wynagrodzenia (ryczałtu).</p> <p>Proszę o potwierdzenie, że obowiązek przywracania elementów drogi nie będzie dotyczył przypadków związanych z tzw. siłą wyższą (np. powódź, nadzwyczajne zjawiska atmosferyczne), kiedy rozmiar uszkodzeń Drogi lub jej elementów przekraczał będzie uszkodzenia zwykle występujące w ramach użytkowania Drogi.</p> <p>Proszę również o potwierdzenie, że w przypadku zdarzeń skutkujących zniszczeniem części Drogi (np. katastrofa naturalna, katastrofa budowlana itp.) Wykonawca nie będzie zobowiązany do jej „odbudowy”, a jedynie do zabezpieczenia przed dalszymi zniszczeniami lub dalszą degradacją.</p>	<p>Wykonawca nie będzie zobowiązany do odbudowy, a jedynie do zabezpieczenia przed dalszymi zniszczeniami lub dalszą degradacją w przypadku wystąpienia klęski żywiołowej lub katastrofy budowlanej.</p>
49		3	<p>1.3 Załącznik nr 14 do OPZ „OST utrzymanie rutynowe - część B - Zimowe utrzymanie dróg” 7.3 Materiały do zud - prosimy o określenie w jaki sposób Zamawiający będzie dokonywał kontrolnego ważenia soli znajdującej się w magazynach po sezonie zimowym?</p>	<p>Zamawiający będzie dokonywał ważenia w sposób umożliwiający precyzyjne określenie ilości soli znajdującej się w magazynie, np. przy użyciu ładowarek wyposażonych w atestowany system naważania lub przy użyciu wag samochodowych.</p>
50		4	<p>1.4 Załącznik nr 14 do OPZ „OST utrzymanie rutynowe - część B - Zimowe utrzymanie dróg” 7.3 Materiały do zud - prosimy o potwierdzenie, iż wybór materiałów do prowadzenia akcji ZUD (spośród przedstawionych przez Zamawiającego), leży po stronie Wykonawcy?</p>	<p>Wybór użytych materiałów chemicznych do zud leży po stronie Wykonawcy.</p>
51		5	<p>1.5 Załącznik nr 13 do OPZ „OST utrzymanie rutynowe - część A - Bieżące utrzymanie drogi” 2.1 Ogólne wymagania dotyczące robót - prosimy o potwierdzenie, że sprzątanie skoszonej trawy nie dotyczy całego pasa drogowego ale jego elementów zgodnie z „OST utrzymanie rutynowe - część A - Bieżące utrzymanie drogi” p.2.2.9 Utrzymanie zieleni.</p>	<p>Wykonawca będzie zobowiązany do usunięcia pokosu zgodnie z zapisami punktu 2.2.9 OST UTRZYMANIE RUTYNOWE CZĘŚĆ A: BIEŻĄCE UTRZYMANIE DROGI</p> <p><i>"Wykonawca usunie pokos z pasa rozdzielu drogi, zieleńcy, z wysepki rond i skrzyżowań. Skoszona trawa w każdym przypadku powinna być usunięta z jezdni, chodników, ścieżek rowerowych i zatak autobusowych"</i></p>
52		6	<p>Czy ze względu na weekendowe zakazy prowadzenia robót wykonawca będzie miał przedłużane terminy wykonywania robót?</p>	<p>Każdy taki przypadek będzie rozpatrywany indywidualnie.</p>

53	7	Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z art.5, ust.1 pkt.4 ustawy z 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach chodniki przyległe do nieruchomości będą utrzymywać właściciele posesji, a przystanki autobusowe urzędy gmin bądź przewoźnicy.	Zamawiający zgodnie z warunkami umowy wymaga od Wykonawcy utrzymania pełnej szerokości pasa drogowego.
54	8	OPZ 1.1. Zakres utrzymania - prosimy o określenie w jaki sposób Zamawiający zmniejszy/zwiększy wynagrodzenie Wykonawcy, jeżeli w kosztorysie ofertowym nie istnieje pozycja Wkontraktowe BUD / Wkontraktowe ZUD.	Zamawiający użyje wzorów podanych w punktach 1.1 lub 1.2 OPZ w odniesieniu do ceny za wynagrodzenie miesięczne netto wg kosztorysu ofertowego za prace o charakterze rutynowym.
55	9	OPZ 5. Zaplecze techniczne OUS Sławno - celem prawidłowego skalkulowania oferty prosimy o określenie co Zamawiający ma na myśli pod pojęciem „wyposażenie biurowe oraz inne niezbędne wyposażenie dla wszystkich pracowników pracujących w OU” ? Prosimy o określenie ilości wyposażenia biurowego OUS.	Pod pojęciem „wyposażenie biurowe oraz inne niezbędne wyposażenie dla wszystkich pracowników pracujących w OU” Zamawiający ma na myśli wyposażenie biurowe które Wykonawca ma zamiar zapewnić swoim pracownikom. Zgodnie z pkt 5.1.4 OST utrzymanie rutynowe – część B – ZIMOWE UTRZYMANIE DRÓG, Zamawiający zapewni jedynie "... stanowisko komputerowe z programem dla obsługi informatycznej w bazie centralnej Rejonu lub punkcie zud" zapewnienie całego pozostałego wyposażenia leży po stronie Wykonawcy i to od Wykonawcy zależą ilości i rodzaj wyposażenia z którego będą korzystać jego pracownicy.
56	10	§ 1 ust. 4 IPU - Proszę o wyjaśnienie, czy Wykonawca będzie zobowiązany przyjąć zlecenie, o którym mowa w § 1 ust. 4 pomimo, że Wykonawca może nie posiadać wystarczającej liczby personelu lub środków technicznych, aby bez narażenia się na odpowiedzialność względem Zamawiającego, Wykonywać prace nie tylko w ramach Rejonu, na który podpisał Umowę z Zamawiającym, ale również na sieć dróg wchodzących w skład innych Rejonów, w stosunku do których nie składał oferty w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego?	Wykonawca składając ofertę w niniejszym postępowaniu akceptuje możliwość wykonywania prac na terenie innych Rejonów wchodzących w strukturę organizacyjną Oddziału GDDKiA w Warszawie. W przypadku wystąpienia sytuacji przytoczonej w pytaniu Wykonawca powinien poinformować pisemnie Zamawiającego o niemożliwości wykonania zlecenia wraz z uzasadnieniem.
57	11	§ 2 ust. 5 IPU: proszę o informację, w jakim terminie (od wystąpienia z takim wnioskiem przez Wykonawcę) Zamawiający zatwierdzi zaakceptuje mieszankę mineralno-asfaltową oraz lokalizację wytwórni masy mineralno-asfaltowej, z której będzie pochodziła wbudowana mieszanka? Czy Wykonawca do momentu uzyskania takiej akceptacji ma powstrzymać się z wykonywaniem przedmiotu zamówienia?	Zamawiający bezzwłocznie udzieli pisemnej informacji dotyczącej akceptacji recepty oraz lokalizacji wytwórni masy mineralno-asfaltowej, z której pochodzić będzie wbudowana mieszanka. Do momentu uzyskania akceptacji Wykonawca powinien wstrzymać się z rozpoczęciem realizacji zlecenia.
58	12	§ 4 ust. 1 IPU: Proszę o wyjaśnienie, jakie będą konsekwencje wykonania przez Wykonawcę prac o wartości przekraczającej kwoty wymienione w tym postanowieniu. Czy w takim przypadku umowa wygaśnie (powodując tym samym zwolnienie Wykonawcy z obowiązku wykonania prac o wartościach przekraczających ww. kwoty), czy też wynagrodzenie Wykonawcy zostanie odpowiednio podwyższone?	Wystąpienie opisanej sytuacji zostało przewidziane w § 3 ustęp 2 Umowy. "Umowa zostaje zawarta na okres 48 miesięcy od daty podpisania umowy lub do dnia wyczerpania kwoty, o której mowa w § 4 ust. 1, w zależności od tego, która z tych okoliczności nastąpi pierwsza"
59	13	§ 6 ust. 2 IPU - proszę o wyjaśnienie, na jakich zasadach będą zlecane prace, o których mowa w ww. postanowieniach oraz w jaki sposób będą ustalane terminy wykonania tych prac? Proszę również o wyjaśnienie, czy Wykonawca może nie przyjąć zlecenia dotyczącego realizacji prac, o których mowa w § 6 ust. 2 lit. a) IPU? W szczególności, czy Wykonawca może nie przyjąć zlecenia dotyczącego realizacji prac, jeżeli prace te nie są objęte zakresem przedmiotowego zamówienia publicznego, a Wykonawca nie posiada środków technicznych pozwalających na ich realizację. Ponadto proszę o informację, w jaki sposób będą ustalane z Wykonawcą terminy wykonania prac objętych poleceniami Zamawiającego? Czy Zamawiający potwierdza, że terminy te będą odpowiadały faktycznej możliwości wykonania polecanych prac przez Wykonawcę?	Postanowienie umowy dotyczy zakresu objętego zamówieniem lecz nie uwzględnionego w w. przedmiarach. Każdy taki przypadek będzie rozpatrywany indywidualnie, a termin wykonania ustalany w porozumieniu z Wykonawcą.
60	14	§ 6 ust. 5-7 IPU - Proszę o potwierdzenia, że termin na wykonanie polecenia Zamawianego wydane zgodnie z postanowieniami § 6 ust. 2 IPU, ulega zawieszeniu na okres przygotowania kalkulacji, która zgodnie z tym postanowieniem musi zostać przedstawiona Zamawiającemu do zaakceptowania. Ma to szczególne znaczenie w przypadku konieczności skorzystania przy realizacji polecenia Zamawianego z pomocy podwykonawcy, którego ofertę i kalkulację cenową Wykonawca będzie musiał pozyskać. Proszę również o wyjaśnienie, w jakim terminie (od wystąpienia z takim wnioskiem przez Wykonawcę) Zamawiający zaakceptuje kalkulację? Czy Wykonawca do momentu uzyskania takiej akceptacji ma powstrzymać się z wykonywaniem przedmiotu zamówienia, którego dana kalkulacja dotyczy?	Każdy przypadek w przedmiotowym zakresie będzie rozpatrywany indywidualnie, a termin wykonania ustalany w porozumieniu z Wykonawcą.

61		15	<p>§ 8 ust. 1 IPU Proszę o wskazania, czy w celu udostępnienia Wykonawcy do użytkowania urządzenia lub zaplecza socjalnego lub magazynowego konieczne będzie zawarcie dodatkowej umowy najmu lub dzierżawy?</p> <p>Proszę również o informację, czy Zamawiający dopuszcza udostępnienie zaplecza (zawarcia umowy najmu lub dzierżawy) wyłącznie na okres zimowy tak, aby w okresie letnim, kiedy ZUD nie jest świadczony, Wykonawca nie był zobowiązany do ponoszenia kosztów związanych z korzystaniem z zaplecza?</p>	<p>Zawarcie dodatkowej umowy najmu lub dzierżawy nie będzie konieczne. Zamawiający nie przewiduje udostępniania pomieszczeń i obwodów tylko na sezony zimowe.</p>
62		16	<p>§ 12 ust. 4 IPU - Proszę o potwierdzenie, że przewidziany w tym postanowieniu obowiązek przedłożenia propozycji zmiany osób dotyczy zmian, które w danej perspektywie dają się przewidzieć i nie będzie on dotyczył przypadków nagłych i losowych, jak np. konieczność zastąpienia ww. osób wynikająca z choroby lub wypadku lub innych zdarzeń powodujących niemożność kontynuowania przez takie osoby pracy. Tym samym proszę o potwierdzenie, że Wykonawca nie będzie obciążany brakiem „przewidzenia” takich sytuacji losowych na co najmniej 7 dni przed ich wystąpieniem.</p>	<p>Przytoczony zapis dotyczy sytuacji które można przewidzieć, w razie wystąpienia sytuacji nieprzewidywalnych każdy przypadek będzie rozpatrywany indywidualnie.</p>
63		17	<p>§ 16 ust. 1 IPU: Proszę o potwierdzenie, że przewidziane w IPU kary są karami umownymi w rozumieniu art. 483 k.c. i wpisują się w reżim odpowiedzialności kontraktowej (art. 471 k.c.).</p>	<p>Zgodnie z zapisami § 16 ust 5 Umowy, "Zamawiający zastrzega sobie możliwość dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych w przypadku, gdy wysokość poniesionej szkody przewyższa wysokość zastrzeżonej kary umownej"</p>
64		18	<p>2.8 § 21 ust. 1 pkt 5 IPU - Proszę o wyjaśnienie, w jakich przypadkach dotyczących realizowania prac niezgodnie z SIWZ Zamawiający będzie uprawniony do odstąpienia od umowy. Czy uprawnienie to będzie dotyczyło nawet najdrobniejszych odstępstw od wymagań określonych w SIWZ (np. jednostkowego niedotrzymania terminu usunięcia odstępstwa od standardu), czy też będzie ono realizowane tylko w przypadku zasadniczych niezgodności świadczenia Wykonawcy z SIWZ, umową lub ze wskazaniami Zamawiającego? Ponadto proszę o informację, czy Zamawiający przed odstąpieniem od Umowy wezwie Wykonawcę do realizowania umowy we właściwy sposób, czy też będzie mógł od umowy odstąpić niezwłocznie po stwierdzeniu niezgodności zrealizowanych prac z SIWZ?</p>	<p>Zamawiający będzie uprawniony do odstąpienia od umowy w przypadkach określonych w § 21 ustęp 1 Umowy. Odstąpienie od umowy jest karą ostateczną i będzie mogło znaleźć zastosowanie w przypadku kiedy inne formy dyscyplinowania Wykonawcy okażą się nieskuteczne.</p>
65		19	<p>§ 22 ust. 2 IPU: Czy dla zrealizowania wymogu określonego w przywołanym postanowieniu wystarczające będzie wykazanie się przez Wykonawcę posiadaniem ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej zgodnej z przedmiotem zamówienia?</p>	<p>Zamawiający wymaga indywidualnego ubezpieczenia oc obejmującego odpowiedzialność z tytułu realizacji przedmiotowego zamówienia.</p>
66	9	1	<p>W przypadku złożenia przez Wykonawcę oferty na jedno zadanie – czy (i na jakich warunkach, biorąc pod uwagę ograniczenie z pkt. 5 SIWZ) Zamawiający dopuszcza możliwość jednoczesnego udostępnienia przez tego Wykonawcę, lub innego, należącego do jego grupy kapitałowej, zasobów kadrowych i sprzętowych, a także materiałowych innemu podmiotowi, ubiegającemu się o zamówienie?</p> <p>Czy w takim przypadku Zamawiający stoi na stanowisku, że konieczne jest składanie oświadczenia, o którym mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 Pzp.</p>	<p>Przepisy ustawy PZP nie zawierają wprost regulacji zakazujących lub dopuszczających sytuacje w których jeden podmiot bierze udział w postępowaniu w dwóch lub więcej rolach np. jako wykonawca w jednej ofercie i jako podwykonawca lub podmiot udostępniający zasoby w drugiej. Nie mniej jednak w przypadku wystąpienia takich sytuacji Zamawiający, mając na uwadze m.in. zakres podwykonawstwa, zakres udostępnianych zasobów a także ograniczenie części zamówienia na które Wykonawca może złożyć ofertę, będzie badał oferty pod kątem możliwości dopuszczenia się przez ten podmiot czynu nieuczciwej konkurencji (art. 89 ust 1 pkt 3 pzp) jak również pod kątem wystąpienia przesłanek art. 89 ust 1 pkt 8 Pzp w związku z art. 58 §1 KC tj. nieważności czynności złożenia oferty, które miało na celu obejście art. 82 ust 1 pzp.</p> <p>W art. 24 ust 1 pkt 23 nie ma mowy o składaniu oświadczenia. Jeżeli chodzi o oświadczenie o którym mowa w art. 24 ust 11 tj. oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej o której mowa w art. 24 ust 1 pkt 23, to składa je każdy wykonawca w odniesieniu do wszystkich wykonawców którzy złożyli oferty w postępowaniu.</p>
67		1	<p>W opisie przedmiotu zamówienia w pkt 1 Zakres Utrzymania Zamawiający informuje że należy przyjąć 10% asortymentu do doprowadzenia do standardu.</p> <p>Czy w zakresie zadania nr 1 Zamawiający przyjmuje wszystkie odcinki dróg, łącznie z tymi które do utrzymania zostaną włączone w Kwietniu 2019 do doprowadzenia w ramach 10% asortymentu ?</p>	<p>Zgodnie z zapisami OPZ punkt 1 "Wykonawca, w celu przygotowania oferty, powinien przyjąć, że na dzień wejścia umowy w życie, doprowadzeniem do standardu należy objąć 10% asortymentu podlegającego utrzymaniu rutynowemu"</p> <p>Zamawiający będzie brał pod uwagę wszystkie drogi przekazywane w ramach danego zadania, również te które zostaną włączone do utrzymania w okresie późniejszym.</p>

68	10	2	<p>W opisie przedmiotu zamówienia w pkt 1 Zakres Utrzymania Zamawiający informuje że należy przyjąć 10% asortymentu do doprowadzenia do standardu.</p> <p>Jak należy obliczać asortyment do doprowadzenia do standardu w przypadku gdy część drogi jest wyremontowana? np:</p> <p>Odcinek drogi = 50 km</p> <p>Odcinek wyremontowany = 10 km</p> <p>Pozostało 40 km do doprowadzenia</p> <p>Jak zamawiający określi ilość asortymentu do doprowadzenia? Czy z całości, czy z odcinka nie wyremontowanego?</p>	<p>Zgodnie z zapisami OPZ punkt 1. "Wykonawca, w celu przygotowania oferty, powinien przyjąć, że na dzień wejścia umowy w życie, doprowadzeniem do standardu należy objąć 10% asortymentu podlegającego utrzymaniu rutynowemu"</p> <p>Zamawiający określi ilość asortymentu na podstawie wszystkich dróg przekazywanych w ramach danego zadania, również te na których były prowadzone prace remontowe.</p>
69		3	<p>W opisie przedmiotu zamówienia w pkt 1 Zakres Utrzymania Zamawiający informuje że należy przyjąć 10% asortymentu do doprowadzenia do standardu.</p> <p>Czy zamawiający jest zobowiązany zlecić pełne 90% asortymentu do doprowadzenia w ramach rozliczeń strukturalnych? Jeżeli nie to w jakiej formie będą utrzymywane odcinki dróg nie zleconych w ramach doprowadzenia do standardu a technicznie odbiegają od norm? np: zaniżone bądź zawyżone pobocza</p>	<p>Zamawiający przewiduje zlecenie na doprowadzenie do właściwego stanu technicznego asortymentów przekraczających wspomniane 10% w ramach kosztorysu strukturalnego.</p>
70		4	<p>W opisie przedmiotu zamówienia w pkt 1 Zakres Utrzymania Zamawiający informuje że należy przyjąć 10% asortymentu do doprowadzenia do standardu.</p> <p>Czy uszkodzona infrastruktura dróg spowodowana np: przejściem nawałnic lub wypadków komunikacyjnych na których wykonawca nie ma wpływu będzie naprawiana z pozycji kosztorysu strukturalnego?</p>	<p>W przypadku wystąpienia wypadków komunikacyjnych, aktów wandalizmu lub innych, oraz uszkodzeń spowodowanych warunkami atmosferycznymi nie zaliczanymi do klęski żywiołowej Wykonawca ma usuwać uszkodzenia w ramach wynagrodzenia za utrzymanie rutynowe.</p>