

Wg rozdzielnika

Dot.: Przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego na dk 11 i dk 25 w województwie zachodniopomorskim w m. Bobolice"

W związku ze zwróceniem się Wykonawców do Zamawiającego o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Szczecinie przekazuje treść zapytań, które wpłynęły wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 2:

W nawiązaniu do postanowienia pkt. 8.1.2 SIWZ prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga załączenia do oferty wykazu robót sporządzonego wg załącznika „Wiedza i doświadczenie” do SIWZ, obejmującego roboty spełniające określony przez Zamawiającego warunek udziału w postępowaniu, w ilości niezbędnej do wykazania spełnienia tego warunku (tj. **dwie roboty** spełniające wymagania punktu 7.2.2) SIWZ). W uzasadnieniu Wykonawca zwraca uwagę Zamawiającego, iż odmienna, niż wskazana powyżej, interpretacja ww. zapisów SIWZ prowadziłyby do absurdu wniosku, iż w celu wykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia, Wykonawca winien sporządzić i załączyć do oferty pełny wykaz wszystkich robót wykonanych w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert. Taki wymóg byłby nie tylko nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, ale także dyskryminowałby część potencjalnych wykonawców, którymi są duże firmy budowlane. Duże firmy budowlane realizujące roboty budowlane na terenie całego kraju wykonały bowiem w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert ogromną ilość robót budowlanych (liczonych nawet w tysiącach), w tym także bardzo dużą ilość robót spełniających wymóg wskazany przez Zamawiającego w treści SIWZ. W konsekwencji, postawienie takiego warunku skutkowałoby koniecznością składania przez takich wykonawców wraz z ofertą kilkuset stronicowych wykazów robót wraz z wymaganymi poświadczeniami (nawet tylko najważniejszymi), co skutkowałoby składaniem przez takich wykonawców wielokilogramowych ofert. Oczywiście jest, iż konieczność dokonania przez Zamawiającego wszechstronnej analizy takich dokumentów znacząco wydłużyłaby postępowanie przetargowe, co nie znajduje racjonalnego uzasadnienia.

Wykonawca zwraca uwagę Zamawiającego, iż przedstawiona w treści pytania interpretacja zapisów SIWZ jest ponadto zgodna z dyspozycją przepisu § 1 ust. 4 Rozporządzenia Prezesa RM z dnia 19.02.2013 r. w sprawie dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, zgodnie z którym Zamawiający może w sposób obiektywny i niedyskryminacyjny określić roboty budowlane, których dotyczy obowiązek wskazania w wykazie lub przedłożenia poświadczeń, w celu zweryfikowania rzetelności, kwalifikacji, efektywności i doświadczenia wykonawcy. W niniejszym przypadku celowym i uzasadnionym byłoby skorzystanie z tego uprawnienia i ograniczenie zakresu żadanego wykazu i dokumentów potwierdzających należyte wykonanie do robót spełniających warunki Zamawiającego, w ilości niezbędnej do wykazania spełnienia tychże warunków. Wykonawca pragnie zwrócić uwagę Zamawiającego, iż zgodnie z treścią opinii UZP (<http://www.uzp.gov.pl/cmsws/page/?D;2453>) możliwość żądania przez Zamawiającego pełnego wykazu wszystkich robót zrealizowanych przez wykonawcę nie jest obowiązkiem, ale uprawnieniem Zamawiającego i ma z jednej strony na celu umożliwienie dokonania oceny spełnienia przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu, a z drugiej strony umożliwić wykonawcy udowodnienie zdolności do wykonania zamówienia.

Mając na uwadze cel ww. uregulowania, przepisy rozporządzenia wprost uprawniają Zamawiającego do określenia zakresu wykazu, stosownie do okoliczności danego postępowania. W opinii UZP wskazuje bowiem, iż „Zgodnie z § 1 ust. 4, zamawiający ma uprawnienie doprecyzowania robót budowlanych, dostaw lub usług, których dotyczy obowiązek wskazania przez wykonawcę w wykazie lub doprecyzowania zakresu składanych poświadczeń. Tym samym, przepis ten umożliwia sprecyzowanie przez zamawiającego zakresu przedmiotowego wykazu robót, ale także wykazów głównych dostaw lub usług charakteryzujących się określonymi przez zamawiającego cechami, które są dla niego istotne z punktu widzenia przyszłej realizacji danego zamówienia, a także zakresu żądanych poświadczeń. Doprecyzowanie żądanych dokumentów powinno zostać dokonane w sposób obiektywny i niedyskryminacyjny, tak by nie ograniczać w sposób nieuzasadniony wykonawcom prawa do wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.” W niniejszym przypadku celowym i uzasadnionym byłoby skorzystanie z tego uprawnienia i ograniczenie zakresu żadanego wykazu i dokumentów potwierdzających należyte wykonanie do robót spełniających warunki Zamawiającego, w ilości niezbędnej do wykazania spełniania tychże warunków.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zgodnie z pkt 8.1 IDW: Na potwierdzenie spełniania warunków o których mowa w art. 22 ust 1 ustawy Pzp i których opis sposobu oceny spełniania został zamieszczony w pkt 7.2 IDW należy - pod rygorem wykluczenia z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp – złożyć następujące oświadczenia i dokumenty, min.:

- Wykaz wykonanych robót budowlanych, w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, z podaniem ich rodzaju wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których roboty zostały wykonane, według wzoru załączonego do SIWZ (Formularz 3.2.) oraz z załączeniem dowodów dotyczących najważniejszych robót, określających czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujących, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.

(...)

Zamawiający jednocześnie wskazał, iż dokona oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu na podstawie oświadczeń i dokumentów o których mowa w pkt 8 IDW, na zasadzie spełnia – nie spełnia.

Biorąc powyższe pod uwagę, Zamawiający potwierdza, że wymaga załączenia do oferty wykazu robót sporządzonego wg załącznika „Wiedza i doświadczenie”, obejmującego roboty spełniające określony przez Zamawiającego warunek udziału w postępowaniu, w ilości niezbędnej do wykazania spełniania tego warunku (tj. dwie roboty spełniające wymagania pkt 7.2 ppkt 2) IDW.

Pytanie nr 3:

W nawiązaniu do postanowienia pkt. 8.1.2 SIWZ prosimy o sprecyzowanie kryteriów/zasad, które Zamawiający przyjmie dla oceny, czy roboty zostały wykonane nienależycie. Prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób Zamawiający będzie weryfikował, co będzie decydowało o uznaniu przez Zamawiającego danego Wykonawcy za nierzetelnego? Wiedza taka jest niezbędna z punktu widzenia Wykonawcy, który musi wskazać takie roboty w przedmiotowym wykazie. Brak ujednolicenia przez Zamawiającego „definicji” robót niewykonanych lub nienależycie wykonanych powoduje, iż każdy z Wykonawców będzie inaczej pojmował roboty budowlane wykonane nienależycie lub niewykonane. W związku z tym każdy z Wykonawców w ramach tego samego pojęcia może wskazać „różne” nienależycie wykonane zamówienia i indywidualnie traktować pojęcie „nienależytego wykonania”. Ponadto wskazujemy, iż odnośnie sposobu, w jaki należy weryfikować nienależyte wykonanie zamówienia wypowiedział się ETS w wyroku w sprawie C-465/11. W powyższym wyroku ETS wskazywał, iż wykluczenie Wykonawcy jest możliwe, jeśli Wykonawca jest winny poważnego wykroczenia zawodowego. Takie wykroczenie obejmuje również niewykonanie lub niewłaściwe wykonanie zamówienia, o ile nie wykonanie lub niewłaściwe wykonanie zamówienia było wynikiem zamierzonego działania lub stosunkowo poważnego niedbalstwa ze strony danego Wykonawcy.

Należy podkreślić, iż jeśli Zamawiający uzna Wykonawcę za nierzetelnego to Wykonawca ten będzie podlegał wykluczeniu z postępowania, a zatem aktualny pozostaje przywołany powyżej wyrok. Należy wskazać ponadto, iż w świetle przywołanego powyżej wyroku ustawodawcy krajowi nie mogą wprowadzać własnych uregulowań, odmiennych od unijnych przesłanek wykluczenia Wykonawcy dotyczących cech zawodowych Wykonawców (akapit 38. i 39. wyroku).

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, Zamawiający w celu oceny spełniania przez Wykonawcę warunku posiadania wiedzy i doświadczenia żąda przedłożenia dowodów dotyczących najważniejszych robót, określających, czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujących, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.

Pytanie nr 4:

W nawiązaniu do postanowienia pkt. 8.1.2 SIWZ prosimy o sprecyzowanie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem „najważniejszych robót”.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Przez jedną najważniejszą robotę budowlaną Zamawiający rozumie robotę budowlaną polegającą na budowie lub przebudowie lub remoncie drogi klasy min. G i wartości nie mniejszej niż 3 000 000 ,00 zł netto.

Pytanie nr 5:

W związku z żądaniem Zamawiającego wskazania w ofercie części zamówienia, które Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom (pkt. 5.6 Rozdziału 1 SIWZ), prosimy o potwierdzenie, iż oświadczenie takie winno dotyczyć tylko i wyłącznie części zamówienia przewidzianych do powierzenia podwykonawcom robót budowlanych.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający dopuszcza wykonanie przedmiotu zamówienia przy udziale podwykonawców. Zamawiający żąda wskazania przez Wykonawcę w ofercie (w Formularzu Oferty) zakresu zamówienia (robót), których wykonanie Wykonawca powierzy podwykonawcom.

Pytanie nr 6:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający zamieścił na stronie internetowej www.gddkia.gov.pl wszystkie dokumenty niezbędne do realizacji zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający zaleca, aby Wykonawcy dokonali wizji lokalnej na terenie realizacji zamówienia i w jego okolicy w celu dokonania oceny dokumentów i informacji przekazywanych w ramach przedmiotowego postępowania przez Zamawiającego. Zgodnie z zapisem SIWZ - Tom I pkt. 10.4. „Wszystkie błędy ujawnione w Specyfikacjach Technicznych Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych Wykonawca powinien zgłosić Zamawiającemu przed terminem składania ofert”.

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Szczecinie działając w trybie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, dokonuje zmiany treści SIWZ. Zmiana dotyczy Projektu Budowlanego i polega na dodaniu następujących uzgodnień:

- uzgodnienie ZZDW w Koszalinie,
- PZD w Koszalinie,
- UM w Bobolicach oraz
- WUOZ Delegatura w Koszalinie.

Zamawiający zamieszcza ww. dokumenty pn.: „uzgodnienia”.

Pytanie nr 7:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający dysponuje wszystkimi decyzjami administracyjnymi wymaganymi zgodnie z prawem do realizacji ww. zamówienia. Zamawiający załącza następujące uzgodnienia:

- uzgodnienie ZZDW w Koszalinie,
- PZD w Koszalinie,
- UM w Bobolicach oraz
- WUOZ Delegatura w Koszalinie.

Dla przedmiotowego zadania została wydane decyzja o zezwoleniu na realizację

inwestycji drogowej (ZRID), której nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Decyzja ZRID nie jest jeszcze ostateczna.

Pytanie nr 8:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja. Dla przedmiotowego zadania została wydane decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID), której nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Decyzja ZRID nie jest jeszcze ostateczna.

Pytanie nr 9:

W nawiązaniu do pkt. 10 SIWZ prosimy o potwierdzenie, że cena oferty pozostaje stała w zakresie robót ujętych w dokumentacji załączonej do SIWZ, natomiast nie obejmuje robót tam nieprzewidzianych, a ponadto, iż obowiązek uwzględnienia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy (§ 5 ust. 5 projektu umowy) dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie oferowania, w szczególności wynikających z błędów/braków w dokumentacji, odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowych, wodnych, archeologicznych, ujawnienia się niezinventaryzowanych lub błędnie zinventaryzowanych instalacji podziemnych itp., oraz że w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe. Rozszerzenie zakresu zamówienia o roboty nieprzewidziane w dokumentacji projektowej lub koszty niemożliwe do wyceny na etapie ofertowania byłoby sprzeczne z art. 140 ust. 3 PZP w związku z art. 58 § 1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. Prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią bowiem przedmiotu zamówienia objętego ceną oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający informuje, że Cena oferty powinna obejmować całość przedmiotu zamówienia którego szczegółowy opis znajduje się w tomach III-V SIWZ. Ewentualne zmiany do umowy będą wprowadzane na zasadach określonych w umowie i zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych.

Pytanie nr 10:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezinventaryzowane lub błędnie zinventaryzowane instalacje podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy lub naprawy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający informuje, iż w tym zakresie działał będzie zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych oraz zapisami umowy.

Pytanie nr 11:

Prosimy o potwierdzenie, że przypadku napotkania na niewybuchy, niewypały lub obiekty o znaczeniu historycznym, będzie to skutkowało stosownym przedłużeniem terminu wykonania zamówienia, co najmniej o czas, w którym wykonawca nie mógł realizować robót, a w przypadku konieczności wykonania robót nieprzewidzianych w dokumentacji załączonej do SIWZ na skutek zaistnienia ww. okoliczności, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający informuje, iż w tym zakresie działał będzie zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych oraz zapisami umowy.

Pytanie nr 12:

Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku stwierdzenia odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków geologicznych lub gruntowo-wodnych, w szczególności w przypadku konieczności wykonania robót odwodnieniowych lub ziemnych w zakresie przekraczającym zakres przyjęty do wyceny oferty na podstawie załączonej do SIWZ

dokumentacji, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający informuje, iż w tym zakresie działań będzie zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych oraz zapisami umowy.

Pytanie nr 13:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Zamawiający zamieścił na stronie internetowej www.gddkia.gov.pl wszystkie dokumenty niezbędne do realizacji zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający zaleca, aby Wykonawcy dokonali wizji lokalnej na terenie realizacji zamówienia i w jego okolicy w celu dokonania oceny dokumentów i informacji przekazywanych w ramach przedmiotowego postępowania przez Zamawiającego. Zgodnie z zapisem SIWZ - Tom I pkt. 10.4. „Wszystkie błędy ujawnione w Specyfikacjach Technicznych Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych Wykonawca powinien zgłosić Zamawiającemu przed terminem składania ofert”.

Pytanie nr 14:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku opóźnienia w wydaniu lub odmowy wydania niezbędnych do prowadzenia robót zgód, decyzji lub uzgodnień przez podmioty trzecie, będzie to skutkowało stosownym przedłużeniem terminu wykonania zamówienia, co najmniej o czas, w którym wykonawca nie mógł realizować robót z tej przyczyny.

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Teren budowy zostanie przekazany wraz ze wszystkimi dokumentami niezbędnymi do podjęcia robót.

Pytanie nr 15:

W nawiązaniu do treści § 3 ust. 2 wzoru umowy prosimy o potwierdzenie, że określony w tym postanowieniu termin realizacji przedmiotu zamówienia zostanie zachowany, jeśli przed jego upływem wykonawca wykona roboty budowlane stanowiące przedmiot zamówienia i dokona zgłoszenia wykonanych robót do odbioru końcowego.

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Zamawiający wymaga aby Wykonawca zakończył przedmiot Umowy w terminie do 15.06.2015 roku. Wykonawca może wykonać zamówienie przed upływem wymaganego terminu. Wówczas terminem wykonania zamówienia będzie data zgłoszenia wykonanych przez Wykonawcę robót do odbioru ostatecznego.

Pytanie nr 16:

W nawiązaniu do postanowienia § 4 ust. 2 prosimy o sprecyzowanie i wyjaśnienie, w oparciu o jakie kryteria Zamawiający będzie oceniał/zatwierdzał harmonogram rzeczowo – finansowy?

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Wykonawca zobowiązany jest sporządzić harmonogram rzeczowo-finansowy w taki sposób, aby gwarantował należyte wykonanie zamówienia zgodnie z postanowieniami umowy oraz przepisami prawa.

Pytanie nr 17:

W nawiązaniu do postanowienia § 7 ust. 1 projektu umowy prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca będzie zobowiązany do wykonania poleceń, o których mowa w tym postanowieniu umowy wyłącznie w przypadku, gdy będą one wydane w formie pisemnej.

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca będzie zobowiązany do wykonania poleceń, o których mowa § 7 ust. 1 projektu umowy, gdy będą one wydane w formie pisemnej.

Pytanie nr 18:

W nawiązaniu do postanowienia § 7 ust. 1 pkt. 2 i 3 prosimy o wyjaśnienie, w jakich przypadkach Zamawiający będzie uprawniony do wydania poleceń, o których mowa w tych postanowieniach SIWZ?

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Zamawiający będzie uprawniony do wydania poleceń, o których mowa § 7 ust. 1 pkt. 2 i

3 w przypadku, gdy zaistnieje taka konieczność w celu zrealizowania przedmiotu umowy zgodnie z obowiązującymi przepisami i wiedzą techniczną.

Pytanie nr 19:

W nawiązaniu do treści postanowienia § 7 ust. 1 pkt. 3) projektu umowy prosimy o potwierdzenie, że wartość robót pominiętych zostanie ustalona na podstawie cen jednostkowych z kosztorysu ofertowego wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 19:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku rezygnacji z części robót w ramach realizacji niniejszego przedmiotu zamówienia wartość robót pominiętych zostanie ustalona na podstawie cen jednostkowych z kosztorysu ofertowego wykonawcy.

Pytanie nr 20:

W nawiązaniu do postanowienia § 16 ust. 7 wzoru umowy prosimy o usunięcie wątpliwości związanych z tym postanowieniem poprzez potwierdzenie, że odmowa odbioru robót jest możliwa jedynie w sytuacji ujawnienia się wad istotnych. Na gruncie umowy o roboty budowlane do niewykonania zobowiązania dochodzi bowiem w przypadku wad istotnych, uniemożliwiających użytkowanie przedmiotu zamówienia. Jedynie wady istotne uzasadniają zatem odmowę odbioru robót, a co za tym idzie, rzutują na kwestię odmowy wypłaty wynagrodzenia. Drobne wady, usterki i niedoróbki w żaden sposób nie powodują, iż z przedmiotu zamówienia nie będzie można korzystać zgodnie z jego przeznaczeniem, a zatem uzależnianie uznania robót za zakończone, a co za tym idzie - zapłaty wynagrodzenia od podpisania protokołu odbioru, w którym nie stwierdzi się żadnych wad/usterek/niedoróbek, pozbawione jest podstaw prawnych. Wykryte wady podlegają usunięciu stosownie do treści art. 637 i 638 Kodeksu cywilnego.

Odpowiedź na pytanie nr 20:

Jeżeli w toku czynności odbioru zostaną stwierdzone wady, to Zamawiający może odmówić odbioru. Przysługujące Zamawiającemu prawo nie jest równoznaczne z tym, że Zamawiający musi odmówić takiego odbioru. Zamawiający jednocześnie potwierdza, że w pełni usuwalne wady i nie uniemożliwiające eksploatację przedmiotu umowy zgodnie z jego przeznaczeniem nie będą stanowić podstawy do odmowy odbioru.

Pytanie nr 21:

W nawiązaniu do postanowienia § 19 ust. 1 pkt. 1 i 2 projektu umowy prosimy o wyjaśnienie i potwierdzenie, że Zamawiający będzie mógł skorzystać z uprawnienia do odstąpienia od umowy w opisanych tu przypadkach w sytuacji, gdy nie rozpoczęcie w terminie robót, nie przystąpienie do przejęcia placu budowy i przerwa w wykonywaniu robót nastąpi z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 21:

Zamawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia od umowy w przypadkach wyszczególnionych w § 19 ust. 1 projektu umowy, w tym także w sytuacji, gdy nie rozpoczęcie w terminie robót, nie przystąpienie do przejęcia placu budowy i przerwa w wykonywaniu robót nastąpi z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 22:

W nawiązaniu do postanowienia § 19 ust. 1 pkt. 7) wzoru umowy prosimy o usunięcie wątpliwości co do tego postanowienia umowy poprzez potwierdzenie, że w postanowieniu tym mowa jest o postępowaniu egzekucyjnym w takim zakresie zagrażającym możliwości wykonania przez Wykonawcę przedmiotu umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 22:

Zamawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia od umowy, jeżeli w wyniku wszczętego postępowania egzekucyjnego nastąpi zajęcie majątku Wykonawcy lub jego znacznej części w zakresie zagrażającym wykonanie przez Wykonawcę przedmiotu umowy.

Pytanie nr 23:

W nawiązaniu do postanowienia § 21 ust. 1 projektu umowy prosimy o rozszerzenie katalogu przypadków zmiany umowy o przypadki:

- niekorzystnych warunków atmosferycznych utrudniających lub uniemożliwiających wykonanie przedmiotu umowy w umówionym terminie;
- zmian dokumentacji projektowej, ujawnienia się błędów/braków w dokumentacji projektowej,
- ujawnienia się wykopalisk archeologicznych, odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków podpowierzchniowych (w szczególności, gruntowych),
- zmiana w przypadku aktualizacji rozwiązań z uwagi na postęp techniczny lub

zmiany obowiązujących przepisów prawa;

· zmiana zakresu robót **powierzonego** podwykonawcom.

Powyższe przypadki mogą mieć miejsce w toku realizacji robót, zaś brak stosownych przesłanek w umowie uniemożliwi jej zmianę ze względu na brzmienie art. 144 ust. 1 ustawy PZP.

Odpowiedź na pytanie nr 23:

Zamawiający zapisy § 21 ust. 1 umowy pozostawia bez zmian.

Pytanie nr 24:

Prosimy o potwierdzenie, że do mieszanki mineralno-asfaltowej AC22P przewidzianej do warstwy podbudowy można stosować dodatek granulatu asfaltowego o udokumentowanym pochodzeniu i jednorodności na zasadach określonych przez WT-2 2010 lub WT-2 2013.

Odpowiedź na pytanie nr 24:

Zamawiający potwierdza, że do mieszanki mineralno-asfaltowej AC22P przewidzianej do warstwy podbudowy można stosować dodatek granulatu asfaltowego o udokumentowanym pochodzeniu i jednorodności na zasadach określonych przez WT-2 2010.

Pytanie nr 25:

Prosimy o potwierdzenie, że do mieszanki mineralno-asfaltowej AC16W przewidzianej do warstwy wiążącej – wyrównawczej można stosować dodatek granulatu asfaltowego o udokumentowanym pochodzeniu i jednorodności na zasadach określonych przez WT-2 2010 lub WT-2 2013.

Odpowiedź na pytanie nr 25:

Zamawiający potwierdza, że do mieszanki mineralno-asfaltowej AC16W przewidzianej do warstwy wiążącej – wyrównawczej można stosować dodatek granulatu asfaltowego o udokumentowanym pochodzeniu i jednorodności na zasadach określonych przez WT-2 2010.

Pytanie nr 26:

W związku z opublikowaniem na stronach GDDKiA uaktualnionych Wymagań Technicznych WT-1 2013 i WT-2 2013 prosimy o informację czy mieszanki mineralno-asfaltowe przewidziane na powyższy kontrakt mają spełniać najnowsze uaktualnione Wymagania Techniczne?

Odpowiedź na pytanie nr 26:

Na dzień dzisiejszy w dalszym ciągu obowiązują opublikowane na stronie GDDKiA WT-1 2010 i WT-2 2010 dopuszczone do stosowania jako Załącznik Nr 1 i Załącznik Nr 2 do zarządzenia Nr 102 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 19 listopada 2010 roku.

Wersje WT-1 i WT-2 z 2013 roku są już nieaktualne, ponieważ najnowsze wydania tych dokumentów pochodzą z 2014 roku. Jednak w dalszym ciągu jest to tylko wersja **robocza**.

Pytanie nr 27:

Czy na zasadzie równoważności rozwiązań technologicznych Zamawiający dopuszcza do warstwy ścieralnej SMA11S asfalt drogowy 50/70, który jest przewidziany do stosowania w mieszankach SMA przewidzianych na ruch KR3-4?

Odpowiedź na pytanie nr 27:

Do warstwy ścieralnej SMA11S należy stosować polimeroasfalt, zgodnie z ST D.05.03.13.

Pytanie nr 28:

Wobec braku plansz rozbiórek, prosimy o potwierdzenie, że roboty wykazane w poz. 16-38 i 137-149 Kosztorysu ofertowego w pełni odzwierciedlają przedmiot zamówienia w zakresie asortymentu robót rozbiórkowych.

Odpowiedź na pytanie nr 28:

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Szczecinie działając w trybie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, dokonuje zmiany treści SIWZ. Zmiana dotyczy Projektu Wykonawczego- branża drogowa, tomu V SIWZ oraz Kosztorysu Ofertowego.

I. Kosztorys Ofertowy

Ulegają zmianie następujące pozycje:

- poz.23 „Rozebranie mech. podbudowy z kruszywa kamiennego o gr. 30 cm (jezdni)” – było: 2985 m²; ma być: 1385 m²,
- poz.24 było: „Rozebranie mechaniczne podbudowy z kruszywa kamiennego o gr. 25 cm (jezdni)” ma być: „Rozebranie mechaniczne podbudowy z kostki kamiennej gr. 25 cm

- (jezdni- ul. Fabryczna)", ilość robót bez zmian,
- poz. 35 było: „Rozbiórka ogrodzenia z siatki stalowej w ramach z kątownika na słupkach z rur stalowych i fundamencie (4,2 m3)” – 26 m, ma być: „Rozbiórka ogrodzenia z siatki stalowej w ramach z kątownika na słupkach z rur stalowych i fundamencie (5,6 m3)” – 35 m,
 - poz. 137 było: „Frezowanie istn. nawierzchni bitumicznej na głębokość 15 cm”, ma być: „Frezowanie istn. nawierzchni bitumicznej na średnią głębokość 16 cm”, ilość robót bez zmian,
 - poz. 149 było: „Odwóz destruktu na 5 km”- 1144m3, powinno być: „Odwóz destruktu na składowisko Zamawiającego na odl. do 1 km (baza Rejonu Dróg Krajowych w Bobolicach)”-1199 m3.

Dodano następujące pozycje:

- poz. 22a „Rozebranie mechaniczne podbudowy z kruszywa kamiennego o gr. 35 cm (jezdni)”-1600m2,
- poz.35a „Odwóz materiałów z rozbiórki na składowisko Zamawiającego na odl. do 1 km (baza Rejonu Dróg Krajowych w Bobolicach) – 559 m3,
- poz. 37 i 38 uzupełniono o odwóz na składowisko Zamawiającego na odl. do 1 km (baza Rejonu Dróg Krajowych w Bobolicach).

Analogiczne zmiany wprowadzono w przedmiarze robót drogowych.

Ponadto w przedmiarze robót dodano pozycję 45a „Montaż korytka odwodnieniowego typu liniowego na ławie betonowej z oporem (0,6 m3) wraz z montażem skrzynki odpływowej - korytka z polimerobetonu z rusztem klasy D400 szer. min. 160 mm i gł. min. 150 mm – 7m (pozycja uwzględniona w kosztorysie ofertowym).

Zamawiający przekazuje zamienny formularz 2.1. pn.: „Zamienny Kosztorys Ofertowy”.

Projekt Wykonawczy- branża drogowa

Zamawiający dodaje plan sytuacyjny z rozbiórkami i przekazuje niniejszy dokument pn.: „Sytuacyjny plan z rozbiórkami”.

Tom V SIWZ- Przedmiary Robót

Treść przedmiaru branży drogowej otrzymuje nowe brzmienie. Zamawiający przekazuje zamienny przedmiar pn.: „Zamienny Przedmiar- roboty drogowe”.

Pytanie nr 29:

Prosimy o odpowiedź, czy zamawiający dopuści do stosowania kostkę kamienną surowo łupaną?

Odpowiedź na pytanie nr 29:

Zamawiający dopuszcza do stosowania kostkę kamienną surowo łupaną. Wszystkie wymagania dla niniejszego materiału mają odpowiadać normie PN-EN 1342.

Pytanie nr 30:

Zgodnie z informacjami zawartymi w przetargu Wykonawca robót budowlanych w trakcie trwania inwestycji ma zapewnić stały nadzór archeologiczny oraz przeprowadzić ewentualne badania archeologiczne. W kosztorysie ofertowym nie ma pozycji w której należy uwzględnić wynagrodzenie dla firmy archeologicznej. Prosimy o zmianę kosztorysu oraz uwzględnienie pozycji z wyceną nadzoru archeologicznego i interwencyjnych badań archeologicznych.

Odpowiedź na pytanie nr 30:

Koszty związane z nadzorem archeologicznym i interwencyjnymi badaniami archeologicznymi należy uwzględnić w poz. 4 Działu Ogólnego.

Pytanie nr 31:

W dokumentacji projektowej stwierdzono, że w podłożu zalegają nasypy niekontrolowane. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza posadowienia nowych konstrukcji na nasypach niekontrolowanych.

Odpowiedź na pytanie nr 31:

W podłożu pod istniejącą konstrukcją dróg i w ich bezpośrednim sąsiedztwie zalegają grunty wykształcone w postaci nasypów niekontrolowanych o składzie piasek średni, piasek gliniasty, żwir, okruszy cegły. Zgodnie z opinią geotechniczną grunty te nadają się do posadowienia nowych konstrukcji.

Pytanie nr 32:

Prosimy o odpowiedź, w jaki sposób Zamawiający rozumie zapisy STWIORB nr D-M-00.00.00 p. 1.5.2. lit. (B) "Projekty szczegółowe tablic drogowych dla docelowej

organizacji ruchu"? W żadnej opinii ani zatwierdzeniu organizacji do wdrożenia po przebudowie organy nie nakładają takiego obowiązku, a wzory, wielkości, szerokość liter, linii, odstępów itp. regulują przepisy stosownego rozporządzenia.

Odpowiedź na pytanie nr 32:

Należy wykonać projekty tablic ustawianych nowych znaków typu E (E-1, E-2b, E-3 i E-4), zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 03 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. Nr 220, poz. 2181).

Pytanie nr 33:

W jaki sposób Zamawiający rozumie określenie zawarte w STWiORB nr D-M-00.00.00 p. 1.5.4 mówiący w akapicie piątym o "wygodzie społeczności i innych"?

Odpowiedź na pytanie nr 33:

Wykonawca dostarczy, zainstaluje i będzie utrzymywać tymczasowe urządzenia zabezpieczające w tym: ogrodzenia, poręcze, oświetlenie, sygnały i znaki ostrzegawcze, dozorców, wszelkie inne środki niezbędne do ochrony Robót, wygody społeczności (np. zapewnienie dojścia do posesji, wyznaczenie tras tymczasowych dla ruchu pieszego bez nadmiernego wydłużania trasy) i innych wynikających z opracowanego projektu tymczasowej organizacji ruchu.

Pytanie nr 34:

W odniesieniu do zapisów STWiORB nr D-M-00.00.00 p. 1.5.4 "Fakt przystąpienia do Robót Wykonawca obwieści publicznie przed ich rozpoczęciem w sposób uzgodniony z Inżynierem oraz przez umieszczenie, w miejscach i ilościach określonych przez Inżyniera, tablic informacyjnych. Tablice informacyjne będą utrzymywane przez Wykonawcę w dobrym stanie przez cały okres realizacji Robót.", prosimy o:

- określenie ilości, wielkości, materiałów z jakich mają być wykonane, rodzaju nadruku, sposobu kotwienia i montażu tablic o których mowa, lub
- wykreślenie zapisu jako niemożliwego do wycenienia i nieporównywalnego w wycenie konkurentów.

Odpowiedź na pytanie nr 34:

Wymagania odnośnie tablic informacyjnych mają być zgodne z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002 r. w *sprawie dziennika budowy montażu i rozbiórki tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia* (Dz.U. 2002, Nr 108, poz. 953).

Pytanie nr 35:

Prosimy o przekazanie aktualnej, prawomocnej decyzji na wycinkę drzew.

Odpowiedź na pytanie nr 35:

Dla przedmiotowego zadania nie uzyskiwano decyzji na wycinkę drzew. Przedmiotowa inwestycja będzie realizowana w trybie Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*.

Pytanie nr 36:

Prosimy o przekazanie decyzji o pozwoleniu na budowę lub decyzji o zgodzie na realizację inwestycji drogowej.

Odpowiedź na pytanie nr 36:

Zamawiający przekaze Wykonawcy decyzję o zezwoleniu na realizację Inwestycji drogowej (ZRID) po podpisaniu umowy na roboty budowlane. Zamawiający uzyskał decyzję ZRID, której nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Decyzja ZRID nie jest jeszcze ostateczna.

Pytanie nr 37:

Prosimy o potwierdzenie, że miejscem odwozu materiałów rozbiórkowych przydatnych jest baza Rejonu Dróg Krajowych w Bobolicach lub wskazanie innego miejsca.

Odpowiedź na pytanie nr 37:

Tak, miejscem odwozu jest baza Rejonu Dróg Krajowych w Bobolicach, odległość transportu do 1 km.

Pytanie nr 38:

Prosimy o określenie (procentowo do wyceny), jaką część materiałów z rozbiórek należy przewieźć na składowisko odpadów i uzupełnienie Kosztorysu Ofertowego o stosowne pozycje.

Odpowiedź na pytanie nr 38:

Zamawiający działając w trybie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp dokonał zmiany treści SIWZ w zakresie Przedmiaru robót drogowych oraz Kosztorysu Ofertowego. Uzupełniono

niniejsze dokumenty o pozycję odwozu materiałów z rozbiórki na składowisko Zamawiającego i zmieniono ilość odwozu materiału z rozbiórki na składowisko Wykonawcy.

Pytanie nr 39:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku gdyby STWiORB były oparte na nieaktualnych, wycofanych lub zastąpionych normach polskich, europejskich i branżowych, dla oceny jakości wykonanych robót i zastosowanych materiałów stosowane będą odpowiadające zapisy z norm aktualnie obowiązujących na terenie RP.

Odpowiedź na pytanie nr 39:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku gdyby STWiORB były oparte na nieaktualnych, wycofanych lub zastąpionych normach polskich, europejskich i branżowych, dla oceny jakości wykonanych robót i zastosowanych materiałów stosowane będą odpowiadające zapisy z norm aktualnie obowiązujących na terenie RP

Pytanie nr 40:

Prosimy o odpowiedź, czy destruk z frezowania nawierzchni należy przekazać Zamawiającemu?

Odpowiedź na pytanie nr 40:

Destrukt należy odwieźć na składowisko Zamawiającego - baza Rejonu Dróg Krajowych w Bobolicach.

Pytanie nr 41:

Według Kosztorysu ofertowego spoiny nawierzchni z kostki betonowej należy wypełnić zaprawą cementową. Zgodnie z STWiORB Nr D-05.03.23 - kruszywem drobnym. Prosimy o korektę pozycji Kosztorysu Ofertowego o wypełnienie piaskiem.

Odpowiedź na pytanie nr 41:

Zmieniono na wypełnienie spoin piaskiem.

W związku z powyższym w trybie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający dokonuje zmiany treści Kosztorysu Ofertowego. Zamawiający przekazuje zamienny formularz 2.1. pn.: „Zamienny Kosztorys Ofertowy”.

Pytanie nr 42:

Prosimy o odpowiedź, który dokument będzie wg Zamawiającego nadrzędny w przypadku rozbieżności pomiędzy projektem budowlanym/wykonawczym, STWiOR, kosztorysem ofertowym, w zakresie szerokości, grubości, zastosowanych materiałów?

Odpowiedź na pytanie nr 42:

Dokumenty tworzące Kontrakt należy traktować jako wzajemnie się uzupełniające, które do celów interpretacji będą miały pierwszeństwo zgodnie z poniższą kolejnością:

- a) Umowa wraz z załącznikami,
- b) Instrukcja dla Wykonawców (SIWZ),
- c) Szczegółowe Specyfikacje Techniczne,
- d) Dokumentacja Projektowa,
- e) Oferta Wykonawcy.

Jeżeli w dokumentach znajdzie się jakaś sprzeczność lub rozbieżność, to Inżynier jest zobowiązany wydać na piśmie wyjaśnienie lub polecenie, zachowując zasadę, że w przypadku sprzeczności zapisów pomiędzy poszczególnymi dokumentami, pierwszeństwo mają zapisy podane w dokumencie umiejscowionym w podanej kolejności na wyższym miejscu.

Pytanie nr 43:

Prosimy o odpowiedź, które z elementów składowych projektu budowlanego bądź wykonawczego będą wg Zamawiającego nadrzędne w przypadku gdyby zapisy dotyczące szerokości, grubości, materiałów w opisie technicznym, na rysunkach przekrojów konstrukcyjnych/normalnych nie będą ze sobą tożsame?

Odpowiedź na pytanie nr 43:

Dokumenty tworzące Kontrakt należy traktować jako wzajemnie się uzupełniające, które do celów interpretacji będą miały pierwszeństwo zgodnie z poniższą kolejnością:

- a) Umowa wraz z załącznikami,
- b) Instrukcja dla Wykonawców (SIWZ),
- c) Szczegółowe Specyfikacje Techniczne,
- d) Dokumentacja Projektowa,
- e) Oferta Wykonawcy.

Jeżeli w dokumentach znajdzie się jakaś sprzeczność lub rozbieżność, to Inżynier jest zobowiązany wydać na piśmie wyjaśnienie lub polecenie, zachowując zasadę, że w

przypadku sprzeczności zapisów pomiędzy poszczególnymi dokumentami, pierwszeństwo mają zapisy podane w dokumencie umiejscowionym w podanej kolejności na wyższym miejscu.

Pytanie nr 44:

Na schematach montażowych występuje zasuwa gazowa DN 100. W przedmiarach oraz na sieci brakuje tej zasuwy. Prosimy o informację czy uwzględnić ją w wycenie.

Odpowiedź na pytanie nr 44:

Należy uwzględnić zasuwę gazową DN 100. W wersji elektronicznej przedmiaru na przebudowę sieci gazowej nie została zeskanowana ostatnia strona przedmiaru (w załączeniu kompletny przedmiar na przebudowę sieci gazowej).

W związku z powyższym w trybie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w zakresie tomu V oraz Kosztorysu Ofertowego. Zamawiający przekazuje zamienny Przedmiar robót gazowych pn.: „Zamienny przedmiar- przebudowa sieci gazowej” oraz zamienny formularz 2.1. pn.: „Zamienny Kosztorys Ofertowy”.

Pytanie nr 45:

Zgodnie z PZP zamawiający powinien opisać przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący oraz w sposób nieutrudniający uczciwej konkurencji z dopuszczeniem materiałów równoważnych.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuści zastosowanie systemu kanalizacyjnego opartego na rurach kamionkowych produkowanych zgodnie z normą PN-EN295 oraz posiadających parametry pozanormowe uwzględnione w aprobacie IBDiM dopuszczającej rury między innymi do zastosowania w ciągach komunikacyjnych? Uzupełnienie systemu będą stanowić studnie betonowe z monolitycznymi dennicami typu „PERFECT”.

Uzasadnienie techniczne dla zastosowania systemu rur kamionkowych ze studniami betonowymi typu Perfect:

Kanały kamionkowe na tle innych materiałów wyróżniają się między innymi:

- Większą odpornością termiczną i współczynnikiem rozszerzalności termicznej od rur tworzywowych uwzględnionych w dokumentacji.
- Odpornością na promieniowanie słoneczne.
- Parametrami wytrzymałościowymi niezależnymi od temperatury.
- Wysoką odpornością na płuwanie wysokociśnieniowe. Proponowany system rur kamionkowych posiada potwierdzenie odporności na płuwanie dyszami wysokociśnieniowymi 340 bar.
- Najwyższą odpornością chemiczną. Systemy kamionkowe posiadają najlepsze parametry odporności chemicznej. Dla materiału podstawowego odporność wynosi pH 0-14 dla uszczelki pH 0,4-13,4.
- Wysoką odporność na ścieranie. W teście Darmstad testowi poddano rury z różnych materiałów. Na wykresach przedstawiających wyniku testu wyraźnie widać, że w zakresie ścieralności kamionka ma bardzo dobre parametry. Jeżeli rozpatrzymy wykres ścieralności z uwzględnieniem grubości ścianki rury wyniki są jeszcze bardziej korzystne dla kamionki.
- Największą żywotnością kanałów. Według załącznika 6 przewodnika trwałości budownictwa (Ocena trwałości i właściwości budowli) opracowanego dla Niemieckiego Ministerstwa Transportu i Budownictwa trwałość kanałów kamionkowych wynosi 80-100 lat natomiast kanałów tworzywowych wynosi 40- 50 lat. Doświadczenia eksploatacyjne pokazują, że żywotność kanałów kamionkowych może być znacznie wyższa niż podają wytyczne.
- Większą sztywność rur oraz ich ciężarem. Połączenie tych dwóch parametrów skutecznie eliminuje możliwość wystąpienia przemieszczania kanałów lub utratę geometrii podczas zagęszczania opsytki lub podczas zasypywania kanału, które w znacznym stopniu wpływają na prawidłową eksploatację. Dodatkowo przesyłamy artykuł prof. dr hab. inż. Andrzeja Kulickowskiego, w którym dokonano analizy rur kamionkowych i PVC. Z analizy porównawczej wynika, że rury kamionkowe prezentują się znacznie korzystniej od rur z PVC.

Studnie betonowe z monolitycznymi dennicami typu „PERFECT” na tle innych materiałów wyróżniają się między innymi:

- Lepszą kompatybilnością z rurami typu sztywnego
- Większą wytrzymałością i trwałością materiału szczególnie w kontekście oddziaływania sił zgniatających,
- Obojętnością na oddziaływanie sił wyporu wody,
- Lepszą kompatybilnością z rurami typu sztywnego,
- Odpornością na promieniowanie słoneczne,

- Lepszą kompatybilnością z rurami typu sztywnego,
- Technologia PERFECT umożliwia przemysłową i zautomatyzowaną produkcję betonowych monolitycznych dennych elementów studni kanalizacyjnych. Do produkcji ich stosuje się beton samozagęszczalny SCC. Beton ten umożliwia wykonanie elementów o bardzo skomplikowanych kształtach bez potrzeby jego mechanicznego zagęszczania.
- w jednym cyklu produkcyjnym można otrzymać dennice o dowolnie skonfigurowanej kiniecie, spoczniku i szczelnym połączeniem z rurami kolektora, z uwzględnieniem ilości przyłączy, wielkości ich średnic, wysokości ich położenia, kątów i spadków z zachowanie szczelności wymaganej przez producenta rur kamionkowych.
- idealnym przepływem hydraulicznym - dokładne rozmieszczenie i nachylenie wszystkich przyłączy oraz rynien kinety umożliwia zoptymalizowanie przepływu na całej długości kolektora. Technologia PERFECT pozwala na wykonanie jednolitego spadku kolektora z dokładnością do 1 mm łącznie z przejściami szczelnymi i kinetą. Zapobiega to powstawaniu osadów, zatorów oraz zawirowań w kanale. Przyłącza są posadowione z dokładnością do 1°, w zakresie od 90° — 270° po obwodzie w stosunku do wylotu 0°.
- Odporność chemiczna — zwiększenie odporności studni na agresywność chemiczną o ekspozycji XA2 i XA3 osiągamy przez zastosowanie do produkcji betonu cementu siarczano odpornego HSR zgodnie z krajowym uzupełnieniem normy PN-B-06265:2004

Uzasadnienie ekonomiczne dla zastosowania systemu rur kamionkowych ze studniami betonowymi typu Perfect:

Zastosowanie proponowanego przez nas systemu pozwoli Państwu wybudować kanalizację o co najmniej dwukrotnie większej żywotności. W związku z powyższym będziecie Państwo mogli obniżyć współczynnik amortyzacji, który znacząco wpływa na stawkę taryfy za oprowadzanie ścieków. Dla systemów tworzywowych zgodnie z wytycznymi przyjmuje się żywotność od 40-50 lat. Dla systemów kamionkowych żywotność określa się na okres 80 100 lat. Ta zależność pozwala dwukrotnie obniżyć współczynnik amortyzacji w przypadku zastosowania systemów kamionkowych.

Nasze doświadczenia w tym zakresie pokazują, że zastosowanie proponowanego przez nas systemu powoduje znaczne oszczędności.

Odpowiedź na pytanie nr 45:

Kamionka nie jest materiałem równoważnym dla rur tworzywowych, jest materiałem zupełnie nie porównywalnym (innym) z przyjętymi rozwiązaniami. W tym konkretnym przypadku zastosowania rur kamionkowych i betonowych nie brano pod uwagę na etapie opracowywania projektu z uwagi na ich duży ciężar własny co utrudnia bardzo prace montażowe w terenie uzbrojonym, z jakim mamy do czynienia na przedmiotowym obszarze (skrzyżowania z istniejącym uzbrojeniem). Dodatkowo projekt przewiduje kaskadowe włączenie jednego z kanałów, wykonanie tego z elementów kamionkowych jest niemożliwe, zmiana sposobu włączenia spowoduje wzrost robót ziemnych nie ujęty w przedmiarze.

Studnie, o których mowa w zadanym pytaniu - jeżeli spełniają wymagania normy PN-EN-1917 będą zgodne z wymaganiami projektu.

Zamawiający informuje, iż w związku udzielonymi odpowiedziami termin składania i otwarcia ofert w przedmiotowym postępowaniu zostaje zmieniony. Oferty można składać do dnia 17.07.2014 r. do godziny 10:50. Otwarcie ofert nastąpi tego samego dnia o godzinie 11:00.

Z-CA DYREKTORA ODDZIAŁU

mgr inż. Grzegorz Dziedzina