

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Budowa małego ronda na skrzyżowaniu drogi krajowej nr 25 z drogą krajową nr 56 oraz drogą wojewódzką nr 243 w m. Koronowo.**”.

**I.** W związku ze zwróceniem się Wykonawców do Zamawiającego o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w przedmiotowym postępowaniu działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku (tj. Dz. U. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 ze zm.), zwanej dalej Ustawą Pzp, oraz pkt. 16.6 Instrukcji dla Wykonawców, Zamawiający przekazuje treść zapytań które wpłynęły w formie pisemnej, wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 1

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności na rysunkach 4,0 – przekroje normalne jako warstwa ścieralna występuje SMA 0/11 gr 4,0 cm natomiast w SIWZ w kosztorysie ofertowym warstwa ścieralna z betonu asfaltowego 0/12,8 mm gr 5,0 cm. Jaki rodzaj nawierzchni należy przyjąć?

Odpowiedź 1:

Należy przyjąć nawierzchnię SMA 0/11mm gr 4 cm.

Ponadto zmianie ulega formularz kosztorysu ofertowego w pozycji 51.

Prawidłowy opis to warstwa SMA o uziarnieniu 0/11 mm gr 4 cm

Pytanie 2

Dotyczy poz. Kosztorysowej nr 60. Poprosimy o zamieszczenie SST lub innych wytycznych odnośnie wykonania stacji pogodowej wyświetlającej temperaturę powietrza i nawierzchni wraz z kamerą monitorującą skrzyżowanie. Prosimy o uzupełnienie danych dot. zasilania, rodzaju kamera itp.

Odpowiedź 2

SST D.07.02.01a znajduje się na stronie internetowej Zamawiającego. Projekt i wykonanie przyłącza leży po stronie Zamawiającego. Powyższe zostanie zrealizowane do czasu zakończenia robót.

Pytanie 3

Na rysunkach 2.1 oraz 2.2 w zestawieniu materiałów mowa jest o betonie B55 do wykonania rur przepustu i studni jednak brak jest SST na betonowe elementy prefabrykowane do odwodnień a w opisie projektant powołuje się na wytyczne Transprojektu warszawskiego, w którym podany jest B30. Pytanie jaki beton należy przyjąć B55 czy B30 ?

Odpowiedź 3

Należy przyjąć beton B55 (C45/55)

Pytanie 4

Dot. rozdziału 1; pkt 7.2.2. – potencjał kadrowy, Czy Zamawiający uzna wymóg za spełniony, jeżeli osoba proponowana do funkcji kierownika budowy i kierownika robót drogowych będzie posiadała minimalne doświadczenie określone w SIWZ przy budowie (przebudowie) dróg, a w tym również ulic?

#### Odpowiedź 4

Doświadczenie dotyczy również budowy (przebudowy) ulic.

#### Pytanie 5

Dot. §17 ust. 1 Projektu umowy: „Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji na przedmiot umowy na okres 36 miesięcy”. Czy dotyczy to również docelowego oznakowania poziomego i zieleni

#### Odpowiedź 5

Na wszystkie rodzaje robót obowiązuje gwarancja 36 miesięcy zgodnie z §17 projektu umowy.

#### Pytanie 6

Dot. Działu kosztorysu ofertowego „Usunięcie drzew i krzewów” – poz. 5-11. Proszę o podanie dokładnego miejsca wywozu (adres) pni, gałęzi i karpiny pozostałych po wycince?

#### Odpowiedź 6

Sposób postępowania z materiałem pozyskanym w wyniku wycinki drzew określa SST D.01.02.01 usunięcie drzew.

#### Pytanie 7

Dot. Poz. 12 Kosztorysu ofertowego „Zdjęcie warstwy humusu grubości 10 cm razem z odwiezieniem na odkład Wykonawcy”. W przypisanym do ww. pozycji SST D-01.02.02 Zdjęcie warstwy humusu w punkcie 1.3 widnieje zapis „Zakres robót: zdjęcie warstwy humusu na pełną głębokość jego zalegania, zmagazynowanie humusu potrzebnego do ponownego wykorzystania, - odwiezienie i utylizacja nadmiaru humusu”. W związku z powyższym proszę o informację czy zdjęty humus można ponownie wbudować i wywieźć tylko nadmiar humusu jak podaje SST, czy też należy wywieźć ściągnięty humus jak podaje opis pozycji w kosztorysie? Czy Zamawiający potwierdza grubość humusu – 10 cm?

#### Odpowiedź 7

Zdjęcia humusu należy dokonać na pełną głębokość zgodnie z dokumentacją geotechniczną. Należy przyjąć wywóz całego humusu. O ewentualnej przydatności zadecyduje Inspektor Nadzoru w porozumieniu z Inżynierem Kontraktu. Zmieniono pozycję 12 w kosztorysie.

#### Pytanie 8

Dot. działu kosztorysu ofertowego „Rozbiórki elementów dróg i ulic”. Proszę o podanie dokładnego miejsca odwozu materiałów z rozbiórki, które są własnością Zamawiającego.

#### Odpowiedź 8:

Miejsce odwozu materiałów z rozbiórki, które są własnością Zamawiającego: Baza Materiałowa w Koronowie, droga do Różanny.

#### Pytanie 9

Dot. Zapisu SST D-01.02.04 Rozbiórka elementów dróg, ogrodzeń i przepustów. W punkcie 1.3 widnieje zapis: „Materiały uzyskane z rozbiórki stanowią własność Wykonawcy z wyjątkiem niżej zapisanych bez uszkodzeń: - destrukcja pofrezowy, elementy barier sprężystych, słupki do znaków drogowych, tarcze znaków, słupki hektometrowe i kilometrowe”, jednak w kosztorysie ofertowym w dziale Rozbiórki elementów dróg i ulic brakuje pozycji mówiącej o rozbiórce barier sprężystych, słupków hektometrowych i kilometrowych. W związku z powyższymi rozbieżnościami proszę o dodanie odpowiednich pozycji w kosztorysie ofertowym.

#### Odpowiedź 9

Dodano pozycje 21 i 22 do kosztorysu ofertowego mówiące o rozbiórce barier sprężystych w ilości 376 mb oraz o rozbiórce słupków hektometrowych i kilometrowych w ilości 7 szt.;

#### Pytanie 10

Dot. poz. 22, 23 kosztorysu ofertowego „Wykonanie wykopów...”. Proszę o podanie głębokości, na jaką wykonane mają być wykopy

#### Odpowiedź 10

Głębokość na jaką wykonywane mają być wykopy jest zmienna i przedstawiona jest na przekrojach poprzecznych.

#### Pytanie 11

Dot. SST D-03.01.01 Ułożenie przepustów pod korona drogi, rury o średnicy 60 cm. Punkt 1.3 mówi „Ustalenia zawarte w niniejszej specyfikacji dotyczą zasad prowadzenia robót związanych z wykonaniem przepustów pod korona drogi oraz ścianek czołowych, jako samodzielnych elementów”, jednak brak w kosztorysie ofertowym pozycji mówiącej o wykonaniu ścianek czołowych. W związku z powyższym proszę o dodanie odpowiedniej pozycji w kosztorysie ofertowym bądź też korektę zapisów w SST.

#### Odpowiedź 11

Dodano pozycję 27 do kosztorysu ofertowego mówiącą o wykonaniu ścian czołowych przepustu w ilości 3 szt.

#### Pytanie 12

Dot. poz. 26-27 Kosztorysu ofertowego. Do ww. pozycji nie zostało przypisane żadne SST, jednak w dokumentacji projektowej znajduje się stosowne do pozycji SST D-03.02.01 Kanalizacja deszczowa. W związku z powyższym prosimy o korektę kosztorysu ofertowego.

#### Odpowiedź 12

Zmieniono w kosztorysie ofertowym – przypisano nr SST do poszczególnych pozycji;

#### Pytanie 13

Dot. SST D-03.02.01 Kanalizacja deszczowa – do SST przypisane jest D-03.02.01.62 Wykonanie wylotów z kamienia polnego wg rysunku szczegółowego, jednak brak odnośnej pozycji w kosztorysie ofertowym. W związku z powyższym proszę o dodanie odpowiedniej pozycji do kosztorysu ofertowego bądź korektę SST.

#### Odpowiedź 13

Dodano do kosztorysu ofertowego pozycję nr 28 uwzględniającą wykonanie wzmocnień w rejonie wylotów przykanalików do rowu. Umocnienie dna rowu i skarp do wysokości  $h=0,3m$  na długości  $0,5m$  przed i za wylotem należy wykonać z kostki kamiennej 9/11 na podsypce cementowo-piaskowej 1:4 grubości  $10cm$  w ilości przedmiarowej  $10,5m^2$ ;

#### Pytanie 14

Dot. poz. 29 kosztorysu ofertowego „Profilowanie i zagęszczanie podłoża pod warstwy konstrukcyjne”. Proszę o wyjaśnienia, czy do ww. pozycji należy doliczyć (oprócz profilowania) korytowanie? Jeżeli tak, to proszę o informację, na jaką głębokość należy wykonać niniejsze korytowanie?

#### Odpowiedź 14

Pozycja kosztorysu ofertowego „Profilowanie i zagęszczanie podłoża pod warstwy konstrukcyjne” zawiera w sobie również korytowanie. Zmieniono zapis na „Profilowanie, korytowanie i zagęszczanie podłoża pod warstwy konstrukcyjne”. Głębokość korytowania jest zmienna i przedstawiona jest na przekrojach poprzecznych. Zmieniony kosztorys ofertowy w załączeniu.

#### Pytanie 15

Dot. poz. 32 Kosztorysu Ofertowego: „Warstwa podbudowy z kruszywa łamanego grubości  $20\text{ cm}$ ”. Prosimy o podanie uziarnienia kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie do wykonania warstwy podbudowy.

#### Odpowiedź 15

Uziarnienie kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie grubości 20 cm do wykonania warstwy podbudowy wynosi 0/31,5 mm.

Pytanie 16

Dot. poz. 36 kosztorysu ofertowego: „Wyrównanie istniejącej jezdni kruszywem stabilizowanym cementem RM=2,5 MPa – 106 m<sup>2</sup>”. Przypisane do ww. poz. SST D-04.05.01 „Ulepszone podłoże z gruntu lub kruszywa stabilizowanego cementem” mówi „Wyrównanie istniejącej jezdni kruszywem stabilizowanym cementem RM = 2,5 MPa – 106 m<sup>3</sup>”. W związku z powyższym prosimy o podanie właściwej jednostki obmiarowej dla ww. pozycji i korektę kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź 16

Jednostką obmiarową wyrównania istniejącej jezdni kruszywem stabilizowanym cementem Rm=2,5 MPa jest m<sup>3</sup> (metr sześcienny). W załączeniu zmieniony kosztorys ofertowy.

Pytanie 17

Dot. SST D-04.07.01: „Podbudowa z betonu asfaltowego”. Czy Zamawiający potwierdza wykonanie warstwy podbudowy z betonu asfaltowego z zastosowaniem polimeroasfaltu drogowego DE30B (zapis w ww SST tablica 1 wiersz 6 „Polimeroasfalt drogowy wg TWT PAD-97 [13] DE30B” punkt 2.2 Materiały do wykonania podbudowy bitumicznej)?

Odpowiedź 17

Potwierdzamy wykonanie warstwy podbudowy z betonu asfaltowego z zastosowaniem polimeroasfaltu drogowego DE30B.

Pytanie 18

Dot. SST D-05.03.05A: „Nawierzchnia z betonu asfaltowego”. Czy Zamawiający potwierdza wykonanie warstwy wiążącej (oraz warstwy wyrównawczej) z betonu asfaltowego z zastosowaniem polimeroasfaltu drogowego DE30B (zapis w ww. SST dział 2. Materiały punkt 2.4. Polimeroasfalty)?

Odpowiedź 18

Potwierdzamy wykonanie warstwy wiążącej (oraz wyrównawczej) z betonu asfaltowego z zastosowaniem polimeroasfaltu drogowego DE30B.

Pytanie 19

Dot. Poz. 46,47,48,49 Kosztorysu ofertowego „Frezowanie istniejącej nawierzchni na głęb. śr. 4 cm, 5 cm, 6 cm, 12 cm”. Wg zapisu SST D-05.03.11 „Frezowanie nawierzchni asfaltowych na zimno” w punkcie 4.2. „destruktu powinien być przetransportowany na skład Zamawiającego” W związku z powyższym prosimy o podanie dokładnego miejsca dowozu destruktu.

Odpowiedź 19

Miejsce odwozu destruktu: Baza Materiałowa w Koronowie, droga do Różanny.

Pytanie 20

Dot. poz. 45 Kosztorysu Ofertowego „Warstwa ścieralna o uziarnieniu 0/12,8 mm grubości 5 cm”. Do ww. pozycji zostało przypisane SST D-05.03.05 jednak brak informacji w ww. SST o danej pozycji. Natomiast w dokumentacji przetargowej zamieszczonej na stronie Zamawiającego znajduje się SST D-05.03.13 „Nawierzchnia z mieszanki mastyksowo – grysowej SMA” jak również na rysunku „przekrój normalny – rys nr 4” zaznaczona warstwa ścieralna wykonana ma być z SMA 0/11 o grubości 0,04 m. W związku z rozbieżnościami prosimy o wyjaśnienia z jakiego materiału (BA czy SMA) wykonana ma być warstwa ścieralna nawierzchni oraz korektę Kosztorysu Ofertowego.

Odpowiedź 20

Warstwa ścieralna ma być wykonana z mieszanki mastyksowo-grysowej SMA o uziarnieniu 0/11 mm grubości 4 cm. Pozycja kosztorysu została zmieniona i przypisana

odpowiedniej specyfikacji SST D-05.03.13 :Nawierzchnia z mieszanki mastyksowo – grysowej SMA.” W załączeniu zmieniony kosztorys ofertowy.

#### Pytanie 21

Dot. Poz. 55 Kosztorysu ofertowego „Oznakowanie poziome – linie krawędziowe ciągłe, przerywane, strzałki i inne symbole, powierzchnie wyłączone z ruchu – 488,00 m<sup>2</sup>. Do poz. Przypisane zostało SST D-07.01.01 Oznakowanie poziome, w którym przypisane są SST dotyczące oznakowania grubowarstwowego strukturalnego z funkcją akustyczną typu Drop On Line (linie krawędziowe). Proszę o informację jakiego rodzaju oznakowanie poziome należy przyjąć do wyceny? Jeżeli do wyceny należy przyjąć obydwa rozwiązania z podziałem na rodzaje linii to proszę o rozbić pozycji w kosztorysie ofertowym.

#### Odpowiedź 21

Do wyceny należy przyjąć obydwa rodzaje oznakowania poziomego. Uszczegółowiono kosztorys ofertowy i wprowadzono pozycję oznakowanie poziome grubowarstwowe w ilości 231m<sup>2</sup> oraz pozycję oznakowanie poziome grubowarstwowe strukturalne z funkcją akustyczną typu Drop On Line w ilości 257m<sup>2</sup>.

#### Pytanie 22

Dot. SST D-07.01.01 „Oznakowanie poziome”. W ww. SST w punkcie 5 „Wykonanie robót” znajdują się dwa podpunkty 5.3 z których jeden mówi „Wykonanie znakowania punktowymi elementami odblaskowymi” jednak brak w Kosztorysie Ofertowym pozycji mówiącej o wykonaniu znakowania punktowymi elementami odblaskowymi. W związku z rozbieżnościami prosimy o wyjaśnienia i korektę SST bądź też kosztorysu ofertowego.

#### Odpowiedź 22

W Kosztorysie Ofertowym dodano pozycję "punktowe elementy odblaskowe" w ilości 86 szt. Zmieniony kosztorys ofertowy w załączeniu.

#### Pytanie 23

Dot. poz. 56 kosztorysu ofertowego „Przymocowanie tarcz znaków dużych (A, B, C, D, E, F)”. Przypisane do ww. pozycji SST D-07.02.01 „Oznakowanie pionowe” mówi: D.07.02.01.11. Przymocowanie tarcz znaków średnich {A, B, C (z wyjątkiem C-9), D, F} – folia II generacji” W związku z powyższymi rozbieżnościami prosimy o podanie wielkości tarcz znaków (średnie czy duże) oraz korektę SST lub kosztorysu ofertowego.

#### Odpowiedź 23

Wprowadzono korektę w kosztorysie ofertowym. Zastosowano znaki pionowe grupy wielkości średnie. Zmieniony kosztorys ofertowy w załączeniu.

#### Pytanie 24

Dot. SST D-07.07.02 Słupki prowadzące i krawędziowe oraz znaki kilometrowe i hektometrowe. Proszę o przypisanie ww. SST do odpowiedniej pozycji w kosztorysie ofertowym.

#### Odpowiedź 24

Zmieniono poprzez dodanie kosztorys ofertowy o pozycję mówiącą o słupkach prowadzących ze znakami kilometrowymi i hektometrowymi w ilości 12szt.

#### Pytanie 25

Dot. Poz. 61 Kosztorysu Ofertowego: „Bariery ochronne stalowe SP-09” Prosimy o podanie ilości odcinków ustawianych barier drogowych oraz o określenie długości odcinków początkowych i końcowych barier oraz proszę o podanie rodzajów zakończenia barier

#### Odpowiedź 25

Odcinki początkowe barier wynoszą 12 m, natomiast odcinki końcowe wynoszą 8 m. Długość barier drogowych wynosi 492 m w tym 4x odcinek początkowy 12 m i 4x odcinek końcowy 8 m. Na zakończeniach barier należy umieścić tzw. „baranie rogi” z zagłębieniem ich min. 20 cm pod powierzchnię gruntu.

#### Pytanie 26

Dot. zapisu w SST D-07.05.01 Bariery ochronne stalowe w punkcie 1.3 „Przewiduje się wykonanie barier stalowych jednostronnych przekładkowych SP-09/4 i SP 09/2 (...)”. Proszę o podanie dokładnych długości barier SP 09/4 oraz barier SP-09/2

#### Odpowiedź 26

Wszystkie bariery ochronne stalowe należy wykonać z rozstawem słupków co 2m;

#### Pytanie 27

Dot. Rysunku 4 „Przekrój normalny”. Na ww. rysunkach przekroje normalne zaznaczone zostały krawężniki kamienne 15x30 cm jednak brak pozycji mówiącej o ww. krawężnikach w kosztorysie ofertowym oraz SST. W związku z rozbieżnościami prosimy o wyjaśnienia i korektę kosztorysu ofertowego.

#### Odpowiedź 27

Zamiast krawężników 15x30 cm (zaznaczonych na przekroju) należy zastosować krawężnik kamienny 20x30 cm który został ujęty w SST i w kosztorysie ofertowym.

#### Pytanie 28

Dot. Poz 73 Kosztorysu Ofertowego: „Ustawienie krawężników kamiennych 20x30 cm na ławie betonowej z oporem z B-15 – 1124,00 m” Czy Zamawiający potwierdza długość na jakiej ustawiony ma być krawężnik kamienny 20x30 cm?

#### Odpowiedź 28

Długość ustawienia krawężników 20x30 jest poprawna i zawiera w sobie wcześniej występujące krawężniki 15x30 kamienne (patrz pytanie nr 27), które mają być wykonane jako krawężniki kamienne 20x30 cm.

#### Pytanie 29

Dot. poz. 79 „Nawierzchnia bitumiczna: BA gr. 5 cm, BA gr. 9 cm, podbudowa z KŁSM gr. 20 cm”. Czy zapis ten oznacza wykonanie nawierzchni bitumicznej o konstrukcji: 5 cm warstwy ścieralnej z BA, 9 cm warstwy wiążącej z BA, 20 cm podbudowy z KŁSM? Prosimy o podanie kategorii ruchu, dla której projektowana konstrukcja nawierzchni oraz uziarnienie mieszanek mineralno-bitumicznych na warstwę ścieralną i warstwę wiążącą.

#### Odpowiedź 29

Pozycja kosztorysu ofertowego „Nawierzchnia bitumiczna: BA gr. 5 cm, BA gr. 9 cm, podbudowa z KŁSM gr. 20 cm” oznacza wykonanie konstrukcji do wbudowania na zjazdach do gospodarstw i na drogi boczne dla których określono kategorię ruchu KR2 i następującą konstrukcję nawierzchni:

- BA – warstwa ścieralna z betonu asfaltowego 0/12,8 mm – grubość 5 cm
- BA – warstwa podbudowy z betonu asfaltowego 0/25 mm – grubość 9 cm
- KŁSM – warstwa podbudowy zasadniczej z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/31,5 mm – grubość 20 cm

#### Pytanie 30

Proszę o podanie konkretnej powierzchni umocnienia skarp i brukowania dna dla przepustów o średnicy 400mm i 1000mm.

#### Odpowiedź 30

Dodano pozycje 55 i 56 do kosztorysu ofertowego obejmujące umocnienie wlotu i wylotu przepustów Ø400 w ilości 14m<sup>2</sup> oraz obejmujące umocnienie wlotu i wylotu przepustów Ø1000 w ilości 30m<sup>2</sup>. Umocnienia należy wykonać z kostki kamiennej 9/11 na podsypce cementowo-piaskowej 1:4 grubości 10cm;

#### Pytanie 31

Dot. Projektu budowlanego i wykonawczego – części opisowej punktu 3.1 Podstawowe kryteria projektowe. W ww. punkcie znajdują się informacje dotyczące tylko drogi krajowej nr 25. Proszę o uzupełnienie dokumentacji o parametry techniczne dotyczące drogi krajowej nr 56 oraz drogi wojewódzkiej nr 243.

#### Odpowiedź 32

Parametry techniczne drogi krajowej nr 56: klasa G, KR4; drogi wojewódzkiej nr 243: klasa G, KR3; pozostałe parametry wg rys. przekroju normalnego, planu sytuacyjnego oraz profili podłużnych.

#### Pytanie 33

Dot. poz. 5-11 Kosztorysu ofertowego: „Mechaniczne ścinanie i karczowanie pni drzew o średnicy 66-75 cm, 46-55 cm, 36-45 cm, 16-35 cm, do 15 cm oraz mechaniczne karczowanie krzewów”. Do ww. pozycji przypisane zostało SST D-01.02.01 „Usunięcie drzew i krzewów”. Jednak brak ww. SST w dokumentacji przetargowej umieszczonej na stronie internetowej Zamawiającego. W związku z powyższym prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o ww. SST

#### Odpowiedź 33

SST D-01.02.01 „Usunięcie drzew i krzewów” jest zamieszczone w dokumentacji przetargowej na stronie internetowej Zamawiającego.

#### Pytanie 34

Prosimy o podanie ilości barier SP-09/4 i SP-09/2?

#### Odpowiedź 34

Wszystkie bariery należy wykonać jako SP-09/4.

#### Pytanie 35

Dot. poz. 79 „Nawierzchnia bitumiczna: BA gr. 5 cm, BA gr. 9 cm, podbudowa z KŁSM gr. 20 cm”. Czy zapis ten oznacza wykonanie nawierzchni bitumicznej o konstrukcji: 5 cm warstwy ścieralnej z BA, 9 cm warstwy wiążącej z BA, 20 cm podbudowy z KŁSM? Prosimy o podanie kategorii ruchu, dla której projektowana konstrukcja nawierzchni oraz uziarnienie mieszanek mineralno-bitumicznych na warstwę ścieralną i warstwę wiążącą.

#### Odpowiedź 35

Pozycja kosztorysu ofertowego „Nawierzchnia bitumiczna: BA gr. 5 cm, BA gr. 9 cm, podbudowa z KŁSM gr. 20 cm” oznacza wykonanie konstrukcji do wbudowania na zjazdy do gospodarstw i na drogi boczne dla których określono kategorię ruchu KR2 i następującą konstrukcję nawierzchni:

- BA – warstwa ścieralna z betonu asfaltowego 0/12,8 mm – grubość 5 cm
- BA – warstwa podbudowy z betonu asfaltowego 0/25 mm – grubość 9 cm
- KŁSM – warstwa podbudowy zasadniczej z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/31,5 mm – grubość 20 cm

#### Pytanie 36

Dot. SST D.03.01.01: „Przepusty pod koroną drogi”. Czy roboty dotyczące wykonania ścianek czołowych przepustów wraz ze skrzydełkami, wykonania umocnienia dna rowu przy wylotach i wlotach przepustów brukowcem 9/11 na podsypce cementowo – piaskowej są ujęte w pozycji 24 „budowa przepustu” (brak szczegółowego przedmiaru branży mostowej)

#### Odpowiedź 36

Dodano pozycję do kosztorysu ofertowego mówiącą o wykonaniu ścian czołowych przepustu w ilości 3 szt. Dodano pozycje do kosztorysu ofertowego obejmującą umocnienie wlotu i wylotu przepustów Ø1000 w ilości 30m<sup>2</sup>. Umocnienia należy wykonać z kostki kamiennej 9/11 na podsypce cementowo-piaskowej 1:4 grubości 10cm;

#### Pytanie 37

Dot. Poz 73 Kosztorysu Ofertowego: „Ustawienie krawężników kamiennych 20x30 cm na ławie betonowej z oporem z B-15” Czy wszystkie krawężniki kamienne wystające i wtopione są tego samego przekroju?

#### Odpowiedź 37

Tak wszystkie krawężniki kamienne są tego samego przekroju.

#### Pytanie 38



Dot. Poz 78 Kosztorysu Ofertowego: „Nawierzchnia z kostki betonowej frezowanej, szarej na zjazdach indywidualnych gr. 8cm, na podsypce cementowo-piaskowej 1:4 gr.3 cm i podbudowie z KŁSM gr 20 cm.” Czy obrys zjazdu indywidualnego wykonany jest z krawężników kamiennych 20x30 na ławie betonowej z oporem z betonu B15?

Odpowiedź 38

Tak. Obrys zjazdu indywidualnego wykonany jest z krawężników kamiennych 20x30 na ławie betonowej z oporem z betonu B15;

Pytanie 39

Dot. poz. 80 Kosztorysu ofertowego: Przepusty pod zjazdami z rur betonowych Ø400” W projekcie brak jest szczegółów wykonania przepustów pod zjazdami (rzędne posadowienia wlotu i wylotu; wymiarów ławy fundamentowej; ścianek czołowych; wybrukowania – brak przedmiaru szczegółowego). Czy pozycja obejmuje wszystkie roboty związane z wykonaniem tych przepustów?

Odpowiedź 39

Dodano pozycję do kosztorysu ofertowego obejmującą umocnienie wlotu i wylotu przepustów Ø400 w ilości 14m<sup>2</sup>. Umocnienia należy wykonać z kostki kamiennej 9/11 na podsypce cementowo-piaskowej 1:4 grubości 10cm. Przepusty Ø400 należy wykonać bez ścianek czołowych z wybrukowaniem skarp i dna rowu ujętym w dodanej pozycji 55.

Pytanie 40

Dot. SST D.03.01.01: „Przepusty pod koroną drogi” Na przekrojach podłużnych przepustu na drodze wojewódzkiej nr 243 w kierunku miejscowości Mrocza rzędna posadowienia rury w studni betonowej wynosi 101.07 natomiast rzędna studni 101,47 – przy średnicy rury 1,0m jest to niewykonalne. Prosimy o sprawdzenie rzędnych oraz podanie prawidłowych wartości.

Odpowiedź 40

Wprowadzono kolorem czerwonym poprawki na rysunku branży mostowej z podaniem prawidłowych rzędnych. Rysunek w załączeniu

Pytanie 41

Brak pozycji na wykonanie ścieku skarpowego betonowego w km 27+119,27 na drodze wojewódzkiej nr 243 w kierunku miejscowości Mrocza. Na planie sytuacyjnym jest on umiejscowiony. Czy ten ściek jest ujęty w innej pozycji?

Odpowiedź 41

Dodano pozycję do kosztorysu ofertowego mówiącą o wykonaniu ścieku skarpowego w ilości 2m;

Pytanie 42

Czy Zamawiający potwierdza wykonanie całego nasypu (poz. 24 kosztorysu ofertowego) z gruntu uzyskanego z wykopu (poz. 22 kosztorysu ofertowego)?

Odpowiedź 42

Cały nasyp należy wykonać z gruntu spełniającego wymagania dla gruntu nasypowego, zgodnie z założeniami w projekcie. Wprowadza się zmiany w poz. 25 Kosztorysu Ofertowego dotyczące wykonania nasypu z gruntu z dowozu. Poprawiony kosztorys ofertowy w załączeniu.

Pytanie 43

W przedmiarze robót poz. 36 wyrównanie istniejącej jezdni kruszywem stabilizowanym cementem użyto jednostki m<sup>2</sup>, natomiast w SST pozycja ta jest podana w m<sup>3</sup>. Proszę o podanie właściwej jednostki obmiarowej dla tej pozycji.

Odpowiedź 43

Właściwa jednostka to m<sup>3</sup>. Poprawiony kosztorys ofertowy w załączeniu.



**II.** W związku z udzielonymi wyjaśnieniami treści SIWZ (dot. pytań 1,7,9, 11,12,13,14,16,20,21,22,23,24,30,36,39,40,41,42) działając w trybie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający informuje o dokonaniu następującej zmiany treści SIWZ:

1. Zmiana dotyczy Kosztorysu ofertowego Formularz 2.1.  
Zmieniono ulega opis Poz 51
2. Zmiana dotyczy Kosztorysu ofertowego Formularz 2.1.  
Zmieniono ulega opis Poz 12
3. Zmiana dotyczy Kosztorysu ofertowego Formularz 2.1.  
Dodano poz 21 i 22
4. Zmiana dotyczy Kosztorysu ofertowego Formularz 2.1.  
Dodano poz. 27
5. Zmiana dotyczy Kosztorysu ofertowego Formularz 2.1.  
Zmieniono opis poz. 26 i 27
6. Zmiana dotyczy Kosztorysu ofertowego Formularz 2.1.  
Dodano poz 28
7. Zmiana dotyczy Kosztorysu ofertowego Formularz 2.1.  
Poz 29 zmieniono i nadano jej nr 32
8. Zmiana dotyczy Kosztorysu ofertowego Formularz 2.1.  
Zmieniono w Poz 36 jednostkę miary i nadano nr poz. 38
9. Zmiana dotyczy Kosztorysu ofertowego Formularz 2.1.  
Zmieniono opis poz. 46
10. Zmiana dotyczy Kosztorysu ofertowego Formularz 2.1.  
Dodano poz. 61
11. Zmiana dotyczy Kosztorysu ofertowego Formularz 2.1.  
Dodano poz. 62
12. Zmiana dotyczy Kosztorysu ofertowego Formularz 2.1.  
Zmieniono opis w poz. 56 nowy nr poz. 63
13. Zmiana dotyczy Kosztorysu ofertowego Formularz 2.1.  
Dodano poz. 67
14. Zmiana dotyczy Kosztorysu ofertowego Formularz 2.1.  
Zmieniono poz. 81
15. Zmiana dotyczy Kosztorysu ofertowego Formularz 2.1.  
Dodano poz. 55 i 56
16. Zmiana dotyczy Kosztorysu ofertowego Formularz 2.1.  
Dodano poz. 58
17. Zmiana dotyczy Kosztorysu ofertowego Formularz 2.1.  
Zmieniono poz. 25
18. Zmiana dotyczy Kosztorysu ofertowego Formularz 2.1.  
Dodano poz. 68 dot. Stacji pogodowej.
19. Zmiana dotyczy Rysunku 2.2 branży mostowej

**III.** W związku z dokonaną zmianą treści SIWZ, działając w trybie art. 38 ust. 6 ustawy Pzp, Zamawiający informuje o przedłużeniu terminu składania ofert do dnia **11.03.2010r** do godz. **09.30**. Otwarcie ofert nastąpi tego samego dnia o godzinie **10.00**.

Z-ca Dyrektora Oddziału  
  
mgr inż. Karolina Kamińska