

**Generalna Dyrekcja Dróg
Krajowych i Autostrad
Iwona Renata Zatorska-Sytyk
Dyrektor Oddziału**

Kutno, 2015-08-26

Wszyscy Wykonawcy

O.Ł.Z-11.2412.1.2015.DL

dotyczy: **postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Remont drogi krajowej nr 91 Sierpów - Cedrowice km 318+755 – 321+500”**

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) zwanej dalej ustawą Pzp Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszych ofert dla poszczególnych zadań w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn. **„Remont drogi krajowej nr 91 Sierpów - Cedrowice km 318+755 – 321+500”**

W wyniku badania i oceny ofert, jako najkorzystniejsza wybrana została **oferta nr 4** złożona przez firmę:

WŁODAN A. Włodarczyk Sp. j. Porszewice 31, 95-200 Pabianice

z zaoferowaną ceną brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia: **1 474 896,94 PLN**,
z zaoferowanym terminem realizacji: **30.09.2015r.**

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonego w pkt. 13.1 Tomu I SIWZ (IDW), którymi były:

- a) cena oferty brutto – 95 pkt
- b) termin realizacji – 5 pkt

Oferta wybranego Wykonawcy otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 95 obliczoną zgodnie ze wzorami opisanymi w pkt 13.1 i pkt 13.2 Tomu I SIWZ. Oferta nr 4 spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i pozostałych kryteriów oceny ofert tj. termin realizacji spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu. Jest to najkorzystniejsza oferta.

Jednocześnie cena oferty mieści się w środkach, jakie zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Punktacja przyznana ofertom

Zgodnie z art. 92 ust.1 pkt 1) ustawy Pzp Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z przyznaną punktacją w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktacją:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto /PLN/	Liczba punktów w kryterium "Cena"	Termin realizacji	Liczba punktów w kryterium "Termin realizacji"	Łączna punktacja
1	Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów ERBEDIM Sp. z o.o., ul. Żelazna 3, 97-300 Piotrków Tryb.	1 404 871,79	oferta odrzucona			
2	"DROGOMEX" Sp. z o.o. ul. Stefana Bryły 4, 05-800 Pruszków	1 563 604,63	89,61	15.09.2015	5	94,61
3	Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Kobylarnia S.A. , Kobylarnia 8, 86-061 Brzoza	1 581 507,49	88,60	15.09.2015	5	93,60
4	WŁODAN A. Włodarczyk Sp. j. Porszewice 31, 95-200 Pabianice	1 474 896,94	95,00	30.09.2015	0	95,00
5	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo - Mostowych Sp. z .o.o, ul. Południowa 17/19, 97-300 Piotrków Trybunalski	1 509 417,05	oferta odrzucona			
6	Skanska S.A. ul. Gen. J. Zajączka 9, 01-518 Warszawa	1 481 662,02	oferta odrzucona			
7	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych S.A. ul. Łódzka 108, 99-200 Poddębice	1 726 835,13*	81,14	15.09.2015	5	86,14
8	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o. ul. Kard. Wyszyńskiego 13; 99-300 Kutno	1 670 483,09	83,88	15.09.2015	5	88,88
9	STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska 10; 05-800 Pruszków	1 129 477,81	oferta odrzucona			

Informacja o wykonawcach, którzy zostali wykluczeni:

Zamawiający informuje, że nie został wykluczony żaden Wykonawca.

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Zamawiający odrzucił na podstawie art. 90 ust. 1 pkt 3 oferty następujących Wykonawców:

- 1) Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów ERBEDIM Sp. z o.o., ul. Żelazna 3, 97-300 Piotrków Trybunalski,
- 2) Przedsiębiorstwo Robót Drogowo -Mostowych Sp. z .o.o, ul. Południowa 17/19, 97-300 Piotrków Trybunalski,
- 3) Skanska S.A. ul. Gen. J. Zajączka 9, 01-518 Warszawa
- 4) STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków

Uzasadnienie faktyczne

W dniu 11 sierpnia br. w/w Wykonawcy, zakwalifikowani po wstępnym badaniu ofert, zostali wezwani, na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy Pzp, do udzielenia wyjaśnień wraz z dowodami, dotyczącymi elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, w celu ustalenia, czy oferta zawiera rażąco niską cenę

W terminie wyznaczonym przez Zamawiającego wyjaśnienia dot. cen swoich ofert złożyli następujący Wykonawcy:

- 1) Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów ERBEDIM Sp. z o.o., ul. Żelazna 3, 97-300 Piotrków Trybunalski,
- 2) Przedsiębiorstwo Robót Drogowo -Mostowych Sp. z .o.o, ul. Południowa 17/19, 97-300 Piotrków Trybunalski,
- 3) Skanska S.A. ul. Gen. J. Zajączka 9, 01-518 Warszawa

natomiast firma STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków złożyła wyjaśnienia dopiero w dniu 18 sierpnia br., czyli po upływie wyznaczonego terminu.

Po analizie wyjaśnień otrzymanych w terminie Zamawiający uznał, że nie zawierają one wszystkich elementów składających się na cenę oferty, wobec czego ponownie poprosił w/w Wykonawców o uszczegółowienie swoich wyjaśnień. W wymaganym terminie wszyscy ci wykonawcy złożyli wyjaśnienia, nie mniej jednak nie wszystkie poparte były odpowiednimi dowodami.

Ad.1) Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów ERBEDIM Sp. z o.o z Piotrkowa Tryb., złożyło wyjaśnienia, w których brakuje szczegółowego wyliczenia stawki godzinowej pracownika w odniesieniu do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 września 2014 r., błędnie do kalkulacji przyjęto rodzaj mieszanki mineralno-bitumicznej AC 22 P i AC 22 W zamiast wymaganej przez Zamawiającego masy AC 16 W do warstwy wiążącej.

Ad.2) W wyjaśnieniach Przedsiębiorstwa Robót Drogowo -Mostowych Sp. z .o.o. z Piotrkowa Tryb. brakuje dowodów na właściwe kalkulacje : kosztów produkcji masy bitumicznej, kosztów pracy sprzętu, kosztów transportu materiałów, szczegółowej kalkulacji stawki wynagrodzenia pracowników w odniesieniu do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 września 2014 r.

Ad.3) Wyjaśnienia złożone przez firmę Skanska z/s w Warszawie nie odzwierciedlają wszystkich składników cenotwórczych poszczególnych pozycji kosztorysowych oraz nie zawierają wyczerpujących dowodów na ich potwierdzenie (np. umowy zawarte na zakup i transport materiałów).

Brakuje szczegółowej kalkulacji kosztów;

- zakupu i transportu materiałów,
- produkcji mieszanki we własnej wytwórni,
- transportu mieszanki na budowę,
- rozłożenia oraz zagęszczenia warstwy,
- oczyszczenia i skropienia nawierzchni emulsja asfaltowa,
- transportu sprzętu na budowę.

Ponadto wykonawca nie przedstawił wartości przyjętych stawek wynagrodzenia za pracę, cen jednostkowych pracy sprzętu oraz przyjętych nakładów do przedstawionej kalkulacji.

W myśl art. 90 ust. 3 ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. W dyspozycji tegoż przepisu znajduje się również sytuacja, gdy wykonawca złożył wyjaśnienia, ale wyjaśnienia te nie są poparte dowodami, pozwalającymi ocenić, czy zaoferowana cena nie jest rażąco niska. Podkreślić należy, iż nie chodzi tu o złożenie jakichkolwiek wyjaśnień, lecz takich, które w sposób nie budzący wątpliwości pozwalają na ocenę oferty pod względem zaoferowania rażąco niskiej ceny.

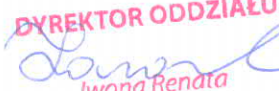
Wskazówką dla wykonawcy składającego wyjaśnienia winien być przepis art. 90 ust. 3 ustawy Pzp, w którym jest mowa nie tylko o złożonych wyjaśnieniach, ale również o dowodach na ich potwierdzenie. Przedstawione wyjaśnienia winny być nie tylko konkretne i przekonywujące, ale również poparte stosownymi dowodami.

Komisja uznała, że na podstawie złożonych wyjaśnień nie można ocenić, czy cena oferty nie jest rażąco niska i dlatego oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy Pzp.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w związku z dyspozycją art. 94 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp oraz faktem, że Zamawiający przesyła niniejszą informację w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, po wniesieniu zabezpieczenia należytego wykonania umowy, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Pzp.

Jednocześnie, zgodnie z art. 27 ust.2 ustawy Pzp proszę o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na numer faksu: 24 355 73 19 lub drogą elektroniczną za pomocą poczty mailowej, na adres: bzatkiewicz@gddkia.gov.pl

sporządziła: Barbara Żatkiewicz

DYREKTOR ODDZIAŁU

Iwona Renata
Zatorska-Sytyk