

Wrocław, dnia 11-02-2015 r.

Lidia Markowska  
Z-ca Dyrektora Oddziału

O.WR.D-3.2410.5.2015.2.ap

**DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW**  
uczestniczących w niniejszym postępowaniu

Dotyczy: zamówienia publicznego na: Wykonanie archeologicznych ratowniczych badań wykopaliskowych na stanowiskach w pasie drogi ekspresowej S-3 na odcinku Nowa Sól – Legnica (węzeł A-4): zadanie IV – od węzła Lubin Północ (bez węzła) do węzła Lubin Południe, od km 47+678,08 do km 58+951,75 (tj. od km 58+974 ustalonego na etapie decyzji środowiskowej i podziału dokumentacji na odcinki), zadanie V – od węzła Lubin Południe (bez węzła) do węzła Legnica II, od km 58+974 do km 79+172,03 (tj. od km 79+164 ustalonego na etapie decyzji środowiskowej i podziału dokumentacji na odcinki) i węzeł Legnica II od km 0+000 do około 2+420

Działając w trybie art. 38 ust. 2 oraz art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010r, Nr 113 poz. 759), zwanej dalej ustawą Pzp, oraz pkt 18 Instrukcji dla Wykonawców (IDW), Zamawiający przekazuje treść zapytania, które wpłynęło w formie pisemnej, wraz z wyjaśnieniem oraz zmienia treść siwz.

**Pytanie 2**

Jaka jest przeciętna grubość humusu zalegającego na stanowiskach archeologicznych? Brakuje takiej informacji w dokumentacji przetargowej, a zgodnie z pkt. II, 1.2.b) badania archeologiczne obejmują także odhumusowanie i hałdowanie ziemi. Natomiast jak wynika z § 2 pkt. 4.2) Zamawiający wymaga od wykonawcy skalkulowania kosztów prac ziemnych i przenosi na wykonawcę ryzyko w tym zakresie. Zamawiający szacując wartość przedmiotu zamówienia, w tym koszt prac ziemnych, musiał dla swoich obliczeń przyjąć określoną grubość warstwy humusu, a więc posiada wiedzę w tym zakresie.

**Odpowiedź 2**

Zamawiający nie dysponuje danymi o grubości warstwy humusu na stanowiskach archeologicznych. Zgodnie z zapisami w pkt V, 1 Opisu Przedmiotu Zamówienia Zamawiający wymaga, aby *„Niezależnie od podanych w niniejszej Dokumentacji informacji zaleca się aby Wykonawca dokonał we własnym zakresie wizji lokalnej na obszarze objętym zamówieniem i zdobył wszelkie niezbędne według niego informacje, potrzebne do przygotowania oferty i podpisania umowy”*. Ponadto materiałem pomocniczym do oceny grubości warstwy humusu może być „Opracowanie wyników badań sondażowych na trasie planowanej drogi ekspresowej S-3 na odcinku Nowa Sól – Legnica” autorstwa Instytutu Archeologii Uniwersytetu Wrocławskiego.

**Pytanie 3**

Czy Zamawiający dysponuje wszystkimi działkami gruntów, na których należy przeprowadzić badania archeologiczne?

**Odpowiedź 3**

Tak. Zamawiający dysponuje wszystkimi działkami, na których należy przeprowadzić badania archeologiczne na podstawie decyzji: nr 5.3/14; 5.4/14; 5.5/14 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej z dnia 25 lutego 2014 r. wydanej przez Wojewodę Dolnośląskiego.

**Pytanie 4**

W związku z faktem, że została podpisana umowa z wykonawcą robót budowlanych na terenie podmiotowej inwestycji proszę o informację: czy Zamawiający przekazując teren budowy wykonawcy robót budowlanych, przekazać (przekazał) także działki gruntu, na których zlokalizowane są stanowiska archeologiczne przeznaczone do badań?

Czy podczas prowadzenia badań archeologicznych obszar wykopalisk będzie podlegał także nadzorowi ze strony wykonawcy robót budowlanych / kierownika budowy, co oznaczałoby dla archeologów konieczność spełnienia wymogów, jakie stawia wykonawca prac budowlanych (np. w zakresie BHP), a co za tym idzie – dodatkowe koszty?

**Odpowiedź 4**

Tak, Zamawiający przekazuje Wykonawcy robót budowlanych cały plac budowy, także te działki, na których zlokalizowane są stanowiska. Wobec czego prace wykopaliskowe będą de facto prowadzone na terenie placu budowy, skutkuje to koniecznością przestrzegania przepisów BHP i P-POŻ. Ponadto Zamawiający zwraca uwagę na zapisy w projekcie Umowie (TOM II Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia) § 11 dotyczące odpowiedzialności Wykonawcy za swoje działania w trakcie realizacji umowy, w tym. m.in. konieczność zawarcia odpowiednich umów ubezpieczeniowych.

**Pytanie 5**

Czy wymogi, o których mowa w: załącznikach 2a i 2b do OPZ, uwarunkowania przyrodnicze pkt. 3 i 4, muszą być spełnione przez wykonawcę niezależnie od tego, o jakiej porze roku prowadzone będą badania wykopaliskowe? Czy wykonawca musi skalkulować ich koszt, czy też może liczyć na to, że zwierzęta nie będą wchodzić do wykopów i wówczas np. płotki nie będą potrzebne?

Pytanie wynika z faktu, iż dotychczas w przetargu GDDKiA na badania archeologiczne takie uwarunkowania wskazano z zastrzeżeniem, że należy je stosować, gdy badania są prowadzone w określonej porze roku, podczas okresu lęgowego, itp.

**Odpowiedź 5**

Wymogi środowiskowe zapisane w punktach: 1, 2, 4 należy przestrzegać przez cały okres realizacji umowy, natomiast zapisy z punktu 3 należy stosować w okresie wiosenno-jesiennym, tj. od ustąpienia pokrywy śnieżnej do końca maja i od sierpnia do połowy listopada.

**Pytanie 6**

W § 4, pkt. 1.3) Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany terminów realizacji przedmiotu zamówienia w sytuacji, gdy prace zostaną wstrzymane przez WKZ z uwagi na długotrwałe niekorzystne warunki atmosferyczne.

Ponieważ za prawidłowy przebieg badań archeologicznych odpowiada kierownik badań, któremu WKZ wydaje decyzję zezwalającą na badania, to w gestii kierownika powinno leżeć wstrzymanie badań ze względu na złe warunki atmosferyczne. Takie jest też stanowisko WKZ we Wrocławiu w związku z obecnymi badaniami archeologicznymi prowadzonymi przez Zamawiającego na budowie drogi S5 i Zamawiający wie o tym. Zamawiający w § 4 pkt. 1.3) wprowadził zapis, który jest niewykonalny i wnioskujemy o jego zmianę. Zamawiający powinien umożliwić zmianę terminów realizacji umowy, gdy kierownik badań wstrzyma prace ze względu na złe warunki atmosferyczne.

**Odpowiedź 6**

Zamawiający nie wprowadzi zmian zapisów w § 4, pkt.1.3) projektu umowy. Zamawiający wprowadził zapis w § 4, pkt.1.3) do umowy w takim właśnie brzmieniu bazując na dotychczasowym doświadczeniu GDDKiA. Podejście WKZ we Wrocławiu jest indywidualne i nie ma podstawy domniemywać, że takie samo stanowisko będzie prezentować Delegatura WKZ w Legnicy, na obszarze której będzie realizowane zamówienie.

**Pytanie 7**

W jaki sposób Zamawiający dokonał ustalenia wartości przedmiotu zamówienia w przedmiotowym przetargu, w oparciu o jakie kryteria i wskaźniki, na podstawie jakiej metodologii? Pytanie wynika z faktu, że w formularzu ofertowym Zamawiający wymaga zaledwie wyceny wartości 1 jednostki normatywnej (jn), zaś na etapie badania ofert wymaga od wykonawców szczegółowych kalkulacji. Wyliczenia własne każdego wykonawcy wyglądają inaczej i są nieporównywalne. To otwiera Zamawiającemu możliwość nieobiektywnego i nieuczciwego wyboru najlepszej oferty (odrzućcenie tzw. ofert z rażąco niską ceną), ponieważ w zakresie kalkulacji oferty różnych oferentów są nieporównywalne.

**Odpowiedź 7**

Wartość szacunkowa niniejszego zamówienia została określona na podstawie średniej z ofert (z pominięciem ofert uznanych przez KIO za zawierające rażąco niską cenę) w przetargu przeprowadzonym przez GDDKiA O/Wrocław w 2014 r. na wyłonienie wykonawcy archeologicznych badań wykopaliskowych na trasie planowanej drogi ekspresowej S-5 na odcinku Korzeńsko (bez węzła) – węzeł Widawa Wrocław w ramach trzech zadań: zadanie 1 odcinek od Korzeńska (km ok. 108+758) do km 123+700; zadanie 2 odcinek od km ok. 123+700 do km ok. 137+500; zadanie 3 od km ok. 137+500 do węzła Widawa Wrocław (wraz z węzłem).

**Pytanie 8**

Czy Zamawiający dopuszcza, pomimo że obowiązuje go zasada zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców (ustawa Pzp), udział w przetargu ofert z różną stawką podatku Vat?

**Odpowiedź 8**

Tak, Zamawiający dopuszcza taką sytuację. W ustawie Prawo zamówień publicznych, na podstawie której realizowane jest niniejsze zamówienie, nie ma regulacji dotyczących wielkości stawki podatku VAT.

**Pytanie 9**

Jaka jest wartość szacunkowa przedmiotu zamówienia według szacunków Zamawiającego? Proszę podać kwotę w pln lub cenę za 1 jednostkę normatywną (jn).

Proszę nie mylić wartości szacunkowej przedmiotu zamówienia z kwotą, jaką Zamawiający przeznaczył na realizację przedmiotu zamówienia. Chcielibyśmy podkreślić, że ujawnienia takiej informacji ułatwiłoby wykonawcom kalkulację ceny ofertowej na poziomie, który byłby zbliżony do szacunków Zamawiającego.

**Odpowiedź 9**

Ustawa Prawo zamówień publicznych w art. 96 ust. 1 określa minimalny zakres informacji jakie muszą być zawarte w protokole z postępowania o zamówienie publiczne. Zawarty we wskazanym przepisie katalog został jednak znacznie rozszerzony na podstawie rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z

dnia 26 października 2010 r. w sprawie protokołu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759).

Formularze protokołu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zawarte w rozporządzeniu wymagają od zamawiającego określenia wartości zamówienia. Treść protokołu w sekcji dotyczącej ustalenia wartości zamówienia zawiera zapis cyt. „Wartość (**można wypełnić po otwarciu ofert**) została ustalona na kwotę ..... zł, co stanowi równowartość ..... euro, w tym wartość przewidywanych zamówień uzupełniających została ustalona na kwotę ..... zł, co stanowi równowartość ..... euro (...).”

Mają powyższe na uwadze zamawiający ma prawo uzupełnić protokół postępowania w zakresie wartości szacunkowej po otwarciu ofert i z tego prawa korzysta. Wartość szacunkowa zamówienia zostanie wpisana do protokołu po otwarciu ofert.

#### **Pytanie 10**

Czy kalkulując cenę ofertową wykonawca powinien uwzględnić odhumusowanie ręczne każdego stanowiska archeologicznego?

#### **Odpowiedź 10**

Kwestię tę regulują zapisy w pkt II.2.2 Opisu Przedmiotu Zamówienia: „Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do prowadzenia odhumusowania ręcznego na każdym stanowisku archeologicznym. Zastosowanie maszyn do eksploracji wykopów, w celu zdjęcia nakładu humusu lub uzyskania przekrojów przez stratyfikacje stanowiska jest dopuszczalne, ale użycie tej techniki musi być uzgodnione z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków osobno dla każdego stanowiska archeologicznego oraz poprzedzone głębokim namysłem i zastanowieniem, czy jest ona rzeczywiście nieodzowna”

#### **Pytanie 11**

Zamawiający określił w załącznikach do OPZ wartość modyfikatora C (ilość obiektów na 1 arze). Ponieważ wartość tego modyfikatora określa przedział, a nie konkretną ilość (np. C0 to 0,2-3,9 obiektów na 1 ar) pytamy: jaką wartość modyfikatora ma przyjąć wykonawca do wyceny, minimalną, maksymalną czy uśrednioną?

#### **Odpowiedź 11**

Modyfikator C odnosi się do wartości obliczeniowej obiektów, nie ilościowej – zatem może być 1 duży obiekt określony przez modyfikator C1, może być też C0 z jednym obiektem 0,2 lub może być bez obiektów Cx – zatem przyjęte jest tu jedynie uśrednienie.

#### **Pytanie 12**

Czy informacja o modyfikatorze zawarta w załączniku na 1 do OPZ dla obu zadań powinna być dla Wykonawcy podstawowym źródłem informacji w kontekście kosztorysu przewidywanych prac na stanowisku archeologicznym?

Przykładowo, stanowisko Szymanowice 4 scharakteryzowane przez Zamawiającego modyfikatorem A0, B2, C0, D0, E0, F0, ma być rozumiane przez wykonawcę sporządzającego kosztorys jako:

stanowisko do mechanicznego odhumusowania, na którym prace eksploracyjne obejmować będą w skali 30 arów 480 m<sup>3</sup> nawarstwień zabytkowych do eksploracji ręcznej warstwami o max. miąższości 20 cm (licząc dla 1 ara: 3,9 obiektu archeologicznego, o łącznej kubaturze 16 m<sup>3</sup> wynikającej z max. łącznej powierzchni obiektów wynoszącej 20 m<sup>2</sup> i z max. głębokości wynoszącej 80cm). Eksploracja wykonywana będzie na gruncie rodzimym piaszczystym lub z innych utworów lekkich. W toku eksploracji należy liczyć się z odkryciem reliktyw osady i cmentarzyska, natomiast zabytki ruchome odkrywane w trakcie badań mogą być związane z dwoma różnymi fazami chronologicznymi.

Czy to jest prawidłowe rozumienie modyfikatora stanowiska?

Czy takie rozumienie systemu modyfikatorów ma leżeć u podstaw kalkulacji ceny oferty przez wykonawcę?

#### **Odpowiedź 12**

Szacowana wartość pracochłonności stanowisk wyrażona poprzez modyfikatory stanowi podstawę do wyceny oferty, jednakże Wykonawca winien przy jej sporządzaniu brać pod uwagę wszelkie okoliczności mogące wpłynąć na wartość zamówienia.

#### **Pytanie 13**

Zwracam się z prośbą o zmianę wymagań dotyczących posiadanej wiedzy i doświadczenia określonego w punkcie 7.2.2.

Posiadamy wiedzę i doświadczenie w realizacji archeologicznych ratowniczych badań wykopaliskowych na powierzchni przekraczającej wymagane 1000 arów. Wykonano je w tym samym czasie, dla tego samego zamawiającego, podczas realizacji jednej inwestycji. Ze względu min. na powiększenie obszaru badań, został on rozszerzony i w efekcie zrealizowany w ramach trzech umów (które jednakże dotyczyły realizacji tego samego zamówienia).

Proponujemy zmianę zapisu 7.2.2 SIWZ na: Zamawiający dokona oceny spełnienia przedmiotowego warunku w celu zweryfikowania zdolności Wykonawcy do należytego wykonania udzielonego zamówienia. Zamawiający oceni zdolność Wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności w odniesieniu do jego rzetelności, kwalifikacji i doświadczenia. Zamawiający uzna, iż Wykonawca zdolny do należytego wykonania udzielonego zamówienia, to taki, który wykaze się wiedzą i doświadczeniem w wykonaniu (zakończeniu) w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu

składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie, usługi polegającej na realizacji wykopaliskowych badań wraz z opracowaniem wyników badań na powierzchni co najmniej 1000 arów w ramach jednego zadania.

Jako wykonanie usługi należy rozumieć doprowadzenie co najmniej do Protokołu końcowego odbioru usług podpisanego przez obie strony, protokołu wojewódzkiego konserwatora zabytków, poświadczenia Zamawiającego lub innego równoważnego dokumentu.

### **Odpowiedź 13**

Zamawiający w sprawie zapisów dotyczących wymaganego w postępowaniu doświadczenia informuje, że podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

W ramach niniejszego zamówienia wskazane do przebadania jest 20 stanowisk archeologicznych o powierzchni 1492 arów. Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykazał się doświadczeniem na poziomie 1000 arów, czyli znacznie poniżej wskazanej powierzchni. Ponadto można się spodziewać, że w trakcie prowadzenia prac wykopaliskowych i postępującego odhumusowania pasa drogowego rozszerzenia zakresu badań. Zamawiający ograniczając wymagane doświadczenie do jednej umowy, chce mieć pewność, że Wykonawca ma doświadczenie w realizacji umowy o takim zakresie i jest w stanie zorganizować szeroki front robót od podpisania umowy, a nie stopniowo w razie pojawiających się rozszerzeń, czy nowych stanowisk.

Na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający prosi o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma (fax 71 33 47 363 lub 71 36 70 086).

  
mgr inż. Lidia Markowska

Sprawę prowadzi:  
Agnieszka Pelc  
tel. 71 33 47 378  
fax 71 33 47 363; 71 36 70 086  
e-mail: [apelc@gddkia.gov.pl](mailto:apelc@gddkia.gov.pl)