

Wszyscy Wykonawcy

W związku z pytaniami dotyczącymi przetargu pn „**Remont drogi krajowej nr 36 odc. Krotoszyn – ostrów Wlkp od km 123+045 do km 129+440 oraz od km 142+180 do km 144+750 sl. 9,0 km wraz z przebudową 5 skrzyżowań na drodze krajowej nr 36 na odc. Krotoszyn – Ostrów Wlkp**” Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu udziela odpowiedzi:

Pytanie nr 5

W dokumentacji przetargowej zamieszczono dwa kosztorysy ofertowe „ślepe” na odcinek drogi od km 123+045 do km 129+440 od km 142+180 do km 144+740 dł.9 km różniące się obmiarami. Prosimy o wyjaśnienie, który z kosztorysów jest prawidłowy.

Odpowiedź nr 5

W załączeniu :

- prawidłowy kosztorys ofertowy (plik pod nazwą „prawidłowy kosztorys ofertowy”)

Pytanie nr 6

Dotyczy D - 07.01.01 – Oznakowanie poziome – w treści kosztorysów ofertowych zamawiający wyszczególnił dwa typy oznakowania poziomego tj. oznakowanie cienkowarstwowe i oznakowanie grubowarstwowe. Niestety w treści wspomnianej ST D 07.01.01. Zamawiający określa zasady wykonania oraz parametry techniczne jedynie dla oznakowania cienkowarstwowego. W związku z powyższym prosimy o uzupełnienie treści niniejszej ST o wytyczne dotyczące oznakowania grubowarstwowego.

Odpowiedź nr 6

W załączeniu :

- SST na skrzyżowania – ST 07.01.01. na oznakowanie grubowarstwowe (plik pod nazwą „SST na skrzyżowania – ST 07.01.01. na oznakowanie grubowarstwowe”)

Pytanie nr 7

Dotyczy D - 07.01.01 – Oznakowanie poziome – W treści § 17 umowy Zamawiający zobowiązuje Wykonawców ubiegających się o udzielenie niniejszego zamówienia do udzielenia 36 miesięcy rękojmi na roboty stanowiące przedmiot zamówienia. Czy w związku z tym wykonawca zobowiązany jest również do udzielenia 36 miesięcy gwarancji na oznakowanie poziome cienkowarstwowe, którego żywotność wynosi maksymalnie 12 miesięcy, co wiąże się tym samym z konieczności minimum trzykrotnego wykonania oznakowania cienkowarstwowego ? Czy raczej Zamawiający wolałby by niniejsze oznakowanie cienkowarstwowe zastąpić oznakowaniem grubowarstwowym o znacznie dłuższej żywotności?

Odpowiedź nr 7

- dla oznakowania cienkowarstwowego przyjąć żywotność 12 miesięcy

Pytanie nr 8

Dotyczy D -07.01.01 – oznakowanie poziome – czy oznakowanie poziome grubowarstwowe może być wykonane przy użyciu np. mas termoplastycznych ?

Odpowiedź nr 8

- wg ST 07.01.01. na skrzyżowaniach zastosować oznakowanie grubowarstwowe z mas termoplastycznych

Pytanie nr 9

W zamieszczonych na stronie internetowej materiałach jest przedmiar sygnalizacji świetlnej nie zamieszczono natomiast projektu dotyczącego tej sygnalizacji świetlnej ma odcinku m. Daniszyn km 135-595. Prosimy o uzupełnienie

Odpowiedź nr 9

W załączeniu

- projekt sygnalizacji świetlnej na odc. Daniszyn km 135+595 (pliki pod nazwami: „proj.ruch.rys.1”, „proj.ruch.rys.2”, projekt ruchowy”)

Pytanie nr 10

W materiałach przetargowych nie zamieszczono SST na roboty drogowe i branżowe na poszczególnych skrzyżowaniach. Prosimy o uzupełnienie brakujących specyfikacji.

Odpowiedź nr 10

W załączeniu :

- SST na skrzyżowania: roboty drogowe i branżowe (plik pod nazwą: „SST skrzyżowania branże”)

Pytanie nr 11

Plik „Tom_III_projekty_br_drogowa_opis.pdf” jest uszkodzony. Prosimy o zamieszczenie prawidłowego umożliwiającego odczyt.

Odpowiedź nr 11

Nie istnieje taki plik.

Pytanie nr 12

W kosztorysie ofertowym dot. robót drogowych w m. Biadki w poz. 23 występuje przepust z blach stalowych falistych, zwracamy się z prośbą o zamieszczenie części rysunkowej dot. wykonania przepustu oraz specyfikacji technicznych.

Odpowiedź nr 12

W załączeniu :

- część rysunkowa dot. wykonania przepustu oraz SST (pliki pod nazwą „przepust” i „SST branża mostowa Biadki”).

Pytanie nr 13

Kosztorys ofertowy ogólny:

1. Poz nr 6 Wg SST 04.08.00 punkt 1.3 oraz SST 05.03.05 pkt 1.3 na wyrównanie należy zastosować mieszankę o uziarnieniu 0/12,8, natomiast w opisie technicznym jest masa o uziarnieniu 0/16. Prosimy o wyjaśnienie jaki rodzaj masy

należy zastosować.

2. Poz nr 12 W kosztorysie ofertowym jest grubość poboczy z destruktu 10 cm, natomiast na przekrojach normalnych są pobocza gr 5 cm dodatkowo ze skropieniem emulsją i zamięłowaniem grysem. Prosimy o określenie grubości poboczy oraz podanie czy mają być skropione i zamięłowane. Brak też na stronie www SST 06.06.01

Odpowiedź nr 13

Kosztorys ofertowy ogólny:

- 1/ poz. Nr 6 - na wyrównanie należy zastosować mieszankę o uziarnieniu 0/12,8 mm,
- 2/ poz. Nr 12 – przyjąć grubość poboczy z destruktu 10 cm ze skropieniem emulsją i zamięłowaniem. W TER omyłkowo wpisano zły nr specyfikacji – powinien być nr 06.03.01. i ta SST jest w materiałach przetargowych.

Kosztorys ofertowy – Przebudowa skrzyżowań w ciągu dk 36 na odc. Krotoszyn - Ostrów

Pytanie nr 14

Kosztorys ofertowy Przebudowa skrzyżowań dr kraj nr 36 na odc. Krotoszyn –Ostrów m. Biadki km 129+615

Poz nr 8 Prosimy o podanie grubości rozebrania podbudowy z kruszywa.

Odpowiedź nr 14

W pozycji nr 8 w kolumnie 4 winno być „Rozebranie podbudowy z kruszywa gr. 25 cm (likwidacja wlotu drogi powiatowej)”

Pytanie nr 15

Poz nr 31 Wg kosztorysu należy wykonać podbudowę z B 20 gr 20 cm natomiast wg opisu- ogólnej charakterystyce obiektu należy wykonać podbudowę z B 20 gr 15 cm. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź nr 15

Element rozliczeniowy w pozycji nr 31 jest prawidłowy. W ogólnej charakterystyki obiektu błędnie podano grubość podbudowy, powinno być 20 cm.

Pytanie nr 16

Kosztorys ofertowy Przebudowa skrzyżowań dr kraj nr 36 na odc. Krotoszyn –Ostrów m. Daniszyn km 135+148.

Poz nr 45 i 46 Czy jednostką miary tych pozycji nie powinien być mb?

Odpowiedź nr 16

W pozycji nr 45 jednostką miary powinien być [m] – długość ścieku z 2 rzędów kostki.

W pozycji nr 46 jednostka jest prawidłowa [m²] – powierzchnia nawierzchni z kostki wysp wyniesionych.

Pytanie nr 17

Kosztorys ofertowy Przebudowa skrzyżowań dr kraj nr 36 na odc. Krotoszyn –Ostrów m. Daniszyn km 135+595

Poz nr 35 Wg kosztorysu należy wykonać podbudowę z B 20 gr 20 cm natomiast wg opisu- ogólnej charakterystyce obiektu należy wykonać podbudowę z B 20 gr 15 cm. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź nr 17

Element rozliczeniowy w pozycji nr 35 jest prawidłowy. W ogólnej charakterystyki obiektu błędnie podano grubość podbudowy, powinno być 20 cm

Pytanie nr 18

Kosztorysy ofertowe dotyczące skrzyżowań. Prosimy o podanie parametrów jakie ma spełniać geosiatka wstępnie przesączona asfaltem.

Odpowiedź nr 18

Siatka powinna spełniać następujące parametry mechaniczne:

- wytrzymałość na zerwanie 750 N / cm²,
- gęstość – 2,6 g/cm³
- wytrzymałość poprzeczna > 100 kN / m,
- wytrzymałość podłużna > 100 kN / m,
- maksymalne wydłużenie przy zerwaniu – max. 3%
- brak kurczenia
- brak pęcznienia
- odporność na temperaturę: pomiędzy -60°C a 600°C
- ciężar powierzchniowy 580 g/m²

Pytanie nr 19

Prosimy o umieszczenie na stronie internetowej SST dotyczących skrzyżowań.

Odpowiedź nr 19

Umieszczono SST dotyczące skrzyżowania Daniszyn 135+595

Pytanie nr 20

1. Istotne dla stron postanowienia umowy (Tom II)

- a. § 16 ust. 2 – wnosimy o uzupełnienie ostatniego zdania o wyrażenie „lub w terminie określonym w protokole”. Uzasadnieniem – np. nieodpowiednie warunki atmosferyczne, większy zakres ilościowy.
- b. § 17 ust. 1 – ze względu na zaprojektowane na ciągu głównym oznakowanie poziome cienkowlarstwowe, tj. przy użyciu materiałów nie mogących zapewnić trwałość oznakowania przez okres dłuższy niż 12 m-cy, wnosimy o skrócenie okresu gwarancji dla oznakowania poziomego cienkowlarstwowego do 12 m-cy od odbioru ostatecznego.

Odpowiedź nr 21

- a) Zamawiający wyraża zgodę na dopisanie w par. 1 ust.2 umowy „lub w terminie określonym protokole”.

- b) Dla oznakowania cienkowarstwowego (dotyczy remontu dk 36) przyjąć trwałość 12 miesięcy.

Pytanie nr 22

1. Kosztorys (ciąg główny).

Ze względu na różnice w obmiarach w kosztorysach wersja „pdf.” a wersja „Excel” w pozycjach kosztorysowych:

- Poz. 1 „roboty pomiarowe” –wg pdf. 8,89 km, wg Excel 9,67 km, a wg podanej kilometracji zadania 8,955 km,
- Poz. 12 „Umocnienie poboczy ziemnych, zjazdów i parkingów gruntowych materiałem pofrezowym o grubości 10 cm z zagęszczeniem” – wg pdf. 9630 m², a wg Excel – 8020m², wg zestawień z dokumentacji projektowej 9630 m².

prosimy o weryfikację obmiaru i podanie właściwego

Odpowiedź nr 22

poz 1. przyjąć 8,89 km
poz. 12. przyjąć 9630 m²

W załączeniu poprawiony kosztorys w wersji PDF i Excel

Naczelnik Wydziału
Zamówień Publicznych
mgr inż. Łucja Augustowicz