

Warszawa dn. 17.01.2016

Numer pisma: O.WA.D-3.241.71.2015.MB.430.2016

**Wykonawcy uczestniczący
w postępowaniu**

wg rozdzielnika

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu ograniczonego pn.: „Projekt i budowa drogi ekspresowej S17 na odcinku węzeł „Zakręt” (z węzłem) – węzeł „Lubelska” (bez węzła) o długości około 2,5 km”

Postępowanie nr GDDKiA.O.WA.D-3.241.71.2015

Na podstawie art. 51 ust. 1a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164), zwanej dalej ustawą Pzp Zamawiający informuje o wynikach oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu i otrzymanych ocenach spełniania tych warunków.

Informacja o wynikach oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu

Numer wniosku	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ocena spełniania warunków udziału w postępowaniu: spełnia /nie spełnia
1	WARBUD S.A., ul. Domaniewska 32, 02-672 Warszawa	spełnia
2	Mota- Engil Central Europe S.A., ul Wadowicka 8W, 30-415 Kraków	spełnia
3	Metrostav Polska S.A. z siedzibą w Warszawie, ul. Jagiellońska 88, 03-215 Warszawa	spełnia
4	IDS-BUD S.A, ul. Grzybowska 87, 00-844 Warszawa	spełnia
5	Bilfinger Infrastructure S.A., ul. Domaniewska 50A, 02-672 Warszawa	spełnia

6	Energopol-Szczecin Spółka Akcyjna, ul. Św. Floriana 9/13, 70-646 Szczecin	spełnia
7	Przedsiębiorstwo Robót Mostowych MOSTY-ŁÓDŹ S.A., ul. Bratysławska 52, 94-112 Łódź	spełnia
8	Konsorcjum: 1) MIRBUD S.A., ul. Unii Europejskiej 18, 96-100 Skierniewice; 2) Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów KOBYLARNIA S.A. Kobylarnia 8, 86-061 Brzoza	spełnia
9	Przedsiębiorstwo Usług Technicznych INTERCOR Sp. z o. o., ul. Okólna 10, 42-400 Zawiercie	spełnia
10	Konsorcjum firm: 1) Max Bögl Polska Sp. z o.o., ul. Światowida 6, 71-726 Szczecin Polska; 2) Max Bögl Stiftung & Co. KG, Max-Bögl-Str.1, Sengenthal DE-92369, Niemcy, adres do korespondencji: ul. M. Śniegockiego 4-6, 52-414 Wrocław	spełnia
11	Budimex S.A., ul. Stawki 40, 01-040 Warszawa	spełnia
12	POLAQA Sp. z o.o., ul. Dworska 1, Wólka Kozodawska, 05-500 Piaseczno	spełnia
13	Konsorcjum firm: 1) Rubau Polska Sp. z o.o., ul. Trojańska 7, 02-261 Warszawa; 2) Construcciones Rubau S.A., c/Comercio 42, 17463 Flaça (Girona), Hiszpania	spełnia
14	Konsorcjum firm: 1) Astaldi S.p.A., z siedzibą w Rzymie, Włochy, 00156 Rzym, Via Giulio Vincenzo Bona 65, Włochy; 2) Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o. o. Z siedzibą w Mińsku Mazowieckim, ul. Kolejowa 28, 05-300 Mińsk Mazowiecki	spełnia
15	SKANSKA S.A., ul. Gen. Józefa Zajączka 9, 01-518 Warszawa	spełnia
16	Konsorcjum firm: 1) TRAKCJA PRKiI Spółka Akcyjna, ul. Złota nr 59, XVIII p., 00-120 Warszawa; 2) Comsa S.A., Calle Viriato 47, 08014 Barcelona, Hiszpania; 3) AKCINĖ BENDROVĖ KAUNO TILTAI Ateities 46, 52502 Kowno, Litwa; 4) Przedsiębiorstwo Eksploatacji Ulic i Mostów Sp. z o.o., ul. Produkcyjna 102, 15-680 Białystok	spełnia
17	Konsorcjum Firm: 1) Aldesa Construcciones Polska Sp. z o. o., ul. Postępu 18, 02-676 Warszawa – LIDER; 2) Aldesa Construcciones S.A., c/Bahía de Pollensa 13, 28042 Madrid- PARTNER	spełnia

18	Konsorcjum firm; 1) MOSTOSTAL WARSZAWA S.A., ul. Konstruktorska 11 A, 02-673 Warszawa, Polska – Lider ; 2) ACCIONA INFRAESTRUCTURAS S.A., Avenida de Europa 18 Parque Empresarial la Moraleja, 28108 Alcobendas, Madryt, Hiszpania – Partner ;	spełnia
19	Konsorcjum Firm: 1) STRABAG Sp. z o. o., ul. Parzniewska 10, 05- 800 Pruszków; 2) STRABAG Infrastruktura Południe Sp. z o.o., Wysoka, ul. Lipowa 5a, 52-200 Wrocław	spełnia
20	COLAS Polska Sp. z o.o., ul. Nowa 49, 62-070 Pałędzie	nie spełnia

Zamawiający informuje, iż zgodnie z treścią Sekcji IV.1.2) Ogłoszenia o zamówieniu odstąpił od przyznawania punktów za spełnienie warunków udziału w postępowaniu, ponieważ liczba Wykonawców, którzy spełniają warunki jest równa 19.

INFORMACJA O WYKONAWCACH WYKLUCZONYCH Z POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 24 ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia, że z udziału w przedmiotowym postępowaniu został wykluczony Wykonawca - COLAS Polska Sp. z o.o., ul. Nowa 49, 62-070 Pałędzie.

Uzasadnienie prawne:

Wykonawca COLAS Polska Sp. z o.o., ul. Nowa 49, 62-070 Pałędzie, został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp, z powodu nie wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Wraz z Wnioskiem o dopuszczenie do udziału w postępowaniu (dalej: Wniosek) Wykonawca złożył (na stronach 67-69) formularz „Wiedza i doświadczenie”, w którym wykazał zadanie „Prace wykonawcze lewej jezdni południowego sektora autostrady MO, na odcinku między autostradami M1-M6 (odcinki 2+840 – 9+400 km) oraz powiązanych obiektów” wykonane przez COLAS Hungária Zrt. 1033 Budapeszt, Kórház u. 6-12, Węgry tj. podmiot udostępniający zasoby wiedzy i doświadczenia.

Zgodnie z treścią punktu 2 Sekcji III.2.3) Ogłoszenia – „W sytuacji, gdy Wykonawca polega na wiedzy i doświadczeniu oraz osobach zdolnych do wykonania zamówienia innych podmiotów, na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b ustawy Pzp, zobowiązany jest udowodnić iż będzie dysponował tymi zasobami w trakcie realizacji zamówienia w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania do dyspozycji Wykonawcy niezbędnych zasobów na potrzeby wykonania zamówienia.

Natomiast zgodnie z treścią punktu 2.a. Sekcji III.2.3) Ogłoszenia – „Jeżeli Wykonawca wykazując spełnianie warunku, o którym mowa w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp, polega na zasobach innych podmiotów na zasadach określonych w art. 26 ust.2b ustawy Pzp, Zamawiający w celu oceny, czy Wykonawca będzie dysponował zasobami innych podmiotów w stopniu niezbędnym dla należytego wykonania zamówienia oraz oceny czy stosunek łączący Wykonawcę z tymi podmiotami gwarantuje rzeczywisty dostęp do ich zasobów żąda dokumentów dotyczących w szczególności:

- a) zakresu dostępnych Wykonawcy zasobów innego podmiotu,
 - b) sposobu wykorzystania zasobów innego podmiotu, przez Wykonawcę, przy wykonywaniu zamówienia,
 - c) charakteru stosunku, jaki będzie łączył Wykonawcę z innym podmiotem,
 - d) zakresu i okresu udziału innego podmiotu przy wykonywaniu zamówienia.
- oraz

Zgodnie z treścią punktu 2.b. Sekcji III.2.3) Ogłoszenia – „Jeżeli Wykonawca wykazując spełnianie warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp, polega na zasobach innych podmiotów na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b ustawy Pzp, a podmioty te będą brały udział w realizacji części zamówienia Zamawiający wymaga przedłożenia w odniesieniu do tych podmiotów oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia z postępowania w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy Pzp.

Wraz z Wnioskiem Wykonawca nie złożył w/w dokumentów wskazujących, że Wykonawca w trakcie realizacji zamówienia będzie dysponował udostępnionym przez COLAS Hungária Zrt. 1033 Budapeszt, Kórház u. 6-12, Węgry zasobem wiedzy i doświadczenia.

W związku z powyższym pismem z dn. 10.02.2016r. znak O.WA.D-3.241.71.2015.MB.150.2016 Zamawiający w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do złożenia, dokumentów, o których mowa w sekcji III. 2.3) pkt. 2, 2a i 2b Ogłoszenia. Termin wyznaczono na dzień 17.02.2016 roku do godz. 12:00

Zamawiający zobowiązał Wykonawcę do złożenia dokumentów w formie zgodnej wymaganiami Zamawiającego, wskazanymi w Ogłoszeniu. Zgodnie z treścią Ogłoszenia Sekcja III.2.1) pkt. 9.1 i 9.2 dokumenty dotyczące podmiotu udostępniającego zasoby, winny być złożone w formie oryginału lub kopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem przez ten podmiot, za wyjątkiem zobowiązania o którym mowa w punkcie 2 Sekcji III.2.3) Ogłoszenia, które powinno zostać złożone w formie pisemnej

Wykonawca w odpowiedzi na ww. wezwanie złożył w wyznaczonym terminie tj. w dniu 17.02.2016r. o godz. 11:44 dokumenty. Jednakże oświadczenie, o którym mowa w sekcji III. 2.3) pkt 2b Ogłoszenia tj. „Oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia z postępowania w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust.1 ustawy Pzp, w odniesieniu do podmiotów na zasobach których Wykonawca polega wykazując spełnianie warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp, a które to podmioty będą brały udział w realizacji części zamówienia” firmy COLAS Hungária Zrt. 1033 Budapeszt, Kórház u. 6-12, Węgry, zostało złożone **w formie kopii nie potwierdzonej za zgodność z oryginałem przez ten podmiot.**

Wobec powyższego, w oparciu o regulacje ustawy Prawo zamówień publicznych, uznać należy, że Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu, a w konsekwencji podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust 2 pkt 4 ustawy Pzp.

INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRZY ZOSTANĄ ZAPROSZENI DO ZŁOŻENIA OFERT

Uwzględniając powyższe, zgodnie z art. 51 ust. 3 ustawy Pzp wszyscy Wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu zostaną zaproszeni do składania ofert odrębnym pismem.

Na podstawie art. 51 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że do złożenia ofert zostaną zaproszeni Wykonawcy wymienieni w poniższej tabeli.

Numer wniosku	Nazwa (firma) i adres wykonawcy
1	WARBUD S.A., ul. Domaniewska 32, 02-672 Warszawa
2	Mota- Engil Central Europe S.A., ul Wadowicka 8W, 30-415 Kraków
3	Metrostav Polska S.A. z siedzibą w Warszawie, ul. Jagiellońska 88, 03-215 Warszawa
4	IDS-BUD S.A, ul. Grzybowska 87, 00-844 Warszawa
5	Bilfinger Infrastructure S.A., ul. Domaniewska 50A, 02-672 Warszawa
6	Energopol-Szczecin Spółka Akcyjna, ul. Św. Floriana 9/13, 70-646 Szczecin
7	Przedsiębiorstwo Robót Mostowych MOSTY-ŁÓDŹ S.A., ul. Bratysławska 52, 94-112 Łódź
8	Konsorcjum: 1) MIRBUD S.A., ul. Unii Europejskiej 18, 96-100 Skierniewice; 2) Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów KOBYLARNIA S.A. Kobylarnia 8, 86-061 Brzoza
9	Przedsiębiorstwo Usług Technicznych INTERCOR Sp. z o. o., ul. Okólna 10, 42-400 Zawiercie
10	Konsorcjum firm: 1) Max Bögl Polska Sp. z o.o., ul. Światowida 6, 71-726 Szczecin Polska; 2) Max Bögl Stiftung & Co. KG, Max-Bögl-Str.1, Sengenthal DE-92369, Niemcy, adres do korespondencji: ul. M. Śniegockiego 4-6, 52-414 Wrocław
11	Budimex S.A., ul. Stawki 40, 01-040 Warszawa
12	POLAQA Sp. z o.o., ul. Dworska 1, Wólka Kozodawska, 05-500 Piaseczno
13	Konsorcjum firm: 1) Rubau Polska Sp. z o.o., ul. Trojańska 7, 02-261 Warszawa; 2) Construcciones Rubau S.A., c/Comercio 42, 17463 Flaça (Girona), Hiszpania
14	Konsorcjum firm: 1) Astaldi S.p.A., z siedziba w Rzymie, Włochy, 00156 Rzym, Via Giulio Vincenzo Bona 65, Włochy; 2) Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o. o. Z siedzibą w Mińsku Mazowieckim, ul. Kolejowa 28, 05-300 Mińsk Mazowiecki
15	SKANSKA S.A., ul. Gen. Józefa Zajęczka 9, 01-518 Warszawa
16	Konsorcjum firm: 1) TRAKCJA PRKII Spółka Akcyjna, ul. Złota nr 59, XVIII p., 00-120 Warszawa; 2) Comsa S.A., Calle Viriato 47, 08014 Barcelona, Hiszpania; 3) AKCINĖ BENDROVĖ KAUNO TILTAI Ateities 46, 52502 Kowno, Litwa; 4) Przedsiębiorstwo Eksploatacji Ulic i Mostów Sp. z o.o., ul. Produkcyjna

	102, 15-680 Białystok
17	Konsorcjum Firm: 1) Aldesa Construcciones Polska Sp. z o. o., ul. Postępu 18, 02-676 Warszawa – LIDER; 2) Aldesa Construcciones S.A., c/Bahía de Pollensa 13, 28042 Madrid-PARTNER
18	Konsorcjum firm; 1) MOSTOSTAL WARSZAWA S.A., ul. Konstruktorska 11 A, 02-673 Warszawa, Polska – Lider ; 2) ACCIONA INFRAESTRUCTURAS S.A., Avenida de Europa 18 Parque Empresarial la Moraleja, 28108 Alcobendas, Madryt, Hiszpania – Partner ;
19	Konsorcjum Firm: 1) STRABAG Sp. z o. o., ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków; 2) STRABAG Infrastruktura Południe Sp. z o.o., Wysoka, ul. Lipowa 5a, 52-200 Wrocław

POUCZENIE O ŚRODKACH OCHRONY PRAWNEJ

Na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy Pzp, od niezgodnej z przepisami ustawy Pzp czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany, przysługuje odwołanie.

Na podstawie art. 182 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp, jeżeli informacje o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę do wniesienia odwołania zostały przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp, a wartość zamówienia jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp, odwołanie wnosi się w terminie 10 dni od dnia przesłania informacji.

Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej, przysługuje skarga do sądu okręgowego właściwego dla siedziby Zamawiającego. Skargę wnosi się za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie 7 dni od dnia doręczenia orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej.

UDOSTĘPNIANIE WNIOSKÓW

Zamawiający informuje, że udostępni Wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu wszystkim Wykonawcom biorącym udział w przedmiotowym postępowaniu, którzy zwrócą się ze stosownym wnioskiem.

Zgodnie z art. 96 ust 3 ustawy Pzp, Wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu udostępnia się od dnia poinformowania o wynikach oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu, a więc w niniejszym postępowaniu od dnia dzisiejszego.

Na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający prosi o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma.

Zastępca Dyrektora Oddziału
ds. Inwestycji

inż. Tomasz Kwieciński