

Poznań, dn. 17.11.2010 r.

GDDKiA-O/PO-R-2-mk-144/2010

NA STRONĘ INTERNETOWĄ
WWW.GDDKIA.GOV.PL
I NA TABLICĘ OGŁOSZEŃ
W SIEDZIBIE ZAMAWIAJĄCEGO

Dotyczy postępowania przetargowego:

Nr ref. GDDKiA-O/PO-R-2/144/2010

Zgodnie z art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 z późniejszymi zmianami), zwanej dalej ustawą, informuję o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na **„Usługi sprzątania pomieszczeń przy użyciu własnych środków w budynkach Generalnej Dyrekcji dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu”**.

Wybór najkorzystniejszej oferty:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy.

Wybrana oferta w Zadaniu 1 – Budynek biurowy ul. Siemiradzkiego 5a:

**„Błysk” Z.P.Chr.
Beata Maćkowiak
ul. Żniwna 4a; 61-663 Poznań**

Wybrana oferta w Zadaniu 2 – Budynek biurowy ul. Gajowa 6:

**„Błysk” Z.P.Chr.
Beata Maćkowiak
ul. Żniwna 4a; 61-663 Poznań**

Wybrana oferta w Zadaniu 3 – Pomieszczenia biurowe ul. Mickiewicza 27/3;
ul. Słowackiego 16/2b; ul. Słowackiego 16/3a:

**„JANTAR” Sp. z o.o.
ul. Zygmunta Augusta 71; 76-200 Słupsk**

Wybrana oferta w Zadaniu 4 – Budynek biurowy Laboratorium Drogowe oraz
pracownia betonów-kruszywa ul. Hawelańska 12:

**„Błysk” Z.P.Chr.
Beata Maćkowiak
ul. Żniwna 4a; 61-663 Poznań**

Wybór najkorzystniejszej oferty, a także nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w poszczególnych częściach wraz ze streszczeniem oceny i porównania ofert oraz przyznaną punktacją w kryterium oceny ofert oraz łączną punktacją, przedstawiają poniższe tabele:

Zadanie I

Nr oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu.	Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę (kryterium – najniższa oferowana cena jednostkowa brutto)	Liczba pkt w kryterium (kryterium – cena oferty brutto)	Razem liczba pkt w kryterium	Streszczenie oceny
1	„AQUACHEM” Sławomir Femiak ul. Błażeja 88 B 61-608 Poznań		63,17	63,17	Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto Cena brutto oferty ocenianej: 111.264,00 Cena brutto oferty najtańszej: 70.280,78
2	WOLF SŁUŻBA OCHRONY Sp. z o.o. ul. Lea 116 30-133 Kraków		64,18	64,18	Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto Cena brutto oferty ocenianej: 109.507,20 Cena brutto oferty najtańszej: 70.280,78
3	„Błysk” Z.P.Cr. Beata Maćkowiak ul. Żniwna 4A 61-663 Poznań	„Błysk” Z.P.Cr. Beata Maćkowiak ul. Żniwna 4A 61-663 Poznań	100,00	100,00	Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto Cena brutto oferty ocenianej – oferta najtańsza: 70.280,78

4	<p>Zakład Usług Gospodarczo-Socjalnych ANTEMA Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 8a 58-506 Jelenia Góra</p>		82,17	82,17	<p>Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto</p> <p>Cena brutto oferty ocenianej: 85.526,88</p> <p>Cena brutto oferty najtańszej: 70.280,78</p>
5	<p>„JANTAR” Sp. z o.o. ul. Zygmuntka Augusta 71 76-200 Słupsk</p>		82,53	82,53	<p>Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto</p> <p>Cena brutto oferty ocenianej: 85.155,02</p> <p>Cena brutto oferty najtańszej: 70.280,78</p>
7	<p>Biuro Ochrony „Lion” Agata Jerzyk ul. Brzechwy 43 63-100 Śrem</p>		80,01	80,01	<p>Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto</p> <p>Cena brutto oferty ocenianej: 87.840,00</p> <p>Cena brutto oferty najtańszej: 70.280,78</p>

8	CLAR SYSTEM S.A. ul. Janickiego 20 B 60-542 Poznań		84,22	84,22	<p>Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto</p> <p>Cena brutto oferty ocenianej: 85.155,02</p> <p>Cena brutto oferty najtańszej: 70.280,78</p>
9	IMPEL CLEANING Sp. z o.o. ul. Śleźna 118 53-111 Wrocław		90,95	90,95	<p>Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto</p> <p>Cena brutto oferty ocenianej: 85.155,02</p> <p>Cena brutto oferty najtańszej: 70.280,78</p>

Zadanie II

Nr oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu.	Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę (kryterium – najniższa oferowana cena jednostkowa brutto)	Liczba pkt w kryterium (kryterium – cena oferty brutto)	Razem liczba pkt w kryterium	Streszczenie oceny
1	„AQUACHEM” Sławomir Femiał ul. Błażeja 88 B 61-608 Poznań		73,18	73,18	Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto Cena brutto oferty ocenianej: 73.200,00 Cena brutto oferty najtańszej: 53.568,35
2	WOLF SŁUŻBA OCHRONY Sp. z o.o. ul. Lea 116 30-133 Kraków		60,38	60,38	Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto Cena brutto oferty ocenianej: 88.718,40 Cena brutto oferty najtańszej: 53.568,35
3	„Błysk” Z.P.Cr. Beata Maćkowiak ul. Żniwna 4A 61-663 Poznań	„Błysk” Z.P.Cr. Beata Maćkowiak ul. Żniwna 4A 61-663 Poznań	100,00	100,00	Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto Cena brutto oferty ocenianej – oferta najtańsza: 53.568,35

4	Zakład Usług Gospodarczo-Socjalnych ANTEMA Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 8a 58-506 Jelenia Góra		68,73	68,73	Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium - cena oferty brutto Cena brutto oferty ocenianej: 77.943,36 Cena brutto oferty najtańszej: 53.568,35
5	„JANTAR” Sp. z o.o. ul. Zygmunta Augusta 71 76-200 Słupsk		82,53	82,53	Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium - cena oferty brutto Cena brutto oferty ocenianej: 64.905,56 Cena brutto oferty najtańszej: 53.568,35
7	Biuro Ochrony „Lion” Agata Jerzyk ul. Brzechwy 43 63-100 Śrem		73,18	73,18	Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium - cena oferty brutto Cena brutto oferty ocenianej: 73.200,00 Cena brutto oferty najtańszej: 53.568,35

8	CLAR SYSTEM S.A. ul. Janickiego 20 B 60-542 Poznań		69,04	69,04	<p>Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto</p> <p>Cena brutto oferty ocenianej: 77.592,00</p> <p>Cena brutto oferty najtańszej: 53.568,35</p>
9	IMPEL CLEANING Sp. z o.o. ul. Ślężna 118 53-111 Wrocław		89,07	89,04	<p>Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto</p> <p>Cena brutto oferty ocenianej: 60.141,12</p> <p>Cena brutto oferty najtańszej: 53.568,35</p>

Zadanie III

Nr oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu.	Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę (kryterium – najniższa oferowana cena jednostkowa brutto)	Liczba pkt w kryterium (kryterium – cena oferty brutto)	Razem liczba pkt w kryterium	Streszczenie oceny
1	„AQUACHEM” Sławomir Femiał ul. Błażeja 88 B 61-608 Poznań		54,14	54,14	Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto Cena brutto oferty ocenianej: 43.920,00 Cena brutto oferty najtańszej: 23.776,24
2	WOLF SŁUŻBA OCHRONY Sp. z o.o. ul. Lea 116 30-133 Kraków		53,42	53,42	Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto Cena brutto oferty ocenianej: 44.505,60 Cena brutto oferty najtańszej: 23.776,24

3	„Błysk” Z.P.Cr. Beata Maćkowiak ul. Żniwna 4A 61-663 Poznań			95,81	95,81	Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto Cena brutto oferty ocenianej: 24.814,80 Cena brutto oferty najtańszej: 23.776,24
4	Zakład Usług Gospodarczo-Socjalnych ANTEMA Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 8a 58-506 Jelenia Góra			71,56	71,56	Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto Cena brutto oferty ocenianej: 33.224,60 Cena brutto oferty najtańszej: 23.776,24
5	„JANTAR” Sp. z o.o. ul. Zygmunta Augusta 71 76-200 Słupsk		„JANTAR” Sp. z o.o. ul. Zygmunta Augusta 71 76-200 Słupsk	100,00	100,00	Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto Cena brutto oferty ocenianej – oferta najtańsza: 23.776,24
7	Biuro Ochrony „Lion” Agata Jerzyk ul. Brzechwy 43 63-100 Śrem			81,20	81,20	Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto Cena brutto oferty ocenianej: 29.280,00 Cena brutto oferty najtańszej: 23.776,24

8	CLAR SYSTEM S.A. ul. Janickiego 20 B 60-542 Poznań		50,75	50,75	<p>Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto</p> <p>Cena brutto oferty ocenianej: 46.848,00</p> <p>Cena brutto oferty najtańszej: 23.776,24</p>
---	--	--	-------	-------	---

Zadanie IV

Nr oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu.	Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę (kryterium – najniższa oferowana cena jednostkowa brutto)	Liczba pkt w kryterium (kryterium – cena oferty brutto)	Razem pkt w liczba pkt w kryterium	Streszczenie oceny
1	„AQUACHEM” Sławomir Femiak ul. Błażeja 88 B 61-608 Poznań		80,05	80,05	<p>Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto</p> <p>Cena brutto oferty ocenianej: 83.448,00</p> <p>Cena brutto oferty najtańszej: 66.801,44</p>

2	WOLF SŁUŻBA OCHRONY Sp. z o.o. ul. Lea 116 30-133 Kraków			69,29	69,29	Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto Cena brutto oferty ocenianej: 96.404,40 Cena brutto oferty najtańszej: 66.801,44
3	„Błysk” Z.P.Cr. Beata Maćkowiak ul. Żniwna 4A 61-663 Poznań	„Błysk” Z.P.Cr. Beata Maćkowiak ul. Żniwna 4A 61-663 Poznań		100,00	100,00	Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto Cena brutto oferty ocenianej – oferta najtańsza: 66.801,44
4	Zakład Usług Gospodarczo-Socjalnych ANTEMA Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 8a 58-506 Jelenia Góra			82,17	82,17	Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto Cena brutto oferty ocenianej: 81.292,63 Cena brutto oferty najtańszej: 66.801,44
5	„JANTAR” Sp. z o.o. ul. Zygmunta Augusta 71 76-200 Słupsk			88,91	88,91	Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto Cena brutto oferty ocenianej: 75.130,87 Cena brutto oferty najtańszej: 66.801,44

8	CLAR SYSTEM S.A. ul. Janickiego 20 B 60-542 Poznań		86,91	86,91	<p>Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto</p> <p>Cena brutto oferty ocenianej: 76.860,00</p> <p>Cena brutto oferty najtańszej: 66.801,44</p>
9	IMPEL CLEANING Sp. z o.o. ul. Ślężna 118 53-111 Wrocław		85,21	85,21	<p>Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto</p> <p>Cena brutto oferty ocenianej: 78.397,00</p> <p>Cena brutto oferty najtańszej: 66.801,44</p>

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wybrane oferty spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego. Oferty zawierają najniższą cenę spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu. Jednocześnie cena ofert mieści się w środkach, jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia. Są to najkorzystniejsze oferty.

DIREKTOR ODDZIAŁU
mgr inż. Marek Napierata