

Wrocław, dnia 27-04-2012r.

Marek Wierzbą
Z-ca Dyrektora Oddziału

**Do wszystkich wykonawców biorących
udział w postępowaniu**

GDDKiA O/WR-R-2-ap-284-10-301/2012

Dotyczy: zamówienia publicznego na: Dostawa środków ochrony indywidualnej, odzieży i obuwia roboczego dla pracowników GDDKiA Oddziału we Wrocławiu oraz podległych Rejonów (GDDKiA O/WR 10/PN/D/R-2/2011)

Zamawiający zawiadamia, że zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych późn. zm. zwanej dalej „ustawą Pzp” odrzuca niżej wymienione oferty:

Ofertę nr 1 Wykonawcy: PROCURATOR BHP Sp. z o.o. – ul. Polna 140B, 87-100 Toruń

Podstawa prawna:

Art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp – „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3”.

Podstawa formalna:

W celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, zamawiający żądał w szczególności: zaświadczenia podmiotu uprawnionego do kontroli jakości potwierdzającego, że dostarczane produkty odpowiadają określonym normą lub specyfikacją techniczną.. Wykonawca PROCURATOR BHP Sp. z o.o. w ofercie oraz w uzupełnieniu do oferty nie potwierdził spełnienia wszystkich warunków określonych w pkt. 9.7 Instrukcji dla Wykonawców (zwaną dalej Idw), tj. brak dla poszczególnych grup:

I. ubrania 2-cz. letniego:

1. Deklaracji zgodności WE potwierdzającej, że wyrób spełnia wymagania normy zharmonizowanej: EN 471 „*Odzież ostrzegawcza o intensywnej widzialności do użytku profesjonalnego. Metody badań i wymagania*” w trzeciej klasie widzialności. Deklaracja zgodności zamieszczona na stronie 29/42 oferty nie spełnia warunku określonego w pkt. I.1 Szczegółowej Specyfikacji Technicznej (zwaną dalej SST), tj. ubranie powinno być wykonane z materiału: tkaniny zasadniczej: **100% bawełny**, zaś w deklaracji (str. 29 oferty) oraz w opisie (str. 23 oferty) znajduje się oświadczenie, że skład materiału wykorzystywanego do szycia ww. ubrania jest **60% bawełny, 40% poliestru**. Ponadto w SST dla ubrania letniego Zamawiający żądał **trzecią klasę** widzialności, zaś w opisie (str. 23 oferty) podano, że „ubranie jest wykonane z wysokogatunkowej tkaniny, kolor pomarańczowy o właściwości wysokiej widzialności **klasy 2** (60% CO, 40% PES)”.
2. Certyfikatu typu WE zgodności wyrobu z EN 471 „*Odzież ostrzegawcza o intensywnej widzialności do użytku profesjonalnego*” w trzeciej klasie widzialności.
3. Certyfikatu OEKO-TEX standard 100 na tkaninę.

II. ubrania 2-cz. zimowego:

1. Deklaracji zgodności WE potwierdzającej, że wyrób spełnia wymagania normy zharmonizowanej: **EN 342:2006/AC:2008** Zestaw odzieży i wyroby odzieżowe chroniące przed zimnem”. Deklaracja załączona do oferty (str. 30) potwierdza jedynie zgodność z normą: EN 340, EN 471:2008 i EN 343+A1:2008.
2. Deklaracja zgodności potwierdzającej, że ciężar ociepliny wynosi 150 g/ m² tj. tak jak określono w pkt. I.2 SST, tj. podpinka – ocieplacz powinien być wykonany z dzianiny odzieżowa

paroprzepuszczalna typu „Thinsulate” o masie powierzchniowej **150 g/m²**, typ P. W deklaracji zamieszczonej na str. 30 oferty znajduje się oświadczenie, że ciężar ociepliny wynosi **120 g/m²**. Ponadto w ubraniu 2-cz zimowym Zamawiający żądał **trzecią klasę** widzialności, zaś z opisu zamieszczonego na str. 21 oferty wynika, że „ubranie jest wykonane z wysokogatunkowej tkaniny SOS, kolor pomarańczowy o właściwości wysokiej widzialności **klasy 2**”.

3. Certyfikatu zgodności z normą PN-EN 471.
4. Certyfikatu OEKO-TEX standard 100 na tkaninę.

III. Kurtki zimowej/ocieplanej:

1. Deklaracji zgodności WE potwierdzającej, że wyrób spełnia wymagania normy zharmonizowanej: **EN 342:2006/AC:2008** Zestaw odzieży i wyroby odzieżowe chroniące przed zimnem”. Deklaracja załączona do oferty (str. 31) potwierdza jedynie zgodność z normą: EN 340, EN 471:2008 i EN 343+A1:2008.
2. Deklaracja zgodności WE potwierdzającej, że ciężar ociepliny wynosi **150 g/ m²** a temperatura prania **40°C** tj. tak jak określono w pkt. I.3 SST, tj. podpinka – Ocieplacz tkanina paroprzepuszczalna typu „Thinsulate” o masie powierzchniowej 150 g/m², temperatura prania max. 40°C. W deklaracji zamieszczonej na str. 31 oferty znajduje się oświadczenie, że ciężar ociepliny wynosi **120 g/m²** a temperatura prania **60°C**. Ponadto w kurtce zimowej/ocieplanej Zamawiający żądał **trzecią klasę** widzialności, zaś ze zdjęć wraz z opisem zamieszczonych na str. 21/42 oferty wynika, że „ubranie jest wykonane z wysokogatunkowej tkaniny SOS, kolor pomarańczowy o właściwości wysokiej widzialności **klasy 2**”.
3. Certyfikatu zgodności z normą PN-EN 471.
4. Certyfikatu OEKO-TEX standard 100 na tkaninę.

IV. Płaszcz przeciwdeszczowego:

1. Certyfikat typu WE zgodności wyrobu z normą PN-EN 471.
2. Certyfikatu OEKO-TEX standard 100 na tkaninę.

V. Kamizelki ostrzegawczej:

1. Deklaracji zgodności WE potwierdzającej, że wyrób spełnia wymagania normy zharmonizowanej: **EN 471** *Odzież ostrzegawcza o intensywnej widzialności do użytku profesjonalnego. Metody badań i wymagania* w drugiej klasie widzialności. Do oferty na str. 33 załączono ww deklarację, ale jest ona wydana dla kamizelki SK71-4, która zgodnie ze zdjęciem zamieszczonym na str. 27 nie odpowiadają opisowi zamieszczonemu w pkt. I.5 SST „na całym obwodzie, na wysokości talii naszyte dwa pasy oraz **pasy pionowe przebiegające z przodu przez ramiona i plecy do pasów poziomych** z materiału odblaskowego”.
2. Certyfikatu zgodności z normą PN-EN 471, klasa 2 na materiał odblaskowy. Do oferty na str. 34 załączono ww certyfikat, ale jest on wydany dla kamizelki SK71-4, która zgodnie ze zdjęciem zamieszczonym na str. 27, nie odpowiadają opisowi zamieszczonemu w pkt. I.5 SST „na całym obwodzie, na wysokości talii naszyte dwa pasy oraz **pasy pionowe przebiegające z przodu przez ramiona i plecy do pasów poziomych** z materiału odblaskowego”.
3. Certyfikatu OEKO-TEX standard 100 na tkaninę.

VI. kamizelki do kierowania ruchem (narzutka ostrzegawcza):

1. Deklaracji zgodności WE potwierdzającej, że wyrób spełnia wymagania normy zharmonizowanej: **EN 471** *Odzież ostrzegawcza o intensywnej widzialności do użytku profesjonalnego. Metody badań i wymagania* w drugiej klasie widzialności.
2. Certyfikatu zgodności z normą PN-EN 471, klasa 2 na materiał odblaskowy.

Ofertę nr 2 Wykonawcy: PW Krystian Sp. z o.o. – Staszica 9A, 26-400 Przysucha

Podstawa prawna:

Art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp – „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3”.

Podstawa formalna:

W celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, zamawiający żądał w szczególności: zaświadczenia podmiotu uprawnionego do kontroli jakości potwierdzającego, że dostarczane produkty odpowiadają określonym normą lub specyfikacją techniczną.. Wykonawca PW Krystian Sp. z o.o. w ofercie oraz w uzupełnieniu do oferty nie potwierdził spełnienia wszystkich warunków określonych w pkt. 9.7 Idw, tj. brak dla poszczególnych grup:

I. ubrania 2-cz. letniego:

1. Certyfikatu typu WE zgodności wyrobu z EN 471 „Odzież ostrzegawcza o intensywnej widzialności do użytku profesjonalnego” w trzeciej klasie widzialności, ponieważ certyfikat zamieszczony w ofercie (zał. nr 5, str. nr 49) nie potwierdza zgodności wyrobu z normą EN 471 „Odzież ostrzegawcza o intensywnej widzialności do użytku profesjonalnego”
2. Certyfikatu OEKO-TEX standard 100 na tkaninę, ponieważ certyfikat załączony do oferty (oryginał- zał. nr 5, str. nr 51, tłumaczenie - zał. nr 5, str. nr 52) był ważny do 29.02.2012r. Powyższy certyfikat Oeko – Tex nie potwierdza spełnienia warunku określonego w pkt. I.1 Szczegółowej Specyfikacji Technicznej (zwanej dalej SST), tj. ubranie powinno być wykonane z materiału: tkaniny zasadniczej: **100% bawełny**, zaś w certyfikacie znajduje się oświadczenie, że „tkaniny TenCate Tecawork™ i TenCate Tecastyle® o **składzie 100% poliestru i mieszanki bawełna/poliester** z lub bez Static – Control™ (...)”

II. ubrania 2-cz. zimowego:

1. Certyfikatu OEKO-TEX standard 100 na tkaninę, ponieważ certyfikat załączony do oferty (oryginał- zał. nr 5, str. nr 63, tłumaczenie - zał. nr 5, str. nr 64) był ważny do 31.03.2012r.

III. Kurtki zimowej/ocieplanej:

1. Certyfikatu OEKO-TEX standard 100 na tkaninę, ponieważ certyfikat załączony do oferty (oryginał- zał. nr 5, str. nr 76, tłumaczenie - zał. nr 5, str. nr 77) był ważny do 31.03.2012r.

IV. Płaszcz przeciwdeszczowego:

1. Certyfikatu OEKO-TEX standard 100 na tkaninę, ponieważ certyfikat załączony do oferty (oryginał- zał. nr 5, str. nr 91, tłumaczenie - zał. nr 5, str. nr 92) był ważny do 31.03.2012r.

V. Kamizelki ostrzegawczej:

1. Certyfikatu OEKO-TEX standard 100 na tkaninę, ponieważ certyfikat załączony do oferty (oryginał- zał. nr 5, str. nr 103, tłumaczenie - zał. nr 5, str. nr 104) był ważny do 31.03.2012r.

Dodatkowo nie wiadomo dla których z niżej opisanych wyrobów:

- ubranie 2-cz. zimowe o parametrach opisanych w pkt. w pkt. I.2 Szczegółowej Specyfikacji Technicznej (zwanej dalej SST)

- kurtka zimowa ocieplana o parametrach opisanych w pkt. I.3 SST.

Został wydany certyfikat oceny typu WE załączony do oferty (zał. nr 5, str. nr 60 oraz zał. nr 5, str. nr 74), który potwierdza zgodność wyrobu z normą EN 471. Ww. certyfikat może potwierdzać zgodność z normą EN 471 tylko dla jednego z opisanych wyrobów tj. ubrania 2-cz. zimowego lub kurtki zimowej ocieplanej, ponieważ wyroby te mają inne parametry.

W związku z powyższym oraz na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Pzp – Zamawiający zawiadamia, że unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia pt. „Dostawa środków ochrony indywidualnej, odzieży i obuwia roboczego dla pracowników GDDKiA Oddziału we Wrocławiu oraz podległych Rejonów”, ponieważ „nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu (...)”.

Na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający prosi o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma (fax 71 33 47 363 lub -377).

**Z-ca Dyrektora Oddziału
ds. Ekonomiczno-Finansowych**

dr Marek Wierzbę

Do wiadomości:

1. Pan Waldemar Ostrowski
PROCURATOR BHP Sp. z o.o.
ul. Polna 140B, 87-100 Toruń
tel. 56/ 664 40 44 fax 56 664 40 45

2. Pani Agata Fijołek
PW Krystian Sp. z o.o.
ul. Staszica 9A, 26-400 Przysucha
tel. 48 675 25 88 fax 48 675 23 12

Sprawę prowadzi:
Agnieszka Pelc
Wydział Zamówień Publicznych
tel/fax. 71 33-47-370/ 71 33-47-363; -377
apelc@gddkia.gov.pl