

Jarosław Kaczor
Zastępca Dyrektora Oddziału

**POLECONY
ZA POTWIERDZENIEM ODBIORU
KOPIA**

wg rozdzielnika

GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-04-8/08
Olsztyn, dnia 15 maja 2008r.

Dotyczy: **postępowania przetargowego na „Wykonanie robót budowlanych związanych z rozbudową drogi krajowej nr 16 etap III na odcinku Barczewo–Kromerowo–Biskupiec od km 162+100 do km 180+500”.**

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział Olsztyn, zgodnie z art. 38 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, przesyła odpowiedzi oraz modyfikację na pytania dot. SIWZ do powyższego postępowania:

Pytanie 561: Jakie łożyska należy zastosować:

- Przejazd gospodarczy **PG-4**

wg przedmiaru - łożyska garnkowe

- | | | | |
|------------|---------------------------------|------|---|
| ➤ poz.34 - | nośności 2400 kN - przesuwne | szt. | 4 |
| ➤ poz.35 - | nośności 5400 kN - przesuwne | szt. | 2 |
| ➤ poz.36 - | nośności 5400 kN - nieprzesuwne | szt. | 2 |
- wg dokumentacji technicznej rys. nr 19
- | | | | |
|---|------------------------------|------|---|
| ➤ | nośności 2000 kN - przesuwne | szt. | 4 |
| ➤ | nośności 4500 kN - przesuwne | szt. | 3 |
| ➤ | nośności 4500 nieprzesuwne | szt. | 1 |

Odpowiedź 561: Według odpowiedzi 304, 305, 306. Poprawiono wartości w przedmiarze zgodnie z dokumentacją techniczną.

Pytanie 562: Jakie łożyska należy zastosować:

-Przejście ekologiczne **PE-5**

wg przedmiaru - łożyska garnkowe - szt. 28

- | | | | |
|-----------|----------------------------------|------|---|
| ➤ poz. 22 | nośności 3000 kN - przesuwne | szt. | 6 |
| ➤ poz. 23 | nośności 4500 kN - przesuwne | szt. | 8 |
| ➤ poz. 24 | nośności 5000 kN - przesuwne | szt. | 4 |
| ➤ poz. 25 | nośności 10000 kN - przesuwne | szt. | 3 |
| ➤ poz. 26 | nośności 10000 kN - nieprzesuwne | szt. | 1 |
| ➤ poz. 27 | nośności 12000 kN - przesuwne | szt. | 2 |
| ➤ poz. 28 | nośności 12000 kN - nieprzesuwne | szt. | 2 |
| ➤ poz. 29 | nośności 14000 kN - przesuwne | szt. | 2 |

wg dokumentacji technicznej rys. nr 14a, b, c - łożyska garnkowe szt. 27

- | | | | |
|---|----------------------------------|------|---|
| ➤ | nośności 3000 kN - przesuwne | szt. | 6 |
| ➤ | nośności 4500 kN - przesuwne | szt. | 8 |
| ➤ | nośności 5000 kN - przesuwne | szt. | 4 |
| ➤ | nośności 10000 kN - przesuwne | szt. | 2 |
| ➤ | nośności 10000 kN - nieprzesuwne | szt. | 1 |
| ➤ | nośności 12000 kN - przesuwne | szt. | 2 |

- nośności 12000 kN – nieprzesuwne szt. 2
- nośności 14000 kN – przesuwne szt. 2

Odpowiedź 562: Patrz odpowiedź na pytanie nr 316 pismo nr GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-04-6/08 z dnia 22 kwietnia 2008r. W poz. 25 poprawiono ilość na 2 szt.

Pytanie 563: Przejście podziemne **PP-1, PP-2**. W przedmiarze robót w poz. 20 Kanaliki ściekowe z kratką powołano się na ST M.16.01.05 - Drenaż rurkowy odwadniający zasypki za korpusami przyczółków. Prosi się o zamieszczenie na stronie internetowej ST dot. kanalików ściekowych z kratką.

Odpowiedź 563: Patrz odpowiedź 262 i 285 pismo nr GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-04-6/08 z dnia 22 kwietnia 2008r. Specyfikację umieszczono w załączniku nr 11 do pytań 173-440.

Pytanie 564: Przejście ekologiczne **PE-5**. Zgodnie z opisem technicznym gzymsy na przejściu ekologicznym PE-5 należy wykonać jako monolityczne. W przedmiarze robót, poz. 10 określono klasę betonu B 30, a odwołano się do ST M.13.01.06 - Prefabrykowane deski gzymsowe z betonu B50. Brak ST na gzymsy monolityczne. Prosi się o określenie, czy gzymsy mają być wykonane jako monolityczne, czy prefabrykowane i z jakiej klasy betonu.

Odpowiedź 564: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 311 pismo nr GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-04-6/08 z dnia 22 kwietnia 2008r. Prefabrykaty wykonać z betonu B50.

Pytanie 565: Przejście ekologiczne **PE-1, PE-2**. Wg opisu technicznego długość przepustu wynosi dołem 14,55 m dla PE-1 i 29,85 m dla PE-2. W Przedmiarze natomiast widnieje zapis: Montaż konstrukcji przepustu z blachy falistej w ilości 487 m. Prosi się o potwierdzenie długości przepustu do wyceny.

Odpowiedź 565: Patrz załącznik nr 1 do niniejszego pisma (obowiązujący przedmiar robót).

Pytanie 566: Przejście ekologiczne **PE-1, PE-2**. W opisie technicznym jest mowa o gzymsach monolitycznych, na rysunkach występują gzymsy prefabrykowane o wymiarach 1990x600x70mm. W przedmiarze robót widnieje zapis: Montaż gzymsów prefabrykowanych w ilości 22 m³.

Prosi się o określenie, jakie gzymsy należy wykonać i czy w przypadku gzymsów prefabrykowanych można zastosować gzymsy z polimerobetonu o wymiarach 1000x600x40mm.

Odpowiedź 566: Zastosowano gzymsy prefabrykowane. Poprawne ilości w aktualnym przedmiarze robót. Zastosowanie gzymsów z polimerobetonu jest możliwe.

Pytanie 567: Czy można zastosować gzymsy z polimerobetonu o wymiarach 1000x600x40mm na pozostałych obiektach, gdzie planowane są prefabrykaty gzymsowe?

Odpowiedź 567: Tak, takie rozwiązanie projektant zaakceptuje.

Pytanie 568: Przejście ekologiczne **PE-1, PE-2**. Czy poprawna jest ilość kap chodnikowych 76 m².

Odpowiedź 568: Patrz załącznik nr 1 do niniejszego pisma (obowiązujący przedmiar robót).

Pytanie 569: Przejście ekologiczne **PE-1, PE-2**. Jakie ilości robót wchodzi w zakres robót fundamentowych (brak ST).

Odpowiedź 569: W przedmiarze robót dla przejść ekologicznych PE-1, PE-2 pod pozycją robót fundamentowych umieszczono sumaryczną ilość betonu fundamentów pod konstrukcję (ława fundamentowa + beton podkładowy). Specyfikacje D.03.01.02.14, zamieszczono w załączniku do pytań 76-172 pismo nr GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-04-5/08 z dnia 14 kwietnia 2008r.

Pytanie 570: W przedmiarach większości obiektów inżynierskich w pozycjach „Izolacja termozgrzewalna ...” jest odwołanie do SST nr M.15.01.02 „Powłoka ochronna elementów betonowych” prosimy o korektę numeru pozycji SST w przedmiarach.

Odpowiedź 570: Poprawiono numer specyfikacji w przedmiarach na M.15.02.02.

Pytanie 571: w przedmiarach występuje przywołanie do niżej wymienionych specyfikacji technicznych, których to specyfikacji nie ma w udostępnionej dokumentacji:

Odcinek Barczewo-Kromerowo

M.11.04.02 Wykonanie ścianki szczelnej z profili G62

M.12.01.02 Zbrojenie betonu stal klasy A-III

M.13.03.01 Belki prefabrykowane KUJAN NG 18

M.13.03.02 Belki prefabrykowane KUJAN NG 18/590

M.13.03.03 Belki prefabrykowane KUJAN NG 12
 M.13.03.04 Belki prefabrykowane KUJAN NG 12/590
 M.16.01.01b Wpust krawężnikowy
 M.16.01.01b Wpusty odwodnieniowe
 M.18.01.02 Urządzenia dylatacyjne bitumiczne szczelne
 M.19.02.02 Ekrany przeciwoślusieniowe z mocowaniem
 M.20.01.09 Osłony z poliwęglanu
 M.20.01.10 Rurki z PCW Dn50
 M.20.01.18 Nawierzchnie gruntowe
 M.20.20.06 Dokumentacje wykonawcze, technologiczne i powykonawcze wraz z uzgodnieniami
 Odcinek Kromerowo-Biskupiec
 M.11.04.02 Wykonanie ścianki szczelnej z profili G62
 M.12.01.02 Zbrojenie betonu stal_ klasy A-III
 M.13.03.01 Belki prefabrykowane KUJAN NG 18
 M.13.03.02 Belki prefabrykowane KUJAN NG 18/590
 M.16.01.01a Wpusty odwodnieniowe
 M.18.01.02 Urządzenia dylatacyjne bitumiczne szczelne
 M.20.01.10 Rurki z PCW Dn50
 M.20.20.06 Dokumentacje wykonawcze, technologiczne i powykonawcze wraz z uzgodnieniami
 Prosimy o udostępnienie tych specyfikacji technicznych.

Odpowiedź 571: Odcinek Barczewo-Kromerowo

M.11.04.02 – patrz odpowiedź na pytanie 173 pismo nr GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-04-6/08 z dnia 22 kwietnia 2008r.
 M.12.01.02 – patrz odpowiedź na pytanie 173 pismo nr GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-04-6/08 z dnia 22 kwietnia 2008r.
 M.13.03.01-04 - patrz odpowiedź na pytanie 173 pismo nr GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-04-6/08 z dnia 22 kwietnia 2008r.
 M.16.01.01b Wpust krawężnikowy – patrz odpowiedź na pytanie 93 pismo nr GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-04-5/08 z dnia 14 kwietnia 2008r.
 M.16.01.01b – patrz odpowiedź na pytanie 93 pismo nr GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-04-5/08 z dnia 14 kwietnia 2008r.
 M.18.01.02 – patrz załącznik 3 do pisma nr GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-04-6/08 z dnia 22 kwietnia 2008r.
 M.19.02.02 – patrz załącznik 4 do pisma nr GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-04-6/08 z dnia 22 kwietnia 2008r.
 M.20.01.09 – patrz załącznik Nr 5 do pisma nr GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-04-6/08 z dnia 22 kwietnia 2008r.
 M.20.01.10 patrz odpowiedź na pytanie 426 pismo nr GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-04-6/08 z dnia 22 kwietnia 2008r.
 M.20.01.18 patrz załącznik Nr 6 do pisma nr GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-04-6/08 z dnia 22 kwietnia 2008r.
 M.20.20.06 patrz odpowiedź na pytanie 173 pismo nr GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-04-6/08 z dnia 22 kwietnia 2008r.
 Odcinek Kromerowo-Biskupiec
 M.11.04.02 patrz załącznik 12 do pisma nr GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-04-5/08 z dnia 14 kwietnia 2008r.
 M.12.01.02 patrz odpowiedź na pytanie 173 pismo nr GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-04-6/08 z dnia 22 kwietnia 2008r.
 M.13.03.01 patrz załącznik Nr 5 do pisma nr GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-04-5/08 z dnia 14 kwietnia 2008r.
 M.13.03.02 patrz załącznik Nr 5 do pisma nr GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-04-5/08 z dnia 14 kwietnia 2008r.
 M.16.01.01a patrz odpowiedź na pytanie 480 pismo nr GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-04-7/08 z dnia 7 maja 2008r.

M.18.01.02 patrz załącznik Nr 8 do pisma nr GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-04-5/08 z dnia 14 kwietnia 2008r.

M.20.01.10 patrz odpowiedź na pytanie 426 pismo nr GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-04-6/08 z dnia 22 kwietnia 2008r.

M.20.20.06 patrz odpowiedź na pytanie 173 pismo nr GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-04-6/08 z dnia 22 kwietnia 2008r.

Pytanie 572: W przedmiarze robót dla obiektów mostowych występują odnośniki do Specyfikacji Technicznej o numerach:

D.05.03.05a -Nawierzchnie z mieszanek mineralno-bitumicznych wytwarzanych i wbudowanych na gorąco - warstwa wiążąca gr. 40 mm;

D.05.03.13b -Nawierzchnie z mieszanek mineralno-bitumicznych wytwarzanych i wbudowanych na gorąco SMA - warstwa ścieralna gr. 50;

D.05.03.13c -Nawierzchnia z asfaltu lanego modyfikowanego;

D.05.03.14. -Nawierzchnie chodników z żywic epoksydowo-poliuretanowych na obiekcie mostowym

W Specyfikacji Technicznej brakuje opisów dla pozycji o podanych numerach.

Prosimy o uzupełnienie Specyfikacji Technicznej o wyżej wymienione pozycje.

Odpowiedź 572: D.05.03.05a Nawierzchnie z mieszanek mineralno-bitumicznych wytwarzanych i wbudowanych na gorąco – wg specyfikacji drogowej D.05.03.05/01

D.05.03.13b -Nawierzchnie z mieszanek mineralno-bitumicznych wytwarzanych i wbudowanych na gorąco SMA – wg specyfikacji drogowej D.05.03.13

D.05.03.13c –Nawierzchnia z asfaltu lanego – załącznik nr 2

D.05.03.14 – Nawierzchnie chodników z żywic epoksydowo-poliuretanowych – patrz załącznik nr 4 do pisma GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-04-5/08 z dnia 14 kwietnia 2008r.

Pytanie 573: Dot. STM 13.00.00 dla odcinków Barczewo-Kromerowo i Kromerowo-Biskupiec pkt. 6.2.1. przewiduje nasiąkliwość betonu do 4%. Według naszej wiedzy taka nasiąkliwość jest praktycznie niemożliwa do osiągnięcia w warunkach budowy. Czy w związku z tym dopuszcza się Odpowiedzi 525: zastosowanie zgodnie z polskimi przepisami betonu o nasiąkliwości do 5%?

Odpowiedź 573: Wymagana nasiąkliwość 4% zgodnie ze specyfikacją M.13.00.00.

Pytanie 574: Przedmiar Robót, D.03.02.01 – Budowa kanalizacji deszczowej, pozycja 126 – studzienki rewizyjne z PP na kolektorze melioracyjnym o śr. Dn 1500mm z włazem żeliwnym przejazdowym o gł. Do 3m wraz z wykonaniem robót ziemnych – 4 kpl. Brak rysunków szczegółowych wykonania studzienki. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji.

Odpowiedź 574: Studnie z GRP d = 1000 mm. Studnie należy wykonać z gotowych elementów dostarczanych przez producenta.

Pytanie 575: SST D.10.01.01 – Mury oporowe. W projekcie wykonawczym murów oporowych, w punkcie II. Zestawienie materiałów, są studnie Ø600. W specyfikacji jak i projekcie wykonawczym brak jest jakichkolwiek wymagań. Proszę o specyfikację w zakresie: przeznaczenia (osadnikowa czy kinetowa?), rodzaju kinety lub wysokości osadnika, wysokości studni, średnicy i typu kolektora, średnicy, typu i układu wlotów, rodzaju zwieńczenia (właz – jaki?, bez włazu).

Odpowiedź 575: Studnie rewizyjne na drenażu (również tym przy gabionach) zostały ujęte w obmiarze na odc. Barczewo – Kromerowo w pozycji 132: Studzienki rewizyjne z PP, typu Wavin TEGRA o śr. Dn 600 mm z włazem żeliwnym przejazdowym o gł. do 3 m wraz z wykonaniem robót ziemnych, patrz również odp. 588).

Pytanie 576: **Dot. Odpowiedź nr 13**

Prosimy o wyjaśnienie, czy w związku z w/w odpowiedzią należy poprawić opisy w Przedmiarze Robót na odc. Barczewo-Kromerowo w poz. 155, 156,.

Odpowiedź 576: Patrz załącznik nr 1 do niniejszego pisma (obowiązujący przedmiar robót).

Pytanie 577: **Dot. Odpowiedź nr 32**

Prosimy o podanie jaką ilość pospółki należy przyjąć do wyceny?

Odpowiedź 577: Z odpowiedzi na pytanie nr. 32 jasno wynika że ilości kruszywa potrzebne do wykonania tych robót zawarte są w obmiarze robót ziemnych. Pospółka jest

jednym z gruntów który można wykorzystać do wbudowania w miejscu zbrojenia nasypów. Pozyskać go można po wykonaniu wykopów.

Pytanie 578: **Dot. Odpowiedź nr 41**

Prosimy o sprostowanie ilości geowłókniny na 10500 m².

Odpowiedź 578: Jednostką obmiarową materaca francuskiego jest m² jego powierzchni. Do jego wykonania jest potrzebne 10500 m² geowłókniny. Wartość podana w przedmiarze (w wycenie powinno uwzględnić się geowłókninę) jest prawidłowa i wynosi 4200m².

Pytanie 579: **Dot. Załącznik nr 3 do odpowiedzi z dnia 1.04.08r**

W przedmiarze na odc. Barczewo-Kromerowo dwa razy wpisano pozycje 69, 70, 71. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź 579: Patrz załącznik nr 1 do niniejszego pisma (obowiązujący przedmiar robót).

Pytanie 580: **Dot. Załącznik nr 4 do odpowiedzi z dnia 1.04.08r, Barczewo-Kromerowo i Kromerowo-Biskupiec, Oświetlenie ulic.**

W pozycjach „złącze kablowo-pomiarowe” wpisano ilość szt. „0”. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź 580: Zrezygnowano z tej pozycji w przedmiarze gdyż złącze kablowo-pomiarowe znajdować się będzie poza granicą opracowania. Montaż oraz zakup materiałów leży po stronie właściciela sieci czyli firmy ENERGA S.A. Poprawiony przedmiar w załączniku nr 1 do niniejszego pisma (obowiązujący przedmiar robót).

Pytanie 581: Prosimy o wyjaśnienie kto jest Zamawiającym w postępowaniu. W tym zakresie występują bowiem istotne rozbieżności w materiałach przetargowych. W SIWZ jako „Zamawiający” wskazana jest Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Olsztynie, Al. Warszawska 89, Olsztyn natomiast w Formularzu 2.1. „Załącznik do Oferty” w odniesieniu do warunku 1.1.2.2 „Nazwa i adres Zamawiającego” widnieje Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad ul. Żelazna 59, Warszawa. W aspekcie powyższego, prosimy także o wyjaśnienie kto powinien być beneficjentem gwarancji wadialnej.

Odpowiedź 581: Zapisy SIWZ oraz „Załącznika do oferty” pozostają bez zmian. Beneficjentem gwarancji wadialnej jest Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie.

Pytanie 582: **Dot. odc. Kromerowo-Biskupiec**

W dokumentacji technicznej występuje separator o przepustowości 10/100 natomiast w przedmiarze poz.130 o przepustowości 20 dm³/sek. Prosimy o wyjaśnienie jakie separatory przyjąć do wyceny?

Odpowiedź 582: Patrz załącznik nr 1 do niniejszego pisma (obowiązujący przedmiar robót).

Pytanie 583: **Dot. odc. Barczewo-Kromerowo**

W przedmiarze występuje 11 studzienek rewizyjnych (9szt. betonowych + 2szt. PP), natomiast wg dokumentacji technicznej jest ich 23 szt. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź 583: Patrz załącznik nr 1 do niniejszego pisma (obowiązujący przedmiar robót)

Pytanie 584: **Dot. odc. Barczewo-Kromerowo i Kromerowo-Biskupiec.**

Prosimy o wyjaśnienie czy studnie PP muszą być - jak w przedmiarze - Wavin TEGRA? Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie studni innego producenta? Brak wymagań dotyczących studni PP w Specyfikacji Technicznej i w dokumentacji technicznej. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź 584: Należy zastosować Studnie PP : producent Wavin lub podobne o parametrach równorzędnych – zgodnie z pkt 11.5 SIWZ.

Pytanie 585: **Dot. odc. Barczewo-Kromerowo.**

Wg SST studzienki ściekowe powinny być betonowe natomiast w przedmiarze (poz. 122 Barczewo-Kromerowo) są wymienione studzienki z tworzyw sztucznych. Prosimy o wyjaśnienie jakie studzienki należy przyjąć do wyceny? Jeżeli z tworzyw sztucznych to prosimy o uzupełnienie Specyfikacji Technicznej o wymagania jakie muszą spełniać.

Odpowiedź 585: Studnie z tworzyw sztucznych DN 600 mm : producent Wavin lub podobne o parametrach równorzędnych- zgodnie z pkt 11.5 SIWZ. W załączeniu przesyłamy poprawioną specyfikację – załącznik nr 4.

W przedmiarze na odcinku Kromerowo – Biskupiec w miejsce pozycji 127 dodano pozycje 127a i 127b. Poprawiony przedmiar wg załącznika 1 do niniejszego pisma (obowiązujący przedmiar robót)

Pytanie 586: **Dot. odc. Barczewo-Kromerowo i Kromerowo-Biskupiec.**

Prosimy o wyjaśnienie jakie wymagania muszą spełniać rury do wykonania przykanalików elastycznych d=200 - brak danych w Specyfikacji Technicznej i w dokumentacji technicznej?

Odpowiedź 586: Przewody elastyczne typu Wavin lub podobne o parametrach równorzędnych – zgodnie z pkt 11.5 SIWZ.

Pytanie 587: **Dot. odc. Barczewo-Kromerowo i Kromerowo-Biskupiec.**

Prosimy o wyjaśnienie jakie studnie powinny być zastosowane na kolektorze GRP d=1500 –dot: przełożenie istniejącego cieku wodnego?

Odpowiedź 587: Studnie z GRP d = 1000 mm. Studnie należy wykonać z gotowych elementów dostarczanych przez producenta.

Pytanie 588: **Dot. odc. Barczewo-Kromerowo i Kromerowo-Biskupiec.**

Prosimy o podanie wymiarów obsypki filtracyjnej rur drenarskich.

Odpowiedź 588: Wymiary obsypki rur drenarskich przy konstrukcji drogi mają wymiar 50x80 cm, natomiast przy gabionach 50x50cm.

Pytanie 589: **Dot. odc. Barczewo-Kromerowo, poz 129.**

W w/w pozycji znajdują się dwa separatory koalescencyjne d=1500 natomiast w dokumentacji technicznej jeden. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź 589: Wylot W-16 – zaprojektowano jeden separator, zmiana również w poz 121 – jedna studnia rewizyjna. Poprawiony przedmiar wg załącznika 1 do niniejszego pisma (obowiązujący przedmiar robót).

Pytanie 590: **Dot. Odpowiedzi nr 16 z dnia 1 kwietnia 2008.** W odpowiedzi na pytanie czy Zamawiający jako wymagane doświadczenie na stanowiska kierownika robót drogowych i kierownika robót mostowych uzna doświadczenie kandydata uzyskane na stanowisku Kierownika Budowy, Zamawiający stwierdził, iż „w związku z tym, iż stanowisko Kierownika budowy jest wyższe rangą niż Kierownik robót, doświadczenie uzyskane podczas pełnienia obowiązków Kierownika budowy zostanie, podczas oceny spełnienia warunków przez zamawiającego, **odpowiednio ujęte.**” Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że Zamawiający uzna doświadczenie Kierownika budowy jako spełniające wymagane doświadczenie na stanowisko Kierownika robót drogowych i kierownika robót mostowych.

Odpowiedź 590: Zamawiający pod pojęciem „odpowiednio ujęte” rozumie, iż wykazane doświadczenie na stanowisku Kierownika Budowy przy realizacji odpowiednich zadań, zostanie uznane.

Pytanie 591: **Dot. odc. Barczewo-Kromerowo i Kromerowo-Biskupiec.**

W dniu 14.04.2008r na stronie internetowej GDDKiA w Olsztynie został umieszczony „Aktualny Przedmiar Robót” – załącznik nr 3. W w/w przedmiarze robót nie uwzględniono zmian dokonanych przez Zamawiającego w zestawie odpowiedzi z dnia 1.04.2008 (dot. między innymi zał. Nr 3 i 4). Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź 591: Patrz załącznik nr 1 do niniejszego pisma (obowiązujący przedmiar robót).

Pytanie 592: **Dot. odc. Barczewo-Kromerowo i Kromerowo-Biskupiec.**

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie ostatecznych, aktualnych przedmiarów robót po dokonaniu przez Zamawiającego wszystkich zmian ilościowych oraz opisowych.

Odpowiedź 592: Patrz załącznik nr 1 do niniejszego pisma (obowiązujący przedmiar robót).

Pytanie 593: **Dot. Odpowiedź nr 62**

Prosimy o podanie wysokości i grubości muru z koski kamiennej.

Odpowiedź 593: Patrz odpowiedź na pytanie 130 – pismo nr GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-04-5/08 z dnia 14 kwietnia 2008r.

Pytanie 594: **Przedmiar Robót, Odcinek: Kromerowo-Biskupiec, poz.48.**

Prosimy o podanie szczegółowej inwentaryzacji obiektu mostowego przeznaczonego do rozbiórki.

- Odpowiedź 594: Patrz załącznik nr 1 do niniejszego pisma (obowiązujący przedmiar robót).
- Pytanie 595: Czy ilość wykonania zasypek na przejściach ekologicznych obejmuje także ilości zasypek koniecznych przy wykonaniu ściany oporowej z paneli prefabrykowanych?
- Odpowiedź 595: Tak, pod pozycją zasypek ujęto także zasypki wykonywane przy budowie ściany oporowej z paneli prefabrykowanych.
- Pytanie 596: Prosimy o wyjaśnienie czy przez roboty ziemne Zamawiający rozumie tylko wykop?
- Odpowiedź 596: W przedmiarze robót dla przejść ekologicznych pod pozycją roboty ziemne projektant umieścił sumaryczną ilość wykopów obejmującą wykonanie wszystkich elementów przejścia.
- Pytanie 597: Prosimy o podanie typu barieroporęczy zastosowanej na przejściach ekologicznych oraz specyfikacji wg której należy je wykonywać.
- Odpowiedź 597: Zastosowano barieroporęcz typu sztywnego zgodnie ze specyfikacją M.19.01.03.
- Pytanie 598: Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w ilościach robót ziemnych między pierwotną wersją, a poprawioną zamieszczoną na stronie internetowej jako zał. nr 3 do pytań 72-172. Z naszych wyliczeń wynika, że poprzednia wersja była prawidłowa.
- Odpowiedź 598: Poprawne wartości robót ziemnych dla przedmiarów na przejścia ekologiczne: PE-1: poz.1 (wykop)=3080m², poz.5(zasypka)=3410, PE-2: poz.1 (wykop)=5900m², poz.5(zasypka)=4800. Patrz załącznik 1 do niniejszego pisma (obowiązujący przedmiar robót).
- Pytanie 599: Wg Specyfikacji technicznej (D.02.01/D.02.03.1 na str. 65) dla odcinka Barczewo – Kromerowo przewiduje się wykorzystanie ok. 70% gruntu z wykopu, natomiast w odpowiedzi na pyt. 23 w GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-04-4/08 Olsztyn z dnia 1 kwietnia 2008 Zamawiający przewiduje 50% wykorzystania gruntu z wykopu do wbudowania w nasyp. Uprzejmie proszę o wyjaśnienie różnicy.
- Odpowiedź 599: Należy przyjąć wykorzystanie 50% gruntu z wykopów na odcinku Barczewo – Kromerowo i 30% gruntu z wykopów na odcinku Kromerowo – Biskupiec zgodnie z przedmiarem. W załączeniu nowa wersja specyfikacji – załącznik nr 5
- Pytanie 600: Poz. 175 i 176 kosztorys drogowy BK. Przywołana do tych poz. ST D-06.01.01b nie obejmuje:
- umocnienie muld trawiastych
 - umocnienie rowów odwadniających trapezowych lub opływowych darnią grub. 5 cm. Prosi się o uzupełnienie ST.
- Odpowiedź 600: w załączeniu ST D-06.01.01b. – załącznik nr 6.
- Pytanie 601: Prosi się o ujednolicenie rozbieżności zapisu w poz. 178 przedmiaru drogi odc.1-BK i przywołanej Specyfikacji D.06.03.01 (w kwestii rodzaju kruszywa, grubości i szerokości poboczy)
- poz. 178. Umocnienie poboczy
 - D.06.03.01 p. 1.3 „...umocnienie poboczy kruszywem naturalnym 0/20mm o grubości warstwy 15cm oraz kruszywem łamanym 0/20mm o grubości 15cm (na szerokości 0,5m na drodze nr 16) wg lokalizacji zgodnie z Dokumentacją Projektową”.
- Odpowiedź 601: Zgodnie ze specyfikacją, opisem do projektu wykonawczego i rys. szczegółów pobocza gruntowe dróg należy umocnić kruszywem naturalnym o uziarnieniu 0/20 mm o grubości 10 cm na szerokości 0,5 m - w przypadku dróg serwisowych i pozostałych, zaś w przypadku drogi krajowej nr 16 i łącznic węzła na szerokości 0,5 m - licząc od krawędzi pasa awaryjnego lub pobocza utwardzonego o nawierzchni asfaltowej - kruszywem łamanym o uziarnieniu 0/20 mm i grubości 10 cm na szerokości 0,5 m, zaś pozostałe 0,5 m kruszywem naturalnym tak jak w przypadku dróg bocznych. Pozycje 178 z przedmiaru na odcinek BK i 176 na odcinku KB zostały rozdzielone na osobne pozycje dotyczące umocnień z kruszywa łamanego i naturalnego. Nowa wersja przedmiaru wg załącznika 1 do niniejszego pisma (obowiązujący przedmiar robót).
- Pytanie 602: Poz. 217 kosztorys drogowy BK. Panele ze szkła akrylowego zbrojonego. Prosi się o wyjaśnienie, co oznaczają okręgi na płytach ekranów zaznaczone na rysunkach (XI/2.2; XI/2.3) dot. ekranów akustycznych ze szkła akrylowego zbrojonego

(ZSW4). Ponadto prosi się o określenie, czy elementy ekranu (płyta) o wysokości 4m może być zastąpiona dwiema płytami o wysokości 2m łączonymi profilami aluminiowymi?

Odpowiedź 602: W projekcie przewiduje się zastosowanie paneli z elementami ze szkła akrylowego w formie okręgów zgodnie z rysunkiem. Rysunki przedstawiają ekran akustyczny o wysokości 4m złożony z dwóch rzędów paneli o wysokości 2m a więc takie rozwiązanie należy przyjąć.

Pytanie 603: Zgodnie z pkt. 9 ppkt 9.2 SST D.01.02.02 „Zdjęcie warstwy humusu”, humus należy wywozić na odkład w miejsce uzgodnione z gminami Barczewo oraz Biskupiec. Zwracamy się o wskazanie miejsca oraz odległości na jaką należy kalkulować wywóz.

Odpowiedź 603: Zgodnie ze specyfikacją D.01.02.02 "humus nie wykorzystany do wbudowania w projektowane tereny zieleni będzie przekazany gminie Barczewo i Biskupiec łącznie z jego transportem i ułożeniem w przyzmy w miejsce wskazane przez władze tych gmin i uzgodnione z Inżynierem". A więc dokładne oszacowanie odległości będzie możliwe po wskazaniu konkretnego miejsca przez władze gminy.

Pytanie 604: W SST D-07.01-01 „Oznakowanie poziome” Zamawiający podaje współczynniki RL zbyt wysokie dla materiałów grubowarstwowych w nawiązaniu do Ogólnych Specyfikacji Technicznych wydanych przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad. W przedmiarze podane oznakowanie należy wykonać jako chemoutwardzalne, natomiast SST dopuszcza oznakowanie również z mas termoplastycznych. Prosimy o sprecyzowanie jakie oznakowanie należy wycenić. Czy linie krawędziowe w przypadku mas termoplastycznych należy wykonać jako akustyczne typu DropOnLine lub inne akustyczne. Czy w przypadku oznakowania chemoutwardzalnego należy do wyceny przyjąć oznakowanie strukturalne? Zwracamy się o wyjaśnienie.

Odpowiedź 604: Współczynniki RL w zastosowanych materiałach muszą być zgodne z SST D-07.01-01.

Należy wycenić oznakowanie chemoutwardzalne, odbłask powinien być uzyskany za pomocą dodatku mikrokulek szklanych. Linie krawędziowe należy przyjąć jako nieakustyczne.

Pytanie 605: Dot. przedmiaru robót w elemencie „Ekran akustyczny” – zwracamy się o wyjaśnienie
- ilość pali fundamentowych pod ekran akustyczny wykazana w przedmiarze różni się od ilości wynikającej z projektu, a co za tym idzie wpływa to na rozbieżność w ilościach pozostałych elementów ekranu.

Odpowiedź 605: Patrz załącznik nr 1 do niniejszego pisma (obowiązujący przedmiar robót).

Pytanie 606: Dot. przedmiaru robót w elemencie „Ekran akustyczny” - Brak typu posadowienia słupów

Odpowiedź 606: Zgodnie ze specyfikacją, fundamenty pod słupy należy wykonać jako pale wiercone z betonu klasy B30 zbrojonego stalą St3S.

Pytanie 607: Dot. przedmiaru robót w elemencie „Ekran akustyczny” – z rys. X/3 „Ekran akustyczny” odcinek Kromerowo – Barczewo km 179+392 179+574,3 wynika, iż całkowita wysokość paneli ekranów równa jest 4m, natomiast z sumowania poszczególnych paneli ekranu wynika wysokość równa 3,5m.

Odpowiedź 607: W dokumentacji kierunku projektowanej trasy jest określony jako Barczewo – Kromerowo i dalej Kromerowo – Biskupiec, patrz: Plan orientacyjny. Na odcinku Kromerowo – Biskupiec od km 179+392 do 179+574,3 wysokość paneli ekranów wynosi 3.5m, błędnie na rysunku podano wysokość 4m.

Poprawiony przedmiar wg załącznika nr 1 do niniejszego pisma (obowiązujący przedmiar robót).

Pytanie 608: Dot. przedmiaru robót w elemencie „Ekran akustyczny” – przedmiar dla odcinka Kromerowo – Barczewo podaje, iż część ekranu należy wykonać w systemie zielonej ściany i szkła akrylowego zbrojonego. Rysunków wynika, iż tylko z zielonej ściany, natomiast część opisowa PW ekranów akustycznych (tom X, egz. 4) podaje konstrukcje z Plexiglas Soundstop. Zwracamy się o sprecyzowanie.

- Odpowiedź 608: W dokumentacji kierunek projektowanej trasy jest określony jako Barczewo – Kromerowo i dalej Kromerowo – Biskupiec patrz: Plan orientacyjny.
Na odcinku Kromerowo - Biskupiec ekrany należy wykonać tylko w systemie zielonej ściany.
- Pytanie 609: Zgodnie z częścią opisową projektu wykonawczego robót drogowych obramowanie nawierzchni w obrębie zatok autobusowych należy wykonać z krawężnika betonowego. Brak takiej pozycji w przedmiarze zwracamy się o uzupełnienie.
- Odpowiedź 609: Obramowanie nawierzchni krawężnikiem w obrębie zatok autobusowych zostało ujęte w pozycji 215 kosztorysu na odcinku KB - krawężniki kamienne wtopione 15x30x100. W opisie błędnie zapisano rodzaj krawężnika jako betonowy.
- Pytanie 610: Poz. 56 przedmiaru robót (tom IV) dla odcinka Barczewo – Kromerowo i dla odc. Kromerowo – Biskupiec podaje, iż należy wycenić „Rozbiórkę znaków drogowych, barier i innych elementów bezpieczeństwa ruchu” w ilości 1 kpl. Brak szczegółowego wykazu lub informacji co należy przyjąć do wyceny w tej pozycji. Zwracamy się o wyjaśnienie. jeśli materiał z rozbiórki stanowi własność Zamawiającego, to zwracamy się o podanie odległości na jaką należy skalkulować wywóz.
- Odpowiedź 610: Patrz odpowiedź na pytania 22 i 39 pismo Nr GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-04-4/08 z dnia 1 kwietnia 2008r.
- Pytanie 611: W nawiązaniu do wyjaśnień Zamawiającego odnośnie robót branży teletechnicznej oraz elektrycznej zwracamy się o wyjaśnienie nieścisłości w przedmiarach. Do pisma z dn. 01.04.2008 Zamawiający załączył poprawione przedmiary na roboty teletechniczne oraz elektryczne. Do pisma z dn. 14.03.2008. Zamawiający dołączył poprawiony przedmiar na całość robót na w/w zadanie. W załączonym przedmiarze nie pozostały jednak poprawione przedmiary na roboty teletechniczne i elektryczne przesłane we wcześniejszym piśmie. Ponad to w skorygowanym przedmiarze na roboty teletechniczne 'Przebudowa nawierzchni linii telekomunikacyjnych „ odc. Barczewo – Kromerowo (załącznik do pisma z d n. 01.04.2008) powtarzają się pozycje nr 69, 70 i 71. Zwracamy się o skorygowanie obowiązującego przedmiaru robót.
- Odpowiedź 611: Patrz załącznik nr 1 do niniejszego pisma (obowiązujący przedmiar robót).
- Pytanie 612: Jako załącznik nr 5 do odpowiedzi Nr 90 załączono ST M-13.03.01-4 zamiast M-13.02.01-04. Prosimy o załączenie właściwej specyfikacji technicznej.
- Odpowiedź 612: Załączamy ST M.13.02.01-04 – załącznik 3
- Pytanie 613: Odcinek KB, obiekty MD-1, WD-2, MD-3, WD-4, MD-5, WD-6, WD-8, element „Nawierzchnie twarde ulepszone” poz. 2 odnosi się do ST D-05.03.05a, poz. 3 do ST D-05.03.13b i poz. 4 do ST D-05.03.13c.
Brak specyfikacji o w/w numerach.
Prosimy o załączenie w/w ST.
- Odpowiedź 613: D.05.03.05a - Nawierzchnie z mieszanek mineralno-bitumicznych wytwarzanych i wbudowanych na gorąco – wg specyfikacji drogowej D.05.03.05/01
D.05.03.13b -Nawierzchnie z mieszanek mineralno-bitumicznych wytwarzanych i wbudowanych na gorąco SMA – wg specyfikacji drogowej D.05.03.13
D.05.03.13c –Nawierzchnia z asfaltu lanego – załącznik 2
- Pytanie 614: Odcinek KB, obiekty MD-1, WD-2, MD-3, WD-4, MD-5, WD-6, WD-8 – beton kap chodnikowych Wg przedmiaru robót i ST beton klasy B-30, natomiast wg rysunku dokumentacji technicznej klasy B-40.
Jakiej klasy beton należy zastosować?
- Odpowiedź 614: Zgodnie z przedmiarem robót, ST i dokumentacją techniczną (rys. „zbrojenie kap chodnikowych”) należy zastosować beton klasy B30.
- Pytanie 615: Obiekt PP-1. Prosimy o informacje na temat wielkości zlewni dochodzącej do pierwszych odwodnień przy punkcie M2.
- Odpowiedź 615: Wielkości zlewni można obliczyć na podstawie planu sytuacyjnego.
- Pytanie 616: Dot. przedmiaru: BK_PE2, poz. 8 – w pozycji podano 1,51 m3 gzymsów prefabrykowanych, natomiast wg projektu wynosi ona 3,02 m3. Prosimy o podanie właściwej ilości przedmiarowej dla pozycji.

- Odpowiedź 616: Patrz załącznik nr 1 do niniejszego pisma (obowiązujący przedmiar robót).
- Pytanie 617: Dot. przedmiaru: BK_PG2, poz. 14 – w pozycji podano 3,9 m3 gzymsów prefabrykowanych, natomiast wg projektu wynosi ona 4,03 m3. Prosimy o podanie właściwej ilości przedmiarowej dla pozycji.
- Odpowiedź 617: Podana w przedmiarze wartość jest prawidłowa.
- Pytanie 618: Dot. przedmiaru: KB_WD2, poz. 15 – w pozycji podano 4,0 m3 gzymsów prefabrykowanych, natomiast wg projektu wynosi ona 4,2 m3. Prosimy o podanie właściwej ilości przedmiarowej dla pozycji.
- Odpowiedź 618: Podana w przedmiarze wartość jest prawidłowa.
- Pytanie 619: Dot. przedmiaru: KB_WD4, poz. 15 – w pozycji podano 4,9 m3 gzymsów prefabrykowanych, natomiast wg projektu wynosi ona 4,03 m3. Prosimy o podanie właściwej ilości przedmiarowej dla pozycji.
- Odpowiedź 619: Patrz załącznik nr 1 do niniejszego pisma.
- Pytanie 620: Dot. przedmiaru: KB_WD8, poz. 15 – w pozycji podano 7,4 m3 gzymsów prefabrykowanych, natomiast wg projektu wynosi ona 5,8 m3. Prosimy o podanie właściwej ilości przedmiarowej dla pozycji.
- Odpowiedź 620: Podana w przedmiarze wartość jest prawidłowa.
- Pytanie 621: Dot. przedmiaru: BK_PE5, poz. 10 – pozycja odwołuje się do specyfikacji M.13.01.06 „Prefabrykowane deski gzymsowe z betonu B50”. Natomiast projekt wykonawczy stanowi, iż zaprojektowano monolityczne kapy chodnikowe zakotwione w płycie pomostu i połączone z monolitycznymi gzymsami w jedną całość. Prosimy o wyjaśnienie.
- Odpowiedź 621: Dla obiektu PE-5 zaprojektowano indywidualne rozwiązanie gzymsu zamieszczone w projekcie technicznym. Tak jak zapisano w opisie technicznym kształt gzymsu obejmuje element pionowy boczny jak również poziomą część spoczywającą na płycie pomostu (stąd przywołanie kapy chodnikowej).
- Pytanie 622: Dot. obiektów: MD-1a, MD-1, MD-3, MD-5. Proszę o podanie wartości nośności obliczeniowych pali prefabrykowanych wbijanych 400x400 na wciskanie "Nt" dla ww. obiektów.
- Odpowiedź 622: Nośności obliczeniowe pali na wciskanie dla poszczególnych obiektów:
Dla obiektu MD1a należy przyjąć 991 kN
Dla obiektu MD1 należy przyjąć 1030 kN
Dla obiektu MD3 należy przyjąć 1018 kN
Dla obiektu MD5 należy przyjąć 720 kN
- Pytanie 623: Dot. obiektów: MD-1a, MD-1, MD-3, MD-5. Proszę o podanie sił działających na pale prefabrykowane wbijane 400x400 „Qr” dla każdej podpory ww. obiektów.
- Odpowiedź 623: Wszystkie niezbędne wielkości obciążeń dla obiektów zostały zawarte w wyciągach z obliczeń w PB. Informacja dotycząca sił w palach jest nieistotna z punktu widzenia przygotowania ofert i realizacji. Powyższe wartości stanowią efekt autorskiego sposobu analizy i modelowania obiektu. Wrywkowe dane tego typu mogą spowodować błędną interpretację. Zwracamy uwagę, że wartości sił są zróżnicowane w stosunku do stanów obciążeń, rodzajów kombinacji, użytych współczynników i geometrii poszczególnych pali. Informujemy ponadto, że próbne obciążenie pali należy wykonać na obciążenia odpowiadające normowej nośności pali.
- Pytanie 624: Z uwagi na brak satysfakcjonującej odpowiedzi na pytanie nr 508 ponawiamy prośbę o potwierdzenie, iż obowiązującą wersją przedmiarów będzie ostatnio przesłany przedmiar w formacie pliku XLS jak na jego wydruku (jak wyświetlono). Pragniemy zwrócić uwagę, iż jeżeli obowiązującą wersją będzie tylko wersja XLS, to może wyniknąć następujący błąd w liczeniu ceny, patrz przykład jn. dla porównania w 2 opcjach dokładności ilości – opcji dokładnej i opcji jak na wydruku (wyświetlono):

Przedmiar BK_MD 1a						
Lp.	Numer Specyfikacji Technicznej	Wyszczególnienie elementów rozliczeniowych	Jednostka		CENA JEDN. PLN	WARTOŚĆ PLN
			Nazwa	Ilość		

5 opcja A – dokładna	M.11.01.01.	Wykop pod fundamenty w gruncie niespoistym z umocnieniem	m ³	$=7,67*7,3+2*(1,7^2*3*0,5+PI()*1,7^3/6)+9,88*7+2*(1,96^2*3*0,5+PI()*1,96^3/6)+11,42*7+2*(2,21^2*3*0,5+PI()*2,21^3/6)+8,25*7,3+2*(1,72^2*3*0,5+PI()*1,72^3/6)=338,700008322023$	15,55	5 266,79
5 opcja B – jak na wydruku (jak wyświetlono)	M.11.01.01.	Wykop pod fundamenty w gruncie niespoistym z umocnieniem	m ³	$=7,67*7,3+2*(1,7^2*3*0,5+PI()*1,7^3/6)+9,88*7+2*(1,96^2*3*0,5+PI()*1,96^3/6)+11,42*7+2*(2,21^2*3*0,5+PI()*2,21^3/6)+8,25*7,3+2*(1,72^2*3*0,5+PI()*1,72^3/6)=339$	15,55	5 271,45
różnica opcja A i opcja B						-4,66

Podobnych pozycji jest oczywiście więcej.

Jeżeli Zamawiający przychyli się do prośby Wykonawcy i potwierdzi, iż obowiązującą wersją będzie ilość danej pozycji jak na wydruku (jak wyświetlono), wyżej przytoczonych wątpliwości nie będzie a oferty wszystkich Wykonawców będą porównywalne.

Odpowiedź 624: Przedmiar w formacie edytowalnym, został zamieszczony w celu usprawnienia przygotowania kosztorysu ofertowego, którego opis sposobu sporządzenia zawiera pkt 11.2 SIWZ. Zawarte w komórkach przedmiaru formuły należy w kosztorysie ofertowym odpowiednio zastąpić, tak aby obliczenia były ściśle związane z podanymi ilościami jednostek (widocznych na wydruku przedmiaru) i ceną jednostkową.

Pytanie 625: Zwracamy się z pytaniem odnośnie pkt. 9.14 SIWZ. Czy wykonawcy mają składać oprócz oryginału oferty również 3 kopie, czy wystarczy 1 egzemplarz kopii.

Odpowiedź 625: Tak, należy złożyć oryginał i 3 kopie oferty.

Odpowiedzi na pozostałym zadane pytania udzielimy w odrębnej korespondencji.

Powiadamy jednocześnie, że na podstawie art. 38 ust. 6 ustawy „Prawo Zamówień Publicznych” zostają zmienione terminy do przedmiotowego postępowania:

- składania ofert: do dnia **28.05.2008r. do godz. 11.00**
- otwarcia ofert: dnia **28.05.2008r. do godz. 11.15.**

Załączniki:

1. Przedmiar robót (aktualnie obowiązujący);
2. ST D-05.03.13c;
3. ST M-13.02.01-04;
4. ST D-03.02.01;
5. ST D-02.01.01 / D.02.03.01;
6. ST D-06.01.01.b.

W imieniu Zamawiającego:

Z-ca Dyrektora Oddziału
(-) podpis nieczytelny
inż. Jarosław Kaczor