



Łódź, dn. **10.09.2010 r.**

**GENERALNA DYREKCJA DRÓG
KRAJOWYCH
I AUTOSTRAD ODDZIAŁ W ŁODZI
Iwona Renata Zatorska - Sytyk
Z-CA DYREKTORA ODDZIAŁU**

GDDKiA O/Ł.R2.vk.417/1/06/2010

Wszyscy Wykonawcy

Dot. **postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: Wykonanie dokumentacji projektowej dla potrzeb uzyskania Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach dla drogi ekspresowej S 12 na odcinku Piotrków Tryb. (A-1) - Opoczno (gr. woj. mazowieckiego) oraz drogi ekspresowej S74 na odcinku: Sulejów (S12) - gr. województwa świętokrzyskiego**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zgodnie z art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. 2010 Nr 113 poz. 759), zwanej dalej ustawą, informuję o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „**Wykonanie dokumentacji projektowej dla potrzeb uzyskania Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach dla drogi ekspresowej S 12 na odcinku Piotrków Tryb. (A-1) - Opoczno (gr. woj. mazowieckiego) oraz drogi ekspresowej S74 na odcinku: Sulejów (S12) - gr. województwa świętokrzyskiego**”

Wybór najkorzystniejszej oferty:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp.

Wybrana została oferta nr **7**, Konsorcjum Firm:

Egis Poland Sp. z o.o. ul. Puławska 182, 02-670 Warszawa oraz Egis Router-Scetauroute S.A. Oddział w Polsce ul. Puławska 182, 02-670 Warszawa działająca w imieniu Egis Router- Scetauroute S.A. 11 Avenuedu Centre, Saint Quentin en Yvelines 78286 Guyancourt Cedet, Francja.

Oferta powyższego Wykonawcy zawierała najniższą cenę brutto w wysokości **1.686.650 PLN** i uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100.

Podstawą oceny był wzór, wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto. Wybór najkorzystniejszej oferty, a także nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców wraz ze streszczeniem oceny i porównania ofert oraz przyznaną punktacją w kryterium oceny ofert oraz łączną punktacją, przedstawia poniższa tabela.

Nr oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu.	Liczba pkt w kryterium (kryterium – cena oferty)	Razem liczba pkt w kryterium	Streszczenie oceny i porównania ofert
1	Biuro Projektowo-Badawcze Dróg i Mostów TRANSPROJEKT - WARSZAWA Sp. z o.o., ul. Konieczynowa 11, 03-612 Warszawa	59	59	Cena brutto oferty ocenianej: 2.867.000 PLN Cena brutto oferty najtańszej: 1.686.650 PLN
2	TRANSPROJEKT GDAŃSKI Sp. z o.o., ul. Partyzantów 72A, 80-254 Gdańsk - Wrzeszcz	56	56	Cena brutto oferty ocenianej: 2.989.000 PLN Cena brutto oferty najtańszej: 1.686.650 PLN
3	Konsorcjum: Scott Wilson Sp. z o.o., ul. Rejtana 17, 02-516 Warszawa – Lider Scott Wilson Ltd Scott House, Alençon Link, Basingstoke RG 21 7PP United Kingdom reprezentowanego przez Scott Wilson Ltd Sp. z o.o., Oddział w Polsce, ul. Rejtana 17, 02- 516 Warszawa- Partner	36	36	Cena brutto oferty ocenianej: 4.709.200 PLN Cena brutto oferty najtańszej: 1.686.650 PLN
4	ARCADIS Sp. z o.o., ul. Puławska 182, 02-670 Warszawa	-	-	Wykonawca wykluczony
5	TRAKT Sp.z o.o. Sp. K., ul. Jesionowa 15, 40- 159 Katowice	85	85	Cena brutto oferty ocenianej: 1.976.400 PLN Cena brutto oferty najtańszej: 1.686.650 PLN
6	Konsorcjum: HALCROW GROUP LIMITED, Vineyard House, 44 Brook Green, London W6 / BY, Great Britain – Lider Apia XXI I.A.K. Sp. z o.o., ul. Grójecka 5, 02- 019 Warszawa – Partner Apia XXI S.A. Parque Científico y Tecnológico de Cantabria - Partner	61	61	Cena brutto oferty ocenianej: 2.781.600 PLN Cena brutto oferty najtańszej: 1.686.650 PLN

7	Konsorcjum: Egis Poland Sp. z o.o., ul. Puławska 182, 02-670 Warszawa b- Lider Egis Route – Scerauroute S.A. Oddział w Polsce, ul. Puławska 182, 02-670 Warszawa, działający w imieniu Egis Route – Scerauroute S.A., 11 Avenue du Centre, Saint Quentin en Yvelines, 78286	100	100	Cena brutto oferty ocenianej: 1.686.650 PLN Cena brutto oferty najtańszej: 1.686.650 PLN
8	Tebodin SAP-Projekt Sp. z o.o., ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa	55	55	Cena brutto oferty ocenianej: 3.058.759,6 PLN Cena brutto oferty najtańszej: 1.686.650 PLN
9	Konsorcjum: AYESA POLSKA Sp. z o.o., ul. Tkacka 55, 70- 556 Szczecin – Lider Agua y Estructuras S.A., C/Marie Curie 2, Isla de la Cartuja, 41092 Sevilla, Hiszpania - Partner	-	-	Oferta odrzucona
10	Mosty Katowice Sp. z o.o., ul. Rólna 12, 40- 555 Katowice	63	63	Cena brutto oferty ocenianej: 2.684.000 PLN Cena brutto oferty najtańszej: 1.686.650 PLN
11	Konsorcjum: KV Projekty Inżynieryjne i Architektoniczne Sp. z o.o., ul. Piękna 43/11, 00-672 Warszawa - Lider KV Consultores de ingenieria, proyectos y obras, S.L., c/Claudio Coello 52-1, 28001 Madryt - Partner	77	77	Cena brutto oferty ocenianej: 2.195.979 PLN Cena brutto oferty najtańszej: 1.686.650 PLN

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta nr 7 spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego. Oferta zawiera najniższą cenę spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu.

Cena oferty najkorzystniejszej brutto wynosi: **1.686.650 PLN**

Jednocześnie cena oferty mieści się w środkach, jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia. Jest to najkorzystniejsza oferta.

INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI I KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

Niniejszym informuję, że Wykonawca:

ARCADIS Sp. z o.o., ul. Puławska 182, 02-670 Warszawa

został wykluczony z postępowania:

Uzasadnienie faktyczne i prawne wykluczenia Wykonawcy:

Wykonawca - **ARCADIS Sp. z o.o., ul. Puławska 182, 02-670 Warszawa**

został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy, gdyż Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający, pismem z dnia 11.08.2010 r., wezwał Wykonawcę na podstawie art. 26 ust 3 ustawy Pzp do złożenia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu, w zakresie potencjału kadrowego.

Zamawiający przekazał Wykonawcy ww. pismo faksem w dniu 11.08.2010 r. oraz przesyłką poleconą wysłaną tego samego dnia. Zamawiający wyznaczył ostateczny termin na uzupełnienie dokumentów na dzień 16.08.2010 r. do godz. 15:30. W piśmie Wykonawca został pouczone, że wskazane dokumenty, **w formie oryginału lub kopii poświadczonej** przez Wykonawcę (osobę należycie umocowaną) za zgodność z oryginałem, należy złożyć Zamawiającemu na adres: Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Łodzi, ul. Roosevelta 9, 90-056 Łódź , pok. 17 (Sekretariat) w nieprzekraczalnym terminie do dnia 16.08.2010 r., do godz. 15:30.

W wyznaczonym terminie wymagane dokumenty (Formularz 3.3.Potencjał kadrowy) zostały przekazane Zamawiającemu faksem, a więc w sposób niezgodny ze wskazanym w piśmie wzywającym do uzupełnienia dokumentów oraz w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. Nr 226, poz. 1817). W związku z powyższym Zamawiający uznaje, że dokumenty żądane od wykonawcy na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych nie zostały dostarczone w wyznaczonym terminie.

W związku z powyższym Wykonawcę należało wykluczyć z postępowania.

Na mocy art. 24 ust. 4 Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że na podstawie art. 46 ust 4a ustawy zatrzymuje wadium wraz odsetkami, jeżeli wykonawca w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 26 ust. 3, nie złożył dokumentów lub oświadczeń, o których mowa w art. 25 ust 1 chyba, że udowodni, że wynika to z przyczyn nieleżących po jego stronie.

Jednocześnie informuję, że oferta Wykonawcy:

Konsorcjum:

AYESA POLSKA Sp. z o.o., ul. Tkacka 55, 70-556 Szczecin – Lider

Agua y Estructuras S.A., C/Marie Curie 2, Isla de la Cartuja, 41092 Sevilla, Hiszpania – Partner została odrzucona z postępowania na podstawie art. 89 ust 1 pkt 4 gdyż zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. W wyjaśnieniu Wykonawca wskazał iż jego cena ofertowa została zaniżona o 329,4 tys PLN.

Jednocześnie informuję, iż Wykonawca AYESA POLSKA Sp. z o.o., ul. Tkacka 55, 70-556 Szczecin – Lider Agua y Estructuras S.A., C/Marie Curie 2, Isla de la Cartuja, 41092 Sevilla, Hiszpania – Partner podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust 2 pkt 4 uPzp ponieważ nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu w zakresie kadry. Brak w złożonej ofercie potencjału kadrowego w zakresie opracowań środowiskowych. Zamawiający nie wezwał Wykonawcy do złożenia wymaganych dokumentów ponieważ mimo ich złożenie oferta wykonawcy podlega odrzuceniu.

DYREKTOR ODDZIAŁU


inż. Zbigniew Paliński