

Wrocław, dnia 08.09.2010r.

Lidia Markowska
Z-ca Dyrektora Oddziału

GDDKiA O/WR.R-2-ap-284-64-911/2010

Dotyczy: zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Opracowanie dokumentacji projektowej dla: Dokumentacji budowlanej dla zadania pn. „Budowa drogi S-3 Legnica (A4) – Lubawka”

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych zwanej dalej „ustawą Pzp” – Zamawiający zawiadamia, że w wyniku przeprowadzonej procedury zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na w/w postępowanie. Wybrano ofertę firmy **Mosty Katowice Sp. z o.o.** ul. Rolna 12, 40-555 KATOWICE, na kwotę **14 847 400,00 zł brutto**, ponieważ posiada najniższą cenę oraz spełniała wszystkie warunki określone w SIWZ. Zamawiający poniżej przedstawia zbiorcze zestawienie ofert wraz z punktacją cenową.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres oferenta	Cena brutto (zł)	Liczba pkt w kryterium CENA
1.	Biuro Projektowo-Badawcze Dróg i Mostów TRANSPROJEKT- Warszawa Sp. z o.o. ul. Konieczynowa 11, 03-612 WARSZAWA	29 437 868,00	50,44
2.	ARCADIS Sp. z o.o. ul. Puławska 182, 02-670 WARSZAWA	24 900 200,00	59,63
3.	Konsorcjum firm: - KV Projekty Inżynieryjne i Architektoniczne Sp. z o.o. ul. Piękna 43/11, 00-672 WARSZAWA – Lider konsorcjum - KV Consultores de ingenieria, proyectos y obras, S.L. c/Claudio Coello 52 -1 planta, 28001 MADRYT – Partner konsorcjum	19 821 352,20	74,91
4.	Mosty Katowice Sp. z o.o. ul. Rolna 12, 40-555 KATOWICE	14 603 400,00 14 847 400,00	100,00
5.	Konsorcjum firm: Scott Wilson Sp. z o.o. ul. Rejtana 17, 02-516 Warszawa – Lider konsorcjum Scott Wilson Ltd , Scott House, Alencon Link, Basingstoke RG21 7PP, United Kingdom reprezentowanego przez Scott Wilson Ltd Sp. z o.o. Oddział w Polsce ul. Rejtana 17, 02-516 Warszawa – Partner konsorcjum	39 162 000,00	37,91
6.	Konsorcjum firm: AECOM Sp. z o.o. ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa – Lider konsorcjum AECOM Limited , AECOM House, 63-77 Victoria Street, St Albans, Hertfordshire AL1 3ER, Wielka Brytania – Partner konsorcjum EKOSYSTEM S.A. ul. Koźuchowska 20c, 65-364 Zielona Góra – partner konsorcjum	33 298 680,00	Wykonawca wykluczony
7.	DHV POLSKA Sp. z o.o. ul. Domaniewska 41 (budynek NEPTUN), 02-672 Warszawa	35 938 150,00	41,31
8.	Transprojekt Gdański Sp. z o.o. ul. Partyzantów 72A, 80-254 Gdańsk	34 866 380,00	42,58

9.	Konsorcjum firm: Halcrow Group Ltd – Lider konsorcjum Vineyard House 44 Brook Green London W6 7 BY Great Britain APIA XXI I.A.K. Sp. z o.o. ul. Grójecka 5, 02-019 WARSZAWA – Partner konsorcjum APIA XXI S.A. – Partner konsorcjum Parque Científico y Tecnológico de Cantabria Avenida Albert Einstein 2 39011 Santander (Hiszpania)	15 677 000,00	94,71
10.	Konsorcjum firm Tebodin SAP – PROJEKT Sp. z o.o. ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa - Lider Konsorcjum MP Mosty Sp. z o.o. Ul. Stoczniovców 3, 30-709 Kraków – Partner konsorcjum	24 320 700,00	61,05
11.	Konsorcjum firm Ingenieurbüro Dipl. – Ing. H. Vössing GmbH , Brunnenstraße 29-31, 40223 Düsseldorf Reprezentowane przez Ingenieurbüro Dipl. – Ing. H. Vössing Sp. z o.o. Oddział w Polsce ul. Składowa 5, 61-888 Poznań – Lider konsorcjum Biuro Projektów TRASA Sp. z o.o. Ul. Św. Marcin 43, 61-806 Poznań – partner konsorcjum	24 321 920,00	61,04
12.	Konsorcjum firm Egis Poland Sp. z o.o. ul. Puławska 182, 02-670 Warszawa – Lider konsorcjum Biprogeo Projekt Sp. z o.o. ul. Bukowskiego 2, 52-418 Wrocław - Partner konsorcjum	34 522 462,00	43,01
13.	SENER Sp. z o.o. ul. Marszałkowska 76, 00-517 Warszawa – Lider konsorcjum SENER INGENIERIA Y SISTEMAS S.A. z siedzibą Las Arenas, Vizcaya, Hiszpania, Avenida de Zugazarte 56, 48930 Las Arenas – Partner konsorcjum TRAKT Sp. z o.o. Sp. k. ul. Jesionowa 15, 40-159 Katowice – Partner konsorcjum	30 500 000,00	Wykonawca wykluczony

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy Pzp – Zamawiający zawiadamia, że z postępowania wykluczono:

1. Konsorcjum firm: AECOM Sp. z o.o. - ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa – Lider konsorcjum, AECOM Limited, AECOM House, 63-77 Victoria Street, St Albans, Hertfordshire AL1 3ER, Wielka Brytania – Partner konsorcjum, EKOSYSTEM S.A. - ul. Kożuchowska 20c, 65-364 Zielona Góra – partner konsorcjum

Podstawa prawna:

Art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy Pzp – „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert.”

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp – „Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą”.

Podstawa formalna:

Do oferty załączono wadium (Gwarancję wadialną nr 874BG01001007 wystawioną przez Deutsche Bank Polska S.A.), która nie spełnia wymogów SIWZ.

Zgodnie z pkt. 11.3 Idw wadium wnoszone w formie poręczeń lub gwarancji musi obejmować cały okres związania ofertą. Zgodnie z pkt. 13.1 IDW termin związania ofertą wynosi 60 dni.

Termin składania ofert wyznaczony był na 03 sierpnia 2010r. a więc wadium powinno być ważne do 01 października 2010r. Do oferty załączono wadium ważne od dnia 02 sierpnia 2010r. do 29 września 2010r., a więc wadium, które nie obejmuje całego okresu związania ofertą.

Równocześnie Zamawiający informuje, że ponieważ oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu Zamawiający nie wezwał Konsorcjum:

- do złożenia uzupełnień, w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp w zakresie:

- W ofercie nie wskazano kandydata na stanowisko Sprawdzającego branży drogowej oraz Rzeczoznawcy majątkowego oraz nie załączono dla w/w kandydatów dokumentów potwierdzających ich kwalifikacje zawodowe, doświadczenie i wykształcenie,
- doświadczenia Pana Bogdana Kamińskiego, potwierdzającego spełnienie warunku określonego w pkt. 7.2.3b) ppkt. 11 Idw tj. że wykonał minimum 1 dokumentację (Projekt Budowlany i Projekt Wykonawczy) w zakresie kolejowych sieci energetycznych,
- w ofercie nie wskazano kandydata na stanowisko Projektanta – branży geologiczno – geotechnicznej, który spełnia warunek określony w pkt. 7.2.3b) ppkt. 17 Idw tj. że ma uprawnienia geologiczno inżynierskie w zakresie wykonywania, dozoru i kierowania

pracami geologicznymi kategoria VI: ustalanie warunków geologiczno-inżynierskich na potrzeby zagospodarowania przestrzennego i posadawiania obiektów budowlanych, w tym zakładów górniczych i budownictwa wodnego, bezzbiornikowego magazynowania substancji oraz składowania odpadów w górotworze, w tym w podziemnych wyrobiskach górniczych, a także składowania odpadów na powierzchni;

- doświadczenia Pani Justyny Urszuli Dąbrowskiej, wskazanej w ofercie do pełnienia funkcji Architekta Krajobrazu, które potwierdzałyby spełnienie warunku określonego w pkt. 7.2.3b) ppkt. 23 J Idw tj. że uczestniczyła w przygotowaniu co najmniej 2 opracowań projektowych z dziedziny architektury krajobrazu lub jest autorem lub współautorem przynajmniej 2 publikacji naukowych z dziedziny architektury krajobrazu.
- doświadczenia Pani Justyny Urszuli Dąbrowskiej, wskazanej w ofercie do pełnienia funkcji Specjalisty z zakresu dendrologii, które potwierdzałyby spełnienie warunku określonego w pkt. 7.2.3b) ppkt. 23 K Idw tj. że uczestniczyła w przygotowaniu co najmniej 2 inwentaryzacji z dziedziny dendrologii lub jest autorem lub współautorem przynajmniej 2 publikacji naukowych z dziedziny dendrologii.

- wyjaśnień, w trybie art. 26 ust. 4 ustawy Pzp, w zakresie:

- doświadczenia Pana Otakar Hasik, wskazanego w ofercie do pełnienia funkcji Kierownika Zespołu projektowego – branża tunelowa tj. które z zadań wymienionych w ofercie obejmowało wykonanie tunelu o długości co najmniej 2 km,
- doświadczenia Pana Franciszka Misiurek, wskazanego w ofercie do pełnienia funkcji Projektanta – branży tunelowej tj. które z zadań wymienionych w ofercie obejmowało wykonanie tunelu o długości co najmniej 2 km,
- doświadczenia Pani Urszuli Gawlewicz, wskazanej w ofercie do pełnienia funkcji Projektanta – branży tunelowej tj. które z zadań wymienionych w ofercie obejmowało wykonanie tunelu o długości co najmniej 2 km,
- podania dat uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uzyskanych na podstawie przedstawionych dokumentacji, mających potwierdzać doświadczenie Pani Alicji Janiny Sęk, wskazanej w ofercie do pełnienia funkcji Kierownika Zespołu,
- zadań (pkt. 1-3) potwierdzających doświadczenie Pana Michała Stróżyńskiego, wskazanego na stanowisko Specjalisty z zakresu herpetologii tj. czy obejmowały wykonanie inwentaryzacji przyrodniczej w zakresie herpetologii,
- zadań potwierdzających doświadczenie Pana Henryka Kot, wskazanego w ofercie do pełnienia funkcji Specjalisty z zakresu ochrony przyrody, tj. czy obejmowały analizę właściwej lokalizacji przejść dla zwierząt oraz właściwych rozwiązań projektowych dotyczących zminimalizowania bariery ekologicznej.

2. Konsorcjum firm: SENER Sp. z o.o. ul. Marszałkowska 76, 00-517 Warszawa – Lider konsorcjum, SENER INGENIERIA Y SISTEMAS S.A. z siedzibą Las Arenas, Vizcaya, Hiszpania, Avenida de Zugazarte 56, 48930 Las Arenas – Partner konsorcjum, TRAKT Sp. z o.o. Sp. k - ul. Jesionowa 15, 40-159 Katowice – Partner konsorcjum

Podstawa prawna:

Art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy Pzp – „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert.”

Zgodnie z art. 24 ust. 4 Pzp – „Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą”.

Podstawa formalna:

Do oferty załączono dokument o nazwie „Garantia de Licitacion N^o 9340.03.1084575-81”, który umieszczono jako załącznik 13 oferty pt. „Dokument potwierdzający wniesienie wadium”. W/w dokument został złożony w oryginale (sporządzony w języku hiszpańskim), do oferty nie załączono tłumaczenia w/w dokumentu na język polski.

Brak tłumaczenia dokumentu „Garantia de Licitacion N^o 9340.03.1084575-81” nie daje możliwości Zamawiającemu zapoznania się z jego treścią i stwierdzenia, czy w/w dokument spełnia warunki określono w Idw.

Ponadto zgodnie z art. 9 ust 2 i 3 ustawy Pzp oraz pkt. 9.9 Idw oferta powinna być sporządzona w języku polskim, z zachowaniem formy pisemnej pod rygorem nieważności. Obowiązek prowadzenia postępowania w języku polskim oznacza zobowiązanie Wykonawców do przedstawiania wszelkich dokumentów w tym języku. Uchybienie treści art. 9 ust 2 i 3 ustawy prowadzi do odrzucenia oferty na podstawie art. 89 ust. 2 pkt. 1 ustawy Pzp, - jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Równocześnie Zamawiający informuje, że ponieważ oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu Zamawiający nie wezwał Konsorcjum:

- do złożenia uzupełnień i wyjaśnień, w trybie art. 26 ust. 3 i 4 ustawy Pzp w zakresie:

- stażu pracy Pana Piotra Rebaj, wskazanego w ofercie do pełnienia funkcji Projektanta – branży drogowej, tj. że posiada wymagany staż pracy od uzyskania uprawnień projektowych - minimum 5 lat,
- stażu pracy Pana Jacka Chamioła, wskazanego w ofercie do pełnienia funkcji Sprawdzającego – branży drogowej, tj. że posiada wymagany staż pracy od uzyskania uprawnień projektowych - minimum 5 lat oraz nie wskazano doświadczenia, które potwierdzałyby spełnienie pkt. 7.2.3b) ppkt. 3 Idw tj., że wykonał dokumentacje (Projekt Budowlany i Projekt Wykonawczy)

dla dróg/drogi klasy co najmniej GP o łącznej długości minimum 30 km, przy minimalnej długości jednego odcinka 10 km (na wskazanym zadaniu pełnił funkcję Projektanta weryfikatora a nie Projektanta).

- stażu pracy Pana Mirosława Martynowicz - Projektanta branży mostowej, Pana Witolda Kosecki - Projektanta branży mostowej, Pana Lucjana Malinowski - Sprawdzającego branży mostowej, Pana Enrique Gomez - Kierownika zespołu projektowego branży tunelowa, Pana Jaime Borrego - Projektanta branży tunelowa tj. że posiadają wymagany staż pracy od uzyskania uprawnień projektowych - minimum 5 lat,
- stażu pracy Pana Pawła Sorbjan - Projektanta branży geologiczno - geotechnicznej, Pana Grzegorza Czudec - Projektanta branży geologiczno - geotechnicznej, Pana Andrzeja Bartyzel tj. że posiadają wymagany staż pracy minimum 3 lata,
- doświadczenia Pana Tomasza Gawryluk, wskazanego w ofercie do pełnienia funkcji Projektanta - branży kolejowej - linie węzły stacje tj. że zadania wskazane w ofercie obejmowały wykonanie Projektu Budowlanego i Projektu Wykonawczego w zakresie linii lub węzła lub stacji kolejowej,
- doświadczenia Pana Zbigniewa Białogrodzkiego, wskazanego w ofercie do pełnienia funkcji Projektanta - branży kolejowej - urządzenia srk tj. że zadania wskazane w ofercie obejmowały wykonanie Projektu Budowlanego i Projektu Wykonawczego w zakresie urządzeń zabezpieczenia lub sterowania ruchem kolejowym,
- doświadczenia Pani Magdaleny Uniłowskiej, wskazanej w ofercie do pełnienia funkcji Specjalisty z zakresu ochrony przyrody. Zgodnie z pkt. 7.2.3b) ppkt. 23 L Idw „uczestniczył w przygotowaniu co najmniej 1 raportu o oddziaływaniu na środowisko dla nowobudowanej inwestycji liniowej drogi minimum klasy GP, w którym dokonywano analizy właściwej lokalizacji przejść dla zwierząt oraz właściwych rozwiązań projektowych dotyczących zminimalizowania bariery ekologicznej”, Z dokumentów przedstawionych w ofercie wynika, że Pani Magdalena Uniłowska wykonała analizę środowiskową zamiast raportu, która dotyczyła rozbudowy zamiast budowy nowego odcinka drogi.

Ponadto Zamawiający informuje, że umowa zostanie podpisana na podstawie art. 94 ust. 1 pkt. 1) ustawy Pzp.

Sprawę prowadzi:
Agnieszka Pelc
tel./fax.(071) 33-47-370/ -363
e-mail: apelc@gddkia.gov.pl

**Generalna Dyrekcja
Dróg Krajowych i Autostrad**
Oddział we Wrocławiu

ul. Powstańców Śląskich 186
53-139 Wrocław
tel.: (071) 334 73 00
fax: (071) 367 17 69

e-mail: sekretariat@wroclaw.gddkia.gov.pl
www.gddkia.gov.pl