

**Generalna Dyrekcja
Dróg Krajowych i Autostrad
Oddział w Olsztynie**

O/OL.D-3.2412.36.2020.4

WYKONAWCY

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na **Przebudowę drogi krajowej nr 65 w miejscowości Ełk – ul. Przemysłowa, ul. Grajewska**

znak postępowania: **O/OL.D-3.2412.36.2020**

1. Wyjaśnienia treści SIWZ – Pakiet 1

W związku ze zwróceniem się Wykonawców o wyjaśnienie treści SIWZ w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (dalej „ustawa Pzp”) oraz pkt 13 Instrukcji dla Wykonawców (TOM I SIWZ), przekazujemy treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

| numer pytania | treść pytania | treść odpowiedzi |
|---------------|--|--|
| 1 | Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że posiada niezbędne decyzje i zezwolenia ważne na czas trwania inwestycji. | Odpowiedź w zakresie branży sanitarnej: Projekt posiada aktualne uzgodnienia z operatorami sieci wod-kan, ciepłej i gazowej. |
| 2 | Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że projekt budowlany oraz wykonawczy są zgodne z wydanymi uzgodnieniami od gestorów sieci. | BRANŻA SANITARNA: Operatorzy branży sanitarnej uzgodnili projekt z zastrzeżeniami co do prowadzenia robót. Wszystkie cztery pisma są załącznikami do Projektu Wykonawczego. BRANŻA ENERGETYCZNA: Budowa sygnalizacji świetlnej i przebudowa oświetlenia drogowego (własności Gminy Miasta Ełk) z szafy SO-644 nie zostały uzgodnione przez Miasto Ełk. Pomimo kolizji tylko jednego słupa oświetleniowego z projektowanym dojazdem do posesji, Miasto Ełk zażądało przebudowania całego oświetlenia na skrzyżowaniu ulicy Grajewskiej i Kolejowej przez budowę słupów sygnalizacyjno-oświetleniowych (nie dublowanie słupów oświetleniowych i sygnalizacyjnych). Zgodnie z poleceniem Dyrektora Kaczora nie uwzględniono wniosków Urzędu Miasta Ełk. Zaprojektowano jedynie przebudowę kolidującego słupa oświetleniowego, nie zastosowano słupów sygnalizacyjno-oświetleniowych (brak przebudowy pozostałych słupów oświetleniowych) oraz nie zaprojektowano linii światłowodowej dla podłączenia sterownika do systemu centralnego zarządzania ruchem Miasta Ełk (szafa będzie wyposażona jedynie w urządzenia do transmisji radiowej). |
| 3 | Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że na przedmiotowym odcinku drogi krajowej nr 65 projektowaną kategorią ruchu jest KR 4. | Zamawiający potwierdza, że na przedmiotowym odcinku drogi krajowej nr 65 projektowaną kategorią ruchu jest KR4. |
| 4 | SST D-01.01.01. „ODTWORZENIE (WYZNACZENIE) TRASY I PUNKTÓW WYSOKOŚCIOWYCH” w punkcie 9. „PODSTAWA PŁATNOŚCI” widnieje zapis: „Wynagrodzenie ryczałtowe: zasady płatności podano w umowie pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą”. Za względu na obmiarowe rozliczenie zadania zwracamy się do Zamawiającego o jednoznaczne określenie zakresu prac, które obejmuje cena | SST D-01.01.01 została uzupełniona o punkt 9.2 Cena jednostki obmiarowej. |

Sprawę prowadzi:

Katarzyna Lubieniecka

tel. (89) 521-28-82, e-mail: klubieniecka@gddkia.gov.pl

| | | |
|----|--|--|
| | jednostkowa powyższych robót. | |
| 5 | Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że przy wycenie poz. 1 kosztorysu „RONDO MAJORA "DZIKA" NALBORSKIEGO km 3+584 - 3+688", poz. 1 kosztorysu „PRZEBUDOWA SKRZYŻOWANIA UL. GRAJEWSKIEJ I KOLEJOWEJ km 3+688 - 3+917" oraz poz. 1 kosztorysu „ODCINEK WYMIANY CAŁEJ KONSTRUKCJI NAWIERZCHNI km 3+917 - 4+190" nie należy przyjmować kosztów związanych z zakupem oraz ustawieniem słupków betonowych „pas drogowy”. | Zamawiający potwierdza, że przy wycenie poz. 1 kosztorysu „RONDO MAJORA "DZIKA" NALBORSKIEGO km 3+584 - 3+688", poz. 1 kosztorysu „PRZEBUDOWA SKRZYŻOWANIA UL. GRAJEWSKIEJ I KOLEJOWEJ km 3+688 - 3+917" oraz poz. 1 kosztorysu „ODCINEK WYMIANY CAŁEJ KONSTRUKCJI NAWIERZCHNI km 3+917 - 4+190" nie należy przyjmować kosztów związanych z zakupem oraz ustawieniem słupków betonowych „pas drogowy”. |
| 6 | Zwracamy się do Zamawiającego o określenie, kto jest właścicielem materiałów pochodzących z rozbiórek kostek i płytek betonowych, obrzeży, krawężników, podbudowy z kruszywa, kostki kamiennej, słupków i znaków drogowych, balustrad i barier stalowych. Jeżeli jest nim Zamawiający to zwracamy się o wskazanie miejsca odwozu materiałów rozbiórkowych wraz z podaniem odległości, którą należy przyjąć do wyceny robót. | Zamawiający informuje, że właścicielem materiałów pochodzących z rozbiórek kostek i płytek betonowych, obrzeży, krawężników, podbudowy z kruszywa, kostki kamiennej, słupków i znaków drogowych, balustrad i barier stalowych będzie Wykonawca. |
| 7 | Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że właścicielem destruktu pochodzącego z frezowania istniejącej nawierzchni bitumicznej drogi jest Wykonawca. Jeżeli właścicielem jest Zamawiający, to prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający jest w stanie odebrać od Wykonawcy materiał na podstawie karty przekazania odpadu zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. | Zamawiający informuje, że właścicielem destruktu pochodzącego z frezowania istniejącej nawierzchni bitumicznej drogi będzie Wykonawca. |
| 8 | Kosztorys ofertowy poz. „Rozbiórka dróg krajowych o nawierzchni bitumicznej (śr. grubość warstw asfaltowych 20cm, średnia grubość podbudów niezwiązanych z kruszywa 20 cm)” Ze względu na obmiarowe rozliczenie zadania zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że do wyceny poz. 3 kosztorysu „ODCINEK WYMIANY WARSTW ŚCIERALNEJ km 0 - 3+584”, poz. 3 kosztorysu „RONDO MAJORA "DZIKA" NALBORSKIEGO km 3+584 - 3+688”, poz. 4 kosztorysu „PRZEBUDOWA SKRZYŻOWANIA UL. GRAJEWSKIEJ I KOLEJOWEJ km 3+688 - 3+917” oraz poz. 3 kosztorysu „ODCINEK WYMIANY CAŁEJ KONSTRUKCJI NAWIERZCHNI km 3+917 - 4+190” należy przyjąć koszty związane z wykonaniem: - rozbiórki istniejącej nawierzchni bitumicznej o gr. 20 cm oraz - rozbiórki istniejącej podbudowy z kruszywa o gr. 20 cm | Należy wykonać rozbiórkę całej konstrukcji nawierzchni. Wielkości 20cm zostały przyjęte na podstawie badań nawierzchni (otworów) wykonanych co 500m, wg. których grubość warstw bitumicznych wynosi od 11,1cm do 35,4cm (średnia z 11 otworów to 22cm), a grubość podbudowy wynosi od 3,7cm do 39,8cm (średnio 16cm). |
| 9 | SST D-04.03.01. „OCZYSZCZENIE I SKROPIENIE WARSTW KONSTRUKCYJNYCH” w punkcie 9. „PODSTAWA PŁATNOŚCI” widnieje zapis: „Ogólne ustalenia dotyczące podstawy płatności podano w STWiORB D-M.00.00.00 „Wymagania ogólne” pkt 9”. Ze względu na obmiarowe rozliczenie zadania zwracamy się do Zamawiającego o jednoznaczne określenie zakresu prac, które obejmuje cena jednostkowa powyższych robót. | SST D-04.03.01 została uzupełniona o punkt 9.2 Cena jednostki obmiarowej |
| 10 | Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że do wykonania podbudowy pomocniczej z mieszanki niezwiązanej CBR>60% gr. 17 cm należy stosować mieszankę kruszywa łamanego 0/31,5 C 50/10. | Zamawiający potwierdza, że do wykonania podbudowy pomocniczej z mieszanki niezwiązanej CBR>60% gr. 17cm należy stosować mieszankę kruszyw łamanych 0/31,5 C50/10. |
| 12 | SST D-04.05.01. „PODBUDOWA POMOCNICZA Z MIESZANKI KRUSZYWA ZWIĄZANEGO CEMENTEM” pkt. 9 „PODSTAWA PŁATNOŚCI” widnieje zapis: „Ogólne zasady płatności podano w STWiORB D-M.00.00.00 „Wymagania ogólne””. Ze względu na obmiarowe rozliczenie zadania zwracamy się do Zamawiającego o jednoznaczne określenie zakresu prac, które obejmuje cena jednostkowa powyższych robót. | SST D-01.01.01 została uzupełniona o punkt 9.2 Cena jednostki obmiarowej |
| 13 | Kosztorys ofertowy „RONDO MAJORA "DZIKA" NALBORSKIEGO km 3+584 - 3+688”, poz. 23 powołuje | Zamawiający przekazuje brakującą SST D-04.06.02. |

| | | |
|----|--|---|
| | się na SST D-04.06.02. Brak jest takiej SST w dokumentacji przetargowej. Zwracamy się o uzupełnienie. | |
| 14 | SST D-04.07.01A „PODBUDOWA Z BETONU ASFALTOWEGO AC 22P” punkt 2.7 i punkt 9.2. mowa jest o wykonaniu warstwy ochronnej emulsji poprzez dodatkowe skropienie z użyciem mleczka wapiennego. Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że przy wycenie robót związanych z wykonaniem podbudowy z betonu asfaltowego AC 22P gr. 10 cm należy uwzględnić koszty dodatkowego skropienia z użyciem mleczka wapiennego. | Zamawiający potwierdza, że przy wycenie robót związanych z wykonaniem podbudowy z betonu asfaltowego AC 22P gr. 10 cm należy uwzględnić koszty dodatkowego skropienia z użyciem mleczka wapiennego. |
| 15 | Zgodnie z SST D-04.07.01A „PODBUDOWA Z BETONU ASFALTOWEGO AC 22P” punkt 5.7. należy wykonać odcinek próbny. Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że przy wycenie robót związanych z wykonaniem podbudowy z betonu asfaltowego AC 22P gr. 10 cm należy przyjąć koszty związane z wykonaniem odcinka próbnego. | Zamawiający potwierdza, że przy wycenie robót związanych z wykonaniem podbudowy z betonu asfaltowego AC 22P gr. 10 cm należy przyjąć koszty związane z wykonaniem odcinka próbnego. |
| 16 | SST D-05.03.05A „NAWIERZCHNIA Z BETONU ASFALTOWEGO – WARSTWA WIAŻĄCA AC 16W” punkt 2.7 i punkt 9.2. mowa jest o wykonaniu warstwy ochronnej emulsji poprzez dodatkowe skropienie z użyciem mleczka wapiennego. Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że przy wycenie robót związanych z wykonaniem warstwy wiążącej i warstwy wyrównawczej z betonu asfaltowego AC 16W należy uwzględnić koszty dodatkowego skropienia z użyciem mleczka wapiennego. | Zamawiający potwierdza, że przy wycenie robót związanych z wykonaniem warstwy wiążącej i warstwy wyrównawczej z betonu asfaltowego AC 16W należy uwzględnić koszty dodatkowego skropienia z użyciem mleczka wapiennego. |
| 17 | Zgodnie z SST D-05.03.05A „NAWIERZCHNIA Z BETONU ASFALTOWEGO – WARSTWA WIAŻĄCA AC 16W” punkt 5.7. należy wykonać odcinek próbny. Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że przy wycenie robót związanych z wykonaniem warstwy wiążącej i warstwy wyrównawczej z betonu asfaltowego AC 16W należy przyjąć koszty związane z wykonaniem odcinka próbnego. | Zamawiający potwierdza, że przy wycenie robót związanych z wykonaniem warstwy wiążącej i warstwy wyrównawczej z betonu asfaltowego AC 16W należy przyjąć koszty związane z wykonaniem odcinka próbnego. |
| 20 | SST D-05.03.01. „NAWIERZCHNIA Z KOSTKI KAMIENNEJ” pkt 9 „PODSTAWA PŁATNOŚCI” widnieje zapis: „Ogólne wymagania dotyczące płatności podano STWiORB D-M.00.00.00 „Wymagania ogólne””. Za względu na obmiarowe rozliczenie zadania zwracamy się do Zamawiającego o jednoznaczne określenie zakresu prac, które obejmuje cena jednostkowa powyższych robót. | SST D-05.03.01 została uzupełniona o punkt 9.2 Cena jednostki obmiarowej |
| 21 | Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że na przedmiotowym odcinku warstwę ścieralną na drodze krajowej należy wykonać z mieszanki mastykowo-grysowej SMA 11 KR4 zgodnie z przekrojami normalnymi oraz opisem technicznym. | Zamawiający potwierdza, że warstwę ścieralną należy wykonać z mieszanki SMA 11. |
| 22 | SST D-05.03.13 „NAWIERZCHNIA Z MIESZANKI GRYŚOWO-MASTYKSOWEJ SMA” punkt 2.9. i punkt 9.2. mowa jest o wykonaniu warstwy ochronnej emulsji poprzez dodatkowe skropienie z użyciem mleczka wapiennego. Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że przy wycenie robót związanych z wykonaniem nawierzchni z mieszanki mastykowo-grysowej SMA 11 gr. 4 cm należy uwzględnić koszty dodatkowego skropienia z użyciem mleczka wapiennego. | Zamawiający potwierdza, że przy wycenie robót związanych z wykonaniem nawierzchni z mieszanki mastykowo-grysowej SMA 11 gr. 4 cm należy uwzględnić koszty dodatkowego skropienia z użyciem mleczka wapiennego. |
| 23 | Zgodnie z SST D-05.03.13 „NAWIERZCHNIA Z MIESZANKI GRYŚOWO-MASTYKSOWEJ SMA” punkt 5.10. należy wykonać odcinek próbny. Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że przy wycenie robót związanych z wykonaniem nawierzchni z mieszanki mastykowo-grysowej SMA 11 gr. 4 cm należy przyjąć koszty związane z wykonaniem odcinka próbnego. | Zamawiający potwierdza, że przy wycenie robót związanych z wykonaniem nawierzchni z mieszanki mastykowo-grysowej SMA 11 gr. 4 cm należy przyjąć koszty związane z wykonaniem odcinka próbnego. |
| 24 | Zgodnie z SST D-05.03.13 „NAWIERZCHNIA Z MIESZANKI GRYŚOWO-MASTYKSOWEJ SMA” zgodnie z | Zamawiający potwierdza, że do produkcji mieszanki mastykowo-grysowej SMA 11 należy zastosować |

| | | |
|----|---|--|
| | <p>punktem 2.3. „Kruszywo” - do produkcji mieszanki mastykowo-grysowej SMA należy stosować mieszankę mineralną składającą się z co najmniej 2 rodzajów kruszyw grubych o największym wymiarze ziaren, w tym kruszywo grube rozjaśniające nawierzchnię. Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że do produkcji mieszanki mastykowo-grysowej SMA 11 należy zastosować mieszankę mineralną składającą się z dwóch rodzajów kruszyw grubych o największym wymiarze ziaren, w tym kruszywo grube rozjaśniające nawierzchnię.</p> | <p>mieszankę mineralną składającą się co najmniej z dwóch rodzajów kruszyw grubych o największym wymiarze ziaren, w tym kruszywo grube rozjaśniające nawierzchnię.</p> |
| 25 | <p>W dokumentacji przetargowej brak jest SST D-06.01.01. Zwracamy się o uzupełnienie.</p> | <p>Zamawiający przekazuje brakującą SST D-06.01.01 Umocnienie powierzchniowe pasów zieleni, skarp i rowów.</p> |
| 26 | <p>Zwracamy się o potwierdzenie, że roboty oraz koszty związane z zimowym utrzymaniem dróg i chodników tj. odśnieżanie i zwalczanie śliskości na drogach i chodnikach są po stronie Zamawiającego.</p> | <p>Zamawiający potwierdza, że koszty związane z zimowym utrzymaniem dróg i chodników tj. odśnieżanie i zwalczanie śliskości na drogach i chodnikach leżą po stronie Zamawiającego po odpowiednim przygotowaniu terenu przed okresem zimowym.</p> |
| 28 | <p>Zwracamy się do Zamawiającego o podanie średnicy projektowanych słupków do oznakowania pionowego.</p> | <p>Do oznakowania pionowego należy stosować słupki o średnicy 6cm.</p> |
| 29 | <p>Zwracamy się do Zamawiającego o podanie rodzaju projektowanych drogowych barier ochronnych w rejonie przebudowywanego ronda Majora „Dzika” Nalborskiego.</p> | <p>Należy zastosować barierę N2W3A.</p> |
| 30 | <p>SST D-07.01.01. „OZNAKOWANIE POZIOME” w punkcie 9. „PODSTAWA PŁATNOŚCI” widnieje zapis: „Ogólne zasady płatności podano w STWiORB D-M.00.00.00 „Wymagania ogólne””. Za względu na obmiarowe rozliczenie zadania zwracamy się do Zamawiającego o jednoznaczne określenie zakresu prac, które obejmuje cena jednostkowa powyższych robót.</p> | <p>SST D-07.01.01 została uzupełniona o punkt 9.2 Cena jednostki obmiarowej.</p> |
| 31 | <p>SST D-07.02.01. „OZNAKOWANIE PIONOWE” w punkcie 9. „PODSTAWA PŁATNOŚCI” widnieje zapis: „Ogólne zasady płatności podano w STWiORB D-M.00.00.00 „Wymagania ogólne””. Za względu na obmiarowe rozliczenie zadania zwracamy się do Zamawiającego o jednoznaczne określenie zakresu prac, które obejmuje cena jednostkowa powyższych robót.</p> | <p>SST D-07.02.01 została uzupełniona o punkt 9.2 Cena jednostki obmiarowej.</p> |
| 32 | <p>SST D-08.01.01. „KRAWĘŻNIKI KAMIENNE” w punkcie 9. „PODSTAWA PŁATNOŚCI” widnieje zapis: „Ogólne zasady płatności podano w STWiORB D-M.00.00.00 „Wymagania ogólne””. Za względu na obmiarowe rozliczenie zadania zwracamy się do Zamawiającego o jednoznaczne określenie zakresu prac, które obejmuje cena jednostkowa powyższych robót.</p> | <p>SST D-08.01.01 została uzupełniona o punkt 9.2 Cena jednostki obmiarowej.</p> |
| 33 | <p>Zgodnie z SST D-08.01.01 „KRAWĘŻNIKI KAMIENNE” pkt 2.3. ławę betonową z oporem należy wykonać z betonu klasy C 12/15. Według przekroji normalnych pod krawężnikiem kamiennym projektuje się ławę betonową z betonu klasy C 16/20. Zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie rozbieżności.</p> | <p>Ławę betonową z oporem pod krawężniki kamienne należy wykonać z betonu klasy C 12/15.</p> |
| 34 | <p>Zgodnie z SST D-08.01.02 „KRAWĘŻNIKI BETONOWE” pkt 2.5. ławę betonową z oporem należy wykonać z betonu klasy C 12/15. Według przekroji normalnych pod krawężnikiem betonowym projektuje się ławę betonową z betonu klasy C 16/20. Zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie rozbieżności.</p> | <p>Ławę betonową z oporem pod krawężniki betonowe należy wykonać z betonu klasy C 12/15.</p> |
| 35 | <p>SST D-08.02.02. „NAWIERZCHNIA I CHODNIKI Z BRUKOWEJ KOSTKI BETONOWEJ” w punkcie 9. „PODSTAWA PŁATNOŚCI” widnieje zapis: „Ogólne zasady płatności podano w STWiORB D-M.00.00.00 „Wymagania ogólne””. Za względu na obmiarowe rozliczenie zadania zwracamy się do Zamawiającego o jednoznaczne określenie zakresu prac, które obejmuje cena</p> | <p>SST D-08.02.02 została uzupełniona o punkt 9.2 Cena jednostki obmiarowej</p> |

| | | |
|----|--|---|
| | jednostkowa powyższych robót. | |
| 42 | Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że do wyceny poz. 33 kosztorysu „RONGO MAJORA „DZIKA” NALBORSKIEGO km 3+584 - 3+688”, poz. 34 kosztorysu „PRZEBUDOWA SKRZYŻOWANIA UL. GRAJEWSKIEJ I KOLEJOWEJ km 3+688 - 3+917”, poz. 21 kosztorysu „ODCINEK WYMIANY CAŁEJ KONSTRUKCJI NAWIERZCHNI km 3+917 - 4+190” oraz poz. 13 kosztorysu „ODCINKI WYMIANY WARSTWY ŚCIERALNEJ km 4+190 - 4+900” należy przyjąć płyty chodnikowe betonowe w całości pochodzące z rozbiórki i nie należy uwzględniać kosztów zakupu nowych prefabrykatów, zgodnie z punktem 2.2. SST D-08.02.02 „NAWIERZCHNIA Z PŁYT CHODNIKOWYCH BETONOWYCH”. | Zamawiający nie potwierdza. Do wyceny wymienionych pozycji należy przyjąć nowe materiały. |
| 47 | Zgodnie z SST D-08.03.01 „OBRZEŻA BETONOWE” pkt 2.5. pod obrzeżami należy wykonać ławę betonową z betonu klasy C 12/15. Według przekroji normalnych obrzeża należy ustawić na podsypce cementowo-piaskowej 1:4 gr 5 cm. Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że pod projektowanymi obrzeżami 8x30 cm nie należy wykonywać ławy betonowej. | Zamawiający zmienia sposób posadowienie obrzeży na podsypkę cementowo-piaskową 1:4, ale grubości 10cm. Nie należy wykonywać ławy betonowej pod obrzeżami. |
| 48 | SST D-08.03.01. „OBRZEŻA BETONOWE” w punkcie 9. „PODSTAWA PŁATNOŚCI” widnieje zapis: „Ogólne zasady płatności podano w STWiORB D-M.00.00.00 „Wymagania ogólne””. Za względu na obmiarowe rozliczenie zadania zwracamy się do Zamawiającego o jednoznaczne określenie zakresu prac, które obejmuje cena jednostkowa powyższych robót. | SST D-08.03.01 została uzupełniona o punkt 9.2 Cena jednostki obmiarowej |
| 49 | W dokumentacji przetargowej brak jest szczegółowych specyfikacji technicznych dotyczących wykonania renowacji metalowych urządzeń wyposażenia drogi – balustrady. Zwracamy się o załączenie. | Zamawiający usuwa z dokumentacji pozycje dotyczące renowacji balustrad. |
| 50 | W dokumentacji przetargowej brak jest szczegółowych specyfikacji technicznych dotyczących wykonania renowacji metalowych urządzeń wyposażenia drogi – podpora tablicy drogowiskazowej. Zwracamy się o załączenie. | Zamawiający usuwa z dokumentacji pozycje dotyczące renowacji podpory tablicy drogowiskazowej. |
| 51 | W dokumentacji przetargowej brak jest szczegółowych specyfikacji technicznych dotyczących wykonania renowacji metalowych urządzeń wyposażenia drogi – kosz na śmieci. Zwracamy się o załączenie. | Zamawiający usuwa z dokumentacji pozycje dotyczące renowacji kosza na śmieci. |
| 52 | Kosztorys ofertowy poz. „Renowacja metalowych urządzeń wyposażenia drogi - balustrady”. Ze względu na obmiarowe rozliczenie zadania zwracamy się do Zamawiającego o podanie szczegółowego zakresu robót, który należy przyjąć do wyceny powyższej pozycji kosztorysowej. | Zamawiający usuwa z dokumentacji pozycje dotyczące renowacji balustrad. |
| 53 | Kosztorys ofertowy poz. „Renowacja metalowych urządzeń wyposażenia drogi - podpora tablicy drogowiskazowej”. Ze względu na obmiarowe rozliczenie zadania zwracamy się do Zamawiającego o podanie szczegółowego zakresu robót, który należy przyjąć do wyceny powyższej pozycji kosztorysowej. | Zamawiający usuwa z dokumentacji pozycje dotyczące renowacji podpory tablicy drogowiskazowej. |
| 54 | Kosztorys ofertowy poz. „Renowacja metalowych urządzeń wyposażenia drogi – kosz na śmieci”. Ze względu na obmiarowe rozliczenie zadania zwracamy się do Zamawiającego o podanie szczegółowego zakresu robót, który należy przyjąć do wyceny powyższej pozycji kosztorysowej. | Zamawiający usuwa z dokumentacji pozycje dotyczące renowacji kosza na śmieci. |
| 55 | W dokumentacji przetargowej załączono projekt wzmocnienia podłoża gruntowego, zgodnie z którym projektuje się wykonanie: - warstwy kruszywa zbrojonego geosiatką na odcinku od km 3+765 do km 3+810 oraz od km 3+890 do km 3+925, | Zamawiający potwierdza, że wykonanie w/w wzmocnień nie jest objęte przedmiotem zamówienia. |

| | | |
|----|--|---|
| | <p>- materaca odciażającego z lekkiego kruszywa ceramicznego (keramzytu) na odcinku od km 1+080 do km 1+530 oraz od km 3+805 do km 3+900.</p> <p>W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego:</p> <p>1) O potwierdzenie, że wykonanie w/w wzmocnień podłoża nie jest objęte przedmiotem zamówienia.</p> <p>2) W przypadku gdy należy takie wzmocnienia wykonać zwracamy się o dopisanie pozycji do kosztorysu ofertowego wraz ze wskazaniem ilości robót przewidzianych do wykonania.</p> | |
| 56 | <p>Zgodnie z SST D-M-00.00.00 „WYMAGANIA OGÓLNE” pkt 1.5.9 Wykonawca przed rozpoczęciem robót wykona inwentaryzację stanu technicznego budynków i budowli w sąsiedztwie przewidywanych robót (w tym inwentaryzacja fotograficzna).</p> <p>Zwracamy się do Zamawiającego z pytaniem czy w cenie kontraktowej należy ująć koszt inwentaryzacji i oceny stanu istniejących obiektów w sąsiedztwie przewidywanych robót. Jeżeli tak to zwracamy się o wskazanie pozycji kosztorysowej, w której należy uwzględnić powyższe koszty.</p> | <p>Wykonanie inwentaryzacji stanu technicznego budynków i budowli w sąsiedztwie przewidywanych robót ma zabezpieczyć interes Wykonawcy przed ewentualnymi roszczeniami właścicieli dotyczącymi zniszczeń budynków lub budowli spowodowanych prowadzonymi pracami. Koszty należy ująć w kosztach ogólnych zadania.</p> |
| 58 | <p>Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie że na przedmiotowym odcinku drogi krajowej nr 65 projektowana klasa to G.</p> | <p>Zamawiający potwierdza, że na przedmiotowym odcinku drogi krajowej nr 65 klasa techniczna drogi to G.</p> |
| 60 | <p>Umowa, § 16 ust. 3:</p> <p>Stosownie do jego brzmienia, Wykonawca bez wezwania ze strony Zamawiającego zobowiązany jest przedłużać okres ważności gwarancji bankowej/ubezpieczeniowej stanowiącej zabezpieczenie należytego wykonania Umowy, tak aby utrzymywać jej ważność przez cały okres obowiązywania Umowy, aż do momentu: podpisania przez obie Strony protokołu odbioru ostatecznego stwierdzającego należyte wykonanie przedmiotu Umowy (bez wad); lub podpisania przez obie Strony dokumentu potwierdzającego usunięcie wad stwierdzonych przy odbiorze ostatecznym przedmiotu Umowy;</p> <p>Zwracamy się o dostosowanie tego postanowienia do wymagań art. 151 PZP. Obecne brzmienie § 16 ust. 3 wzoru umowy nie spełnia tych wymagań, a przez to jest niezgodne z art. 151 PZP w takim zakresie, w jakim uzależnia zachowanie przez Wykonawcę ciągłości zabezpieczenia, od dowolnej decyzji Zamawiającego kiedy ten podpisze protokół odbioru ostatecznego / protokół odbioru potwierdzający usunięcie wad. W ten sposób, Wykonawca mógłby zostać zobowiązany do utrzymywania ważności zabezpieczenia przez nieokreślony czas, zależny wyłącznie od swobodnego uznania Zamawiającego.</p> | <p>Zapis umowny pozostaje bez zmian.</p> |
| 61 | <p>Umowa, § 3.5.1):</p> <p>Zamawiający założył w SIWZ termin zakończenia realizacji robót do 17 miesięcy zastrzegając, że może on ulec zmianie w razie wystąpienia Siły Wyższej.</p> <p>Wobec tego zwracamy się o udzielenie wyjaśnień w następujących sprawach:</p> <p>Mając na uwadze fakt, że trwająca obecnie na świecie i w Polsce pandemia koronawirusa SARS-CoV-2 (zwana dalej „COVID-19”), której wystąpienie i skutki nie zostało przewidziane w SIWZ, jest niewątpliwie przypadkiem Siły Wyższej zarówno dla Zamawiającego, jak i oferentów w niniejszym postępowaniu przetargowym, a przy tym dalszego rozwoju COVID-19 i jego wpływu na realizację niniejszego zamówienia nikt nie jest w stanie przewidzieć ani na obecnym etapie, ani na etapie składania ofert, wnosimy o wyjaśnienie przez Zamawiającego treści SIWZ przez potwierdzenie, że:</p> <p>ocena przewidywalności wpływu COVID-19 i/lub jego skutków na realizację zamówienia będzie dokonywana</p> | <p>Zapis pozostaje bez zmian.</p> |

| | | |
|----|--|----------------------------|
| | <p>według stanu wiedzy na dzień składania ofert; Wykonawca nie będzie ponosił negatywnych skutków zmiany prawa lub okoliczności związanych z COVID-19 następujących po dacie złożenia Oferty. Należy podkreślić, że brak potwierdzenia powyższego rozumienia SIWZ przez Zamawiającego lub brak wprowadzenia do wzoru umowy proponowanych postanowień oznaczał będzie w obecnej sytuacji, związanej z COVID-19, iż nie jest możliwa na podstawie SIWZ racjonalna ocena przez oferentów ryzyka związanego z realizacją Umowy na wykonanie niniejszego zamówienia, a zatem oferty złożone w niniejszym postępowaniu będą zupełnie nieporównywalne. Stanowić to będzie o naruszeniu w niniejszym postępowaniu podstawowych zasad udzielania zamówień publicznych, w szczególności art. 29 ust. 1 i 2 oraz art. 7 ust. 1 PZP. Dla jednoznacznego uregulowania w przyszłej umowie sytuacji Stron związanej z COVID-19 i umożliwienia w tych warunkach realizacji Zamówienia, wnosimy o zmianę SIWZ przez wprowadzenie do wzoru Umowy następującego postanowienia: „Niezależnie od pozostałych postanowień niniejszej Umowy, Strony, mając na uwadze fakt, że trwająca obecnie na świecie i w Polsce pandemię koronawirusa SARS-CoV-2 (zwaną dalej „COVID-19”) jest niewątpliwie przypadkiem siły wyższej, a zarazem Strony nie są w stanie przewidzieć dalszego rozwoju COVID-19 i jego wpływu na realizację niniejszej Umowy, dla umożliwienia realizacji niniejszej Umowy w tych warunkach, Strony postanawiają, że: ocena przewidywalności wpływu COVID-19 i/lub jego skutków na realizację niniejszej Umowy będzie dokonywana według stanu wiedzy na dzień składania ofert; Wykonawca nie będzie ponosił negatywnych skutków zmiany prawa lub okoliczności związanych z COVID-19 następujących po dacie złożenia oferty.</p> | |
| 62 | <p>Umowa, § 4 ust. 6: Zwracamy się o zmianę § 4 ust. 6 wzoru umowy w takim zakresie, w jakim zezwala on Zamawiającemu na wstrzymanie Robót w całości lub w części i obciążenia Wykonawcy wszelkimi tego konsekwencjami, ilekroć dokonana przez Wykonawcę aktualizacja Harmonogramu będzie w istotny sposób niezgodna z postanowieniami Umowy – także wówczas, gdy faktyczny postęp prac będzie zbyt niski z powodu okoliczności, za których występowanie Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności. Obecne brzmienie § 4 ust. 6 wzoru umowy nie uwzględnia okoliczności, że faktyczny postęp Robót inny niż planowany, w szczególności zaś skutkujący wykroczeniem poza umowny termin ukończenia Robót, może wynikać z okoliczności, za których występowanie Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności (w tym za których występowanie odpowiedzialność ponosi sam Zamawiający). Należy też zwrócić uwagę, że postanowienia § 4 ust. 4 – 6 wzoru Umowy są wewnętrznie sprzeczne w takim zakresie, w jakim zobowiązują Wykonawcę do złożenia Harmonogramu adekwatnego do faktycznego postępu prac, a z drugiej strony nakazują Wykonawcy składać aktualizację Harmonogramu zgodną z postanowieniami Umowy, w tym uwzględniającą umowne terminy wykonania zamówienia – pod rygorem wstrzymania robót przez Zamawiającego.</p> | Zapis pozostaje bez zmian. |
| 63 | <p>Umowa, § 4: Zwracamy się o uzupełnienie wzoru Umowy o postanowienia zawierające formułę, według której oferty powinny kalkulować koszty przedłużenia realizacji zamówienia ponad termin określony w SIWZ z przyczyn, za których wystąpienie nie ponoszą</p> | Zapis pozostaje bez zmian. |

| | | |
|----|---|--|
| | <p>odpowiedzialności.</p> <p>W obecnym brzmieniu SIWZ nie zawiera żadnych postanowień na ten temat, co naruszając wymagania art. 7 PZP oraz art. 29 ust. 1 PZP, uniemożliwia złożenie ofert porównywalnych</p> | |
| 64 | <p>Umowa, § 17 ust. 1 pkt 5) – 11):</p> <p>Zwracamy się o obniżenie kar umownych przewidzianych tymi postanowieniami z 0,5% (jako rażąco wygórowanych, a przy tym liczonych za każdy dzień zwłoki) do 0,1% wartości brutto tej umowy, lub o zmianę polegającą na naliczaniu tych kar za każdy przypadek naruszenia, nie zaś za każdy dzień.</p> | Zapis pozostaje bez zmian. |
| 65 | <p>Umowa, § 17:</p> <p>Zwracamy się o wprowadzenie limitu kar umownych płaconych przez obydwie Strony, w wysokości 15% wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 5 ust. 1 Umowy.</p> | Zapis pozostaje bez zmian |
| 66 | <p>Umowa, § 4:</p> <p>Zwracamy się o wprowadzenie do wzoru umowy postanowień potwierdzających, że Wykonawca będzie uprawniony do otrzymania od Zamawiającego dodatkowej zapłaty z tytułu przedłużenia czasu realizacji zamówienia z przyczyn, za których występowanie Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności. Wykonawca proponuje określenie ryczałtowej stawki wynagrodzenia za każdy dzień takiego przedłużenia – co pozwoli zachować wymagania uczciwej konkurencji (art. 7 ust. 2 PZP) gdyż wówczas stawka będzie identyczna dla wszystkich oferentów.</p> <p>W dokumentach przetargowych Zamawiający zastrzegł, że termin realizacji zamówienia może ulec zmianie, ale nie zastrzegł na jakich podstawach oferenci powinni kalkulować koszty takiego przedłużenia.</p> | Zapis pozostaje bez zmian. |
| 67 | <p>Umowa, § 4:</p> <p>Zwracamy się o wprowadzenie do wzoru umowy klauzul waloryzacyjnych wzrost cen materiałów i usług budowlanych.</p> | Zapis pozostaje bez zmian. |
| 68 | <p>Umowa, § 7 ust. 1 i 2:</p> <p>Zwracamy się o wyjaśnienie, jak Zamawiający rozumie to postanowienie wzoru umowy w świetle treści art. 140 ust. 1 w zw. z art. 82 ust. 3 PZP – w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy Zamawiający oczekuje od Wykonawcy realizacji robót, które nie są objęte ofertą Wykonawcy, robót dodatkowych lub zamiennych, już przed ustaleniem wszystkich formalnych warunków realizacji takich robót, w tym wynagrodzenia należnego Wykonawcy? <p>Zwracamy uwagę, iż zobowiązanie się wykonawcy już w umowie do realizacji takich robót narusza zasady zlecania zamówień publicznych.</p> | <p>Informujemy, iż Zamawiający nie oczekuje od Wykonawcy realizacji robót, które nie są objęte ofertą Wykonawcy. Jeżeli wystąpią roboty dodatkowe to przed ich wykonaniem zostaną sporządzone odpowiednie dokumenty celem formalnego wprowadzenia ich do przedmiotowego zadania.</p> |
| 70 | <p>Umowa, § 7 ust. 4:</p> <p>Zwracamy się o usunięcie ust. 4 o treści: „Zmiany wynikające z poleceń, o których mowa w ust. 1 lub zmian o których mowa w ust. 2 muszą być w terminie 7 dni od ich zaakceptowania przez Zamawiającego uwzględnione przez Wykonawcę w uaktualnionym Harmonogramie rzeczowo finansowym.” – z uwagi na ich niezgodność z art. 29 ust. 1 oraz art. 140 ust. 1 w zw. z art. 82 ust. 3 PZP.</p> | Zapis pozostaje bez zmian. |
| 71 | <p>Umowa § 3 ust. 5 pkt 1):</p> <p>Zamawiający założył w SIWZ wykonanie zamówienia w ciągu do 17 miesięcy od daty zawarcia Umowy.</p> <p>Zwracamy się o udzielenie wyjaśnień czy w związku z obecną sytuacją społeczno-gospodarczą wywołaną epidemią COVID-19, mając na celu dążenie do zapewnienia porównywalności ofert składanych w postępowaniu, dbałość o stan finansów publicznych oraz w celu zapobiegania przestojowi gospodarczemu, Zamawiający potraktuje obecną sytuację i/lub skutki z niej wynikające jako okoliczności Siły Wyższej</p> | Zapis pozostaje bez zmian. |

| | | |
|----|--|----------------------------|
| | <p>uprawnijące Wykonawcę do dochodzenia roszczeń (w tym o wydłużenia terminu realizacji i zwiększenia wysokości wynagrodzenia)?</p> <p>W obecnej sytuacji, Wykonawca sporządza ofertę w oparciu o oferty swoich dostawców/podwykonawców, których przedsiębiorstwa (aktualnie) zapewniającą poziom produkcji w stopniu wystarczającym do realizacji swoich zobowiązań i w konsekwencji realizacji przez Wykonawcę przedmiotu zamówienia w sposób prawidłowy. Po złożeniu oferty, np. w wyniku rozwoju epidemii, utrzymywania się stanu epidemicznego przez dłuższy czas, wprowadzenia dalszych ograniczeń wynikających z przepisów prawa, nasilających się niepokoi społecznych, etc., wyżej wskazane podmioty, czy też sam Wykonawca, zmuszone są ograniczyć produkcję lub też całkowicie jej zaniechać. Czy taki przypadek będą uznawane przez Zamawiającego jako okoliczności siły wyższej z konsekwencjami w postaci wydłużenia terminu realizacji zamówienia i zwiększenia wysokości wynagrodzenia, w tym za utrzymanie terenu budowy i zobowiązań Wykonawcy w przedłużonym czasie realizacji zamówienia).</p> <p>Jeśli Zamawiający udzieli wyjaśnień, zgodnie z którymi obecny stan epidemii i jego dalsze utrzymywanie się nie będzie uznane za okoliczność Siły Wyższej lub okoliczność utrudniającą normalną realizację zamówienia, zwracamy się o wyjaśnienie:</p> <p>jaki okres trwania stanu epidemii Zamawiający założył ustalając w SIWZ termin uzyskania ZRID i termin ukończenia realizacji zamówienia?</p> <p>jakie zmiany w zakresie dostępności materiałów budowlanych, ich cen, a także w dostępności wykwalifikowanej kadry wykonawczej Zamawiający przewiduje, że wystąpią w założonym okresie realizacji zamówienia?</p> <p>w oparciu o jakie współczynniki i założenia Wykonawca ma sporządzać ofertę, w szczególności w zakresie kalkulacji kosztów wykonania przedmiotu zamówienia oraz terminów wykonania na które wpływ mogą mieć obecna sytuacja stanu epidemii oraz jej skutki?</p> | |
| 72 | <p>Umowa, § 15 ust. 4 pkt 2) w związku z § 16 ust. 2: Zgodnie z tym postanowieniem, bieg okresu rękojmi rozpoczyna się – dla wymienianych materiałów i urządzeń - z dniem ich wymiany.</p> <p>Zwracamy się o zmianę tego postanowienia w celu zapewnienia zgodności z art. 151 ust. 3 PZP. Otóż kwota stanowiąca 30% zabezpieczenia należytego wykonania umowy, musi zostać zwrócona nie później niż w 15-tym dniu po upływie okresu rękojmi za wady. Przy obecnym brzmieniu § 15 ust. 4 pkt 2) wzoru umowy może dojść do sytuacji, w której z uwagi np. na wymianę jakiegoś urządzenia na krótko przed upływem pierwotnego okresu rękojmi, okres ten zacznie bieg odnowa – co oznacza, że Zamawiający mógłby nie zwrócić 30% zabezpieczenia lub zażądać jego wydłużenia (i tak po wielokroć) – a takie postanowienia naruszają art. 151 ust. 3 PZP, przez co są bezwzględnie nieważne.</p> <p>Umowa, § 12 ust. 6 pkt 5) i 6):</p> <p>Zamawiający w ciągu 14 dni zgłasza w formie pisemnej zastrzeżenia do przedłożonego projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane w przypadku, gdy umowa zawiera ceny jednostkowe wyższe niż zawarte w ofercie Wykonawcy lub gdy umowa o podwykonawstwo zawiera cenę ryczałtową wyższą niż suma cen za ten zakres zawartych w ofercie Wykonawcy.</p> <p>Zwracamy się o usunięcie tych postanowień, ponieważ zakres kwotowy odpowiedzialności solidarnej Zamawiającego wynika wprost z bezwzględnie wiążących przepisów prawa (nowelizacja art. 647(1)</p> | Zapis pozostaje bez zmian. |

| | | |
|----|--|--|
| | Kc, która weszła w życie z dniem 01.06.2017 r.). Zgodnie z nią, Zamawiający nie odpowiada solidarnie za wynagrodzenia podwykonawców przekraczające wartość wynagrodzenia Wykonawcy za te same roboty. Ponadto postanowienia te mogą powodować trudności w realizacji robót, jeśli dojdzie (a wskutek epidemii koronawirusa może dojść) do wzrostu cen usług i materiałów budowlanych, a w konsekwencji braku podwykonawców, których ceny mieszczą się w cenach zaoferowanych przez Wykonawcę | |
| 73 | Umowa, § 19 ust. 1 pkt 4): Zwracamy się o jego zmianę na: „w wyniku wszczętego postępowania egzekucyjnego nastąpi zajęcie majątku Wykonawcy, poważnie utrudniające lub uniemożliwiające dalszą realizację przedmiotu Umowy;” | Zapis pozostaje bez zmian. |
| 74 | W SIWZ w dziale Tom III OPZ zamieszczono folder Geotechnika w którym zawarto projekt wykonawczy na cały odcinek przebudowy od km rob. 0+000 – 4+900, przekroje konstrukcyjne, wykazy technologiczne i przedmiar robót. Tom I – IDW dk 65 w ZZK i w przedmiarach robót nie uwzględnia robót z zakresu geotechniki. Proszę o wyjaśnienie czy roboty w zakresie geotechniki należy ująć w wycenie całego zadania i dodać pozycję Geotechnika w ZZK ? | Zamawiający wyjaśnia, że wykonanie robót z zakresu geotechniki nie jest objęte przedmiotem zamówienia i nie należy ich ujmować w wycenie całego zadania. |
| 75 | W przypadku uwzględnienia w w/w zadaniu robót w zakresie geotechniki proszę o uwzględnienie robót rozbiórkowych nawierzchni, podbudowy, krawężnika, chodnika, pasa rozdziału, robót ziemnych do wykonania robót zgodnie ze schematami wzmocnienia podłoża z kruszywa zbrojonego geosiatką w km 3+765 – 3+810, 3+890 – 3+925 i materaca odcciążającego w km 1+080 – 1+125, 1+125 – 1+530, 3+805 – 3+905, a także odtworzenie całej konstrukcji drogi, krawężników, chodnika, obrzeży i robót na pasach rozdziału w miejscu wzmocnień podłoża. | Odpowiedź jak na pytanie 74. |
| 77 | Proszę o wyjaśnienie terminu realizacji zadania. Czy okres wykonania w ciągu 15 lub 17 miesięcy liczony jest z okresem zimowym czy z wyłączeniem okresu zimowego ? | Okres wykonania liczony jest z okresem zimowym |
| 79 | Zwracamy się z prośbą o udostępnienie Szczegółowej Specyfikacji Technicznej D.06.01.01. | Zbiór Szczegółowych Specyfikacji Technicznych uzupełniono o D.06.01.01. |
| 80 | Na jaki okres przyjąć pielęgnację wykonanej zieleni w drodze, na skarpach, na rowach ? Jaka będzie obowiązywać gwarancja na te prace ? | Pielęgnację zieleni należy przyjąć na okres 12 m-cy. Gwarancja na te prace jest taka sama jak na całość zadania z uwagi na to, że zieleń jest częścią całości zadania. |
| 81 | Jaki rodzaj betonu należy przyjąć na ławę pod krawężniki – z betonu C16/20 zgodnie z opisem w przedmiarach czy z betonu C12/15 jak jest podane w SST ? | Ławę betonową z oporem pod krawężniki należy wykonać z betonu klasy C 12/15. |
| 82 | Zgodnie z przedmiarem robót - Roboty mostowe poz. 7.1 "podniesienia i opuszczenia przęsa" w celu właściwej wyceny kosztów zwracamy się do Zamawiającego o dołączenie projektu wykonawczego istniejącego wiaduktu z rozrysowanym zbrojeniem elementów prefabrykowanych i belek sprężonych. | Zgodnie z dokumentacją (pkt. 6.6 opisu technicznego) w celu konserwacji/naprawy łóżysk należy wykonać podniesienie ustroju na wysokość max 5mm. Nie przewidujemy większego podniesienia. Projekt technologiczny leży po stronie Wykonawcy. |
| 83 | Zgodnie z dokumentacją techniczną Zamawiającego, wymagane jest by oznakowanie poziome grubowarstwowe zostało wykonane jako oznakowanie gładkie przy użyciu masy termoplastycznej. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykonanie oznakowania poziomego grubowarstwowego technologią chemoutwardzalną gładką? | Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie |

Jednocześnie informujemy, że nadal w opracowaniu są odpowiedzi na pozostałe pytania zadane przez Wykonawców.

2. Informacja o zmianie terminu składania i otwarcia ofert

W związku ze zmianą treści SIWZ, działając na podstawie art. 38 ust. 6 ustawy Pzp, informujemy o przedłużeniu terminu:

- składania ofert: do dnia **24 marca 2021 r.**, do godz. **08:30**
- otwarcia ofert: dnia **24 marca 2021 r.**, o godz. **12:00**.

Dokument podpisany elektronicznie przez:

Jarosław Kaczor
Zastępca Dyrektora Oddziału
GDDKiA w Olsztynie

Załączniki do odpowiedzi (nazwy plików):

DK65_Zad_5_0201 - PLAN SYTUACYJNY
DK65_Zad_5_0205 - PLAN SYTUACYJNY
DK65_Zad_5_0207 - PLAN SYTUACYJNY
DK65_Zad_5_0208 - PLAN SYTUACYJNY - rondo Nalborskiego
DK65_Zad_5_0209 - PLAN SYTUACYJNY - odc przebudowy
DK65_Zad_5_0210 - PLAN SYTUACYJNY
DK65_Zad_5_0301 - NORMALNE - wymiana ścieralnej
DK65_Zad_5_0302 - NORMALNE - wloty ronda
DK65_Zad_5_0303 - NORMALNE - jezdnia ronda
DK65_Zad_5_0304 - NORMALNE - wym ścier i ciąg
DK65_Zad_5_0305 - NORMALNE - wym całej konstrukcji
DK65_zad5_D010101_ Odtworzenie trasy i punktów wysokościowych
DK65_zad5_D040301 Oczyszczenie i skropienie warstw konstrukcyjnych
DK65_zad5_D040501 podbudowa pomocnicza z mieszanki związanej cementem
DK65_zad5_D040601_mieszanka_związana_cementem_C16_20
DK65_zad5_D050301 NAWIERZCHNIA Z KOSTKI KAMIENNEJ
DK65_zad5_D060101_umocnienia_humusem
DK65_zad5_D070101 Oznakowanie poziome
DK65_zad5_D070201 Oznakowanie pionowe
DK65_zad5_D080101 KRAWĘŻNIKI KAMIENNE
DK65_zad5_D080201 NAWIERZCHNIA I CHODNIKI Z BRUKOWEJ KOSTKI BETONOWEJ
DK65_zad5_D080202 Nawierzchnia z płyt chodnikowych betonowych
DK65_zad5_D080301 OBRZEŻA BETONOWE