



Białystok, dn. 2013.12.31.

mgr inż. Sławomir Topczewski  
Z-ca Dyrektora Oddziału

GDDKiA-O/BI-ZR-R-2-ek-284-12/D/2013

**WYKONAWCY**  
zainteresowani udziałem  
w zamówieniu publicznym

Dotyczy przetargu nieograniczonego na:

***Budowa Obwodnicy miejscowości Szczuczyn w ciągu drogi ekspresowej S – 61 od S - 8 (Ostrów Mazowiecka) – Łomża – Stawiski – Szczuczyn – Elk – Suwałki – Budzisko – Granica Państwa (Kowno), na odcinku od km 197 + 550 do km 205 + 557 wraz z budową i przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej***

**Zestaw zapytań i wyjaśnień nr 6  
oraz Zmiana treści SIWZ nr 8**

**I.** Działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dn. 29 stycznia 2004 r (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, oraz pkt 18 Instrukcji dla Wykonawców (IDW) SIWZ, Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

**Pytanie 146**

Wojewódzki Inspektorat Nadzór Budowlanego w Białymstoku wymaga, aby każdy objazd tymczasowy był elementem dokumentacji Projektowej. Załączona dokumentacja na stronie Zamawiającego nie zawiera projektów objazdów tymczasowych. Wykonawca nie jest w stanie bez w/w dokumentacji właściwie oszacować kosztów objazdów i przejazdów ani kosztów projektów tymczasowej organizacji ruchu. Prosimy o uzupełnienie. Stwierdzona niejasność /niejednoznaczność opisu przedmiotu zamówienia narusza dyspozycję art. 29 ust. 1 P.z.p., w związku z czym odpowiedź, której oczekujemy nie może być wymijająca i/lub niejednoznaczna.

**Wyjaśnienie 146**

Opracowanie projektu organizacji ruchu, wykonanie, utrzymanie objazdów i przejazdów tymczasowych oraz zabezpieczenia robót w okresie trwania budowy, należy do obowiązków Wykonawcy, zgodnie z SST DMU-00.00.00 punkt 1.5.2. oraz pkt. 9.3.

**Pytanie 147**

Prosimy o jednoznaczne wskazanie 160 szt. drzew do zabezpieczenia w rejonie robót. Brak takiej informacji w dokumentacji. Projekt przewiduje zabezpieczenie „wszystkich drzew” na terenie budowy co uniemożliwia potwierdzenie ilości przedmiarowej. Mając na względzie orzecznictwo KIO (w szczególności wyrok 540/08) zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi jednoznacznej i wyczerpującej.

### **Wyjaśnienie 147**

Zabezpieczenie drzew zgodnie z projektem „Inwentaryzacja i gospodarka istniejącą zielenią” I. Części opisowej, 1. Charakterystyka formalna, pkt. 5 Ochrona drzew na placu budowy – „Przed rozpoczęciem prac na placu budowy, należy zabezpieczyć wszystkie drzewa istniejące nawet, jeśli nie jest przewidziany w ich pobliżu transport lub praca sprzętu mechanicznego. Zgodnie z wymogami prawa budowlanego trzeba skutecznie zabezpieczyć części nadziemne drzew – pień i koronę oraz część podziemną – korzenie wraz z glebą.

Lokalizacja drzew do zabezpieczenia ujęta jest na planie sytuacyjnym projektu „Inwentaryzacja i gospodarka istniejącą zielenią”.

Wszystkie drzewa w liniach rozgraniczających, które nie są przewidziane do wycinki, wymagają zabezpieczenia przed uszkodzeniem.

### **Pytanie 148**

Prosimy o doprecyzowanie ilości materiału z wykopu przeznaczonej do zastabilizowania, odwozu, wbudowania bezpośredniego. Na podstawie dołączonej dokumentacji Wykonawca nie jest w stanie właściwie oszacować kosztów pozycji „Wykop w nasyp” i „nasyp z wykopu”. Stwierdzona niejasność /niejednoznaczność opisu przedmiotu zamówienia narusza dyspozycję art. 29 ust. 1 P.z.p., w związku z czym odpowiedź, której oczekujemy nie może być wymijająca i/lub niejednoznaczna.

### **Wyjaśnienie 148**

Grunt z wykopu, przewidziany do wbudowania w nasyp, należy zastabilizować zgodnie z Dokumentacją Geologiczno - Inżynierską TOM I Tabela 3. Charakterystyka przydatności do budowy nasypu gruntów z wykopów.

W przytoczonej wyżej tabeli, wyszczególniono odcinki wykopowe oraz określono przydatność gruntu z wykopu do wbudowania w nasyp.

### **Pytanie 149**

Z uwagi na układad Węzła Szczuczyn (łącznie w wykopie, trasa dołem, obiekt WD-5 górą) nie istnieje możliwość wykonania wykopów w terminie, który pozwoli na ich wbudowanie w nasypy. Wykop pod obiektem może być wykonany dopiero po oddaniu obiektu WD-5 do ruchu, co biorąc pod uwagę termin realizacji budowy zbiegnie się z zakończeniem większości robót ziemnych na odcinku. W takim przypadku wykop pod obiektem WD-5 będzie stanowił nadmiar materiału. Prosimy o określenie sposobu postępowania z nadmiarem gruntu z wykopu i sposobu rozliczenia robót. Szacowana ilość nadmiaru wykopu to: 41 619 m<sup>3</sup> (km 201+120 – 201+240). Mając na względzie orzecznictwo KIO (w szczególności wyrok 540/08) zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi jednoznacznej i wyczerpującej.

### **Wyjaśnienie 149**

W dokumentacji projektowej przewiduje się maksymalne wykorzystanie gruntu z wykopu do wbudowania w nasyp.

Wykonawca musi dysponować takimi możliwościami technicznymi i organizacyjnymi, które umożliwią wybór technologii wykonania robót, gwarantujący wykonanie robót zgodnie z harmonogramowym terminem wykonania przedmiotu zamówienia.

### **Pytanie 150**

ST. D.07.08.04. Ekrany akustyczne zapis w punkcie 2.1. brzmi: „Wymiary ekranów (długość i wysokość) oraz lokalizacja w planie i przekroju poprzecznym drogi powinna być zgodna z Dokumentacją Projektową. Rzeczywistą wysokość ekranów wykonawca dostosuje do przekroji normalnych i planu sytuacyjnego zgodnie ze sporządzonym przez siebie projektem technologicznym.” Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie zapisu, który jest niejasny i niejednoznaczny.

### **Wyjaśnienie 150**

Przytoczony zapis wg ST. D.07.08.04. "Ekrany akustyczne" dotyczy opracowania przez Wykonawcę projektu technologicznego, w którym Wykonawca uwzględni sytuację, że ściany poszczególnych segmentów ekranu muszą być montowane w poziomie a różnice wynikające ze spadku podłużnego pobocza, zostaną uwzględnione przez zróżnicowanie

poziomu usytuowania spodu ekranów w sąsiednich segmentach. Jednocześnie Zamawiający informuje, że do SIWZ (SIWZ-Tom-III-V\_czesc-II.zip) dołączono PB i PW – zamiennie dla zmienionej dokumentacji dotyczącej ekranów akustycznych.

#### **Pytanie 151**

Pytanie do treści subklauzuli 8.1 Warunków Szczególnych Kontraktu

Z treści zastąpionej przez Zamawiającego subklauzuli 8.1 [Data Rozpoczęcia Kontraktu] wynika, iż cyt: „Data zawarcia Umowy stanowi jednocześnie Datę Rozpoczęcia. Po Dacie Rozpoczęcia Wykonawca rozpocznie realizację Robót. Prace związane z realizacją Robót będą prowadzone zgodnie z zaakceptowanym przez Inżyniera Harmonogramem Robót lub jego aktualizacjami wprowadzonymi zgodnie z Warunkami Kontraktu.”, logicznym jest, że aby rozpocząć roboty Wykonawca musi posiadać protokolarnie przekazany plac budowy i zaakceptowany przez Inżyniera harmonogram robót. Z subklauzuli 8.3 [Harmonogram] wynika, że Inżynier ma 14 dni na zaakceptowanie harmonogramu.

W świetle terminów określonych w subkl. 2.1 [Prawo dostępu do placu budowy] i 8.3 [Harmonogram] realnie Wykonawca może rozpocząć roboty nie wcześniej niż w 5 tygodniu po Dacie Rozpoczęcia, przy czym zgodnie z treścią subkl. 8.7. [Kary Umowne] już czym naraża się na ryzyko kar umownych.

W związku z powyższym Ubiegający się o udzielenie zamówienia wnosi do Zamawiającego o wykreślenie zdania „Data zawarcia Umowy stanowi jednocześnie Datę Rozpoczęcia” z subkl. 8.1 [Data Rozpoczęcia Kontraktu] i wpisanie w to miejsce „Data Rozpoczęcia będzie tożsama z Datą protokolarnego przekazania placu budowy Wykonawcy przez Zamawiającego”.

#### **Wyjaśnienie 151**

Treść Subklauzuli 8.1 SWK pozostaje bez zmian.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż Subklauzula 8.7 SWK stanowi, iż Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne za przekroczenie Czasu na ukończenie Robót lub Odcinka czy też niewykonania w terminie Wymaganej Minimalnej Ilości Wykonania z przyczyn, które nastąpiły na skutek zawinięcia Wykonawcy. Natomiast w kwestii Harmonogramu Zamawiający wskazuje, iż Wykonawca, zgodnie z treścią Subklauzuli 8.3 SWK, jest zobligowany do przedłożenia Inżynierowi w terminie 21 dni od Daty Rozpoczęcia Harmonogramu, ze wskazaniem m. in. Daty rozpoczęcia i zakończenia Robót.

#### **Pytanie 152**

W jaki sposób Zamawiający zamierza rozliczyć się z Wykonawcą za pozycje ryczałtowe w Wymaganiach Ogólnych (czy za wykonane pozycje czy za zaawansowanie miesięczne).

#### **Wyjaśnienie 152**

Zamawiający zamierza rozliczyć się z Wykonawcą za pozycje ryczałtowe za zaawansowanie miesięczne.

#### **Pytanie 153**

Czy elementy betonowe zamieszczone w „wykazie materiałów powierzonych” stanowią kompletne studnie, stanowiące całość nadającą się do wbudowania. Prosimy o przypisanie elementów betonowych do konkretnych studni.

#### **Wyjaśnienie 153**

W wykazie powierzonych materiałów nie ma kompletu elementów poszczególnych studni, a tylko takie ilości, jakie Podwykonawca zgromadził na placu budowy, do dnia przerwania robót. Są to pojedyncze elementy studni, których miejsce wbudowania należy zweryfikować na podstawie dokumentacji technicznej.

#### **Pytanie 154**

W pierwotnej wersji należało ułożyć 1063,0 m wodociągu, natomiast teraz do ułożenia jest 197,0 m. Czy należy rozumieć, że 866 m wodociągu już wbudowano, są na to stosowne próby i badania z wynikiem pozytywnym, jest to na mapie inwentaryzacyjnej? To samo dotyczy kanalizacji deszczowej, czy materiał już wbudowany jest zainwentaryzowany?

**Wyjaśnienie 154**

Zamawiający informuje, iż wykonano 866m sieci wodociągowej (wodociągi PW-01, PW-02, PW-03), z czego nie wykonano próby ciśnieniowej i dezynfekcji odcinka PW-01 o długości 420m.

**Pytanie 155**

W kosztorysie różnicowym występuje zapis „ materiał powierzony”, czy należy rozumieć, że materiał ten posiada Zamawiający i należy wycenić tylko robociznę? Natomiast w podanym przez Zamawiającego zestawieniu materiałów powierzonych nie ma większości materiałów, ujętych w kosztorysie różnicowym ( np. rury, przepompownie, studnie).

**Wyjaśnienie 155**

Zamawiający informuje, że posiada materiały ujęte w zestawieniu materiałów powierzonych i należy wycenić tylko robociznę.

**Pytanie 156**

Poz. w kosztorysie „ Budowa wodociągu 160x9,5 mm z rur PE100 SDR17 DN10-badania i próby jakościowe, podłączenie”- czy należy rozumieć, że wykonawca ma wykonać badania i próby już leżącego wodociągu, ale jeśli próby i badania jakościowe będą negatywne, wykonawca w podanej kwocie ma naprawę lub ułożenie wodociągu od nowa, czy będzie to traktowane jako roboty dodatkowe?

**Wyjaśnienie 156**

Zamawiający informuje, że w Poz. Kosztorysowej „Budowa wodociągu 160x9,5mm z rur PE100 SDR17 DN10 – badania i próby jakościowe, podłączenie” Wykonawca ma wykonać badania i próby już leżącego wodociągu.

**Pytanie 157**

Prosimy o jednoznaczne sprecyzowanie, jakie odcinki wchodzą w skład budowy wodociągu.

**Wyjaśnienie 157**

Patrz wyjaśnienie do pytania 154.

**Pytanie 158**

Zamawiający wymaga od Wykonawcy gwarancji 5 lat na oznakowanie poziome cienkowarstwowe. W związku z tym, iż oznakowanie cienkowarstwowe ma mniejszą trwałość zwracamy się skrócenie okresu gwarancji na ww roboty do 1 roku.

**Wyjaśnienie 158**

Zamawiający utrzymuje 5 lat gwarancji na oznakowanie cienkowarstwowe.

**Pytanie 159**

Zamawiający wymaga od Wykonawcy gwarancji 5 lat na oznakowanie poziome grubowarstwowe. W związku z tym, iż oznakowanie grubowarstwowe ma mniejszą trwałość zwracamy się skrócenie okresu gwarancji na ww roboty do 1 roku.

**Wyjaśnienie 159**

Zamawiający utrzymuje 5 lat gwarancji na oznakowanie grubowarstwowe.

**Pytanie 160**

Dokumentacja hydrogeologiczna zamieszczona na stronie Zamawiającego mówi, iż po zakończeniu zadania w czasie eksploatacji obwodnicy należy prowadzić monitoring wód podziemnych poprzez wykonywanie badań wód dwa razy do roku. Zwracamy się do Zamawiającego z zapytaniem jak długo po wykonaniu zadania Wykonawca jest zobowiązany prowadzić w/w badania.

**Wyjaśnienie 160**

Badanie wód należy wykonać przed przystąpieniem do prac budowlanych oraz po zakończeniu robót budowlanych, przed oddaniem do użytkowania (uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie).

**Pytanie 161**

Prosimy o przekazanie dokumentacji w wersji elektronicznej (dwg).

**Wyjaśnienie 161**

Dokumentacja została udostępniona Wykonawcom na stronie internetowej Zamawiającego zgodnie z ustawą Pzp. Wersja \*dwg nie zostanie przekazana na etapie przetargu.

**Pytanie 162**

Prosimy o dołączenie specyfikacji D-01.03.03 lub wskazanie gdzie znajduje się w dokumentacji.

**Wyjaśnienie 162**

Specyfikacja dotycząca budowy sieci telekomunikacyjnej znajduje się w Specyfikacjach technicznych – branżowych Tom I/4 cz. 2

**Pytanie 163**

Prosimy o dołączenie specyfikacji D-01.03.04 lub wskazanie gdzie znajduje się w dokumentacji.

**Wyjaśnienie 163**

Specyfikacja ST D-01-03-04 nie występuje w dokumentacji. Zamawiający informuje, że dokonał zmiany podstawy wyceny dla części przedmiarowo-kosztorysowej poprzez przekazanie kosztorysu ofertowego-różnicowego na etapie ogłoszenia przetargu.

**Pytanie 164**

Dot. robót drogowych. Prosimy o podanie odległości odwozu materiałów z rozbiórki.

**Wyjaśnienie 164**

Należy wykonać zgodnie ze Specyfikacją techniczną D.01.02.04 „Rozbiórki elementów dróg i ulic” pkt. 4.2. **Patrz zmiana nr 8.1)**

**Pytanie 165**

Prosimy o wyjaśnienie, czy oznakowanie poziome grubowarstwowe ma być wykonane w technologii mas termoplastycznych czy chemoutwardzalnych.

**Wyjaśnienie 165**

Oznakowanie poziome grubowarstwowe ma być wykonane w technologii mas termoplastycznych.

**Pytanie 166**

Dot. D.05.03.23. Poniżej wycinek z SST:

*„Kształt i kolor kostek (jeśli nie zostały określone w dokumentacji) pozostawia się do decyzji Inżyniera. Zaleca się, aby kostki betonowe ułożone na chodnikach miały kolor szary, na parkingach i wysepkach czerwony”*

Prosimy o określenie, ile jest m<sup>2</sup> kostki szarej i ile m<sup>2</sup> kostki czerwonej. Prosimy o rozdzielenie tych dwóch kolorów kostek na dwie pozycje kosztorysowe.

**Wyjaśnienie 166**

Ilość m<sup>2</sup> kostki szarej i czerwonej podana jest w kosztorysie ofertowym - różnicowym pod nr poz. 219 i 219 a. Patrz – zmiana treści SIWZ nr 3 z dnia 21.10.2013 r. - wyjaśnienie nr 28.

**Pytanie 167**

Kosztorys drogowy poz. 184.

Prosimy o wyjaśnienie, czy w danej pozycji podana ilość zawiera zakłady materiału.

**Wyjaśnienie 167**

Podana ilość nie zawiera zakładów technologicznych materiału. W wycenie pozycji należy uwzględnić zakłady.

**Pytanie 168**

Dotyczy ST D.03.05.01. Prosimy o sprecyzowanie czy należy zastosować płyty ażurowe betonowe (niezbrojone) czy żelbetowe (zbrojone).

**Wyjaśnienie 168**

Do realizacji należy przewidzieć płyty żelbetowe (zbrojone) poz.221 kosztorysu ofertowego - różnicowego.

**Pytanie 169**

Zwracamy się o podanie na jakiej powierzchni należy przeprowadzić rozpoznanie saperskie oraz archeologiczne.

**Wyjaśnienie 169**

Zamawiający informuje, że cały teren budowy został poddany przez poprzedniego Wykonawcę sprawdzeniu pod kątem niewybuchów. Jednakże ze względu na nie zakończenie robót ziemnych podtrzymuje się zapisy ST DM-U.00.00.00 punkt 1.5.14, jako zobowiązania dla nowego Wykonawcy.

Rozpoznanie archeologiczne jest po stronie Zamawiającego – zostało wykonane.

**Pytanie 170**

Dot. roboty drogowe - Prosimy o wyjaśnienie, w której pozycji kosztorysowej należy uwzględnić wykonanie ulepszonego podłoża z gruntu stabilizowanego wapnem wg SST D.04.05.02.

**Wyjaśnienie 170**

Stabilizacja spoiwem hydraulicznym (wapnem), do którego odnosi się Specyfikacja, może wynikać z rozpoznania podłoża na etapie robót. W części kosztowej należy przyjąć (zgodnie z poz. 201-206) stabilizację cementem.

**Pytanie 171**

Dot. roboty drogowe - Prosimy o wyjaśnienie, w której pozycji kosztorysowej należy uwzględnić wykonanie nawierzchni z asfaltu lanego wg SST D.05.03.07.

**Wyjaśnienie 171**

Nawierzchnia z asfaltu lanego znajduje się w kosztorysach branży mostowej (asfalt twardolany).

**Pytanie 172**

Dot. Zbiorniki retencyjne - Prosimy o potwierdzenie, że wykopy pod zbiorniki retencyjne zostały uwzględnione w pozycjach 149, 150 oraz 151;

**Wyjaśnienie 172**

Wykop pod zbiorniki retencyjne został uwzględniony w pozycji 148 kosztorysu ofertowego - różnicowego.

**Pytanie 173**

Dot. roboty drogowe - Prosimy o wyjaśnienie, jakie roboty należy uwzględnić w poz. 234.

**Wyjaśnienie 173**

W poz. 234 należy uwzględnić roboty zgodnie z TOM I roboty drogowe, rys. 3.2, ark. 1-szczegół odprowadzenia wody ściekiem pochodnikowym, element „łącznik z betonu B30 (0,20 m3) na podsypce cementowo - piaskowej 1:4 gr. 5 cm”.

**Pytanie 174**

Dot. Roboty wykończeniowe - Prosimy o potwierdzenie, że wykonanie palisady z kołków fi 10cm liczona jest w mb długości kołków a nie w szerokości wykonywanej palisady.

**Wyjaśnienie 174**

Zamawiający potwierdza, że długość kołków palisady liczona jest w mb długości kołków, a nie w szerokości wykonywanej palisady.

**Pytanie 175**

Dotyczy kosztorysu ofertowego część drogowa poz. 152.

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy powierzchnia geosiatki w poz. 152 zawiera naddatek potrzebny na zakład zgodnie z rysunkiem: TOM\_I\_2\_Część rysunkowa Rysunek Przekroje normalne nr rys.3.6 ark.1?

**Wyjaśnienie 175**

Podana w kosztorysie powierzchnia geosiatki nie zawiera naddatku na zakład. W wycenie pozycji należy uwzględnić zakład.

**Pytanie 176**

Dotyczy kosztorysu ofertowego część drogowa poz. 349.

W kosztorysie ofertowym w poz. 349 wykonawcy mają wycenić drewniane kładki na rowach w ilości 66 szt. W wykazach robót brak szczegółowego określenia powierzchni poszczególnych kładek. W dokumentacji projektowej brak szczegółu konstrukcyjnego kładek na rowach. Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o podanie brakujących powierzchni poszczególnych kładek na rowach oraz przekazanie szczegółu konstrukcyjnego?

**Wyjaśnienie 176**

Powierzchnia kładek podana jest w kosztorysie ofertowym - różnicowym w poz. 349 i wynosi 1848 m<sup>2</sup>. Zgodnie z ST D.07.08.04a pkt. 5.1 Wykonawca jest zobowiązany do sporządzenia we własnym zakresie i na własny koszt projektu wykonawczego kładek. Lokalizacja kładek została przedstawiona na projekcie zagospodarowania terenu. Kładki mają służyć umożliwieniu przejścia zwierząt, nie powinny zachęcać do przejazdu pojazdami

**Pytanie 177**

Dotyczy kosztorysu ofertowego część drogowa poz. 238

ST. D.06.01.01 w pkt. 7.1 oraz 9.1 wskazuje iż jednostką obmiarową dla ścieku z kostki betonowej jest 1 mb. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy w poz. 238 poprawnie przyjęto jedn. obmiarową „m<sup>2</sup>”?

**Wyjaśnienie 177**

Jednostką obmiarową zgodnie z Kosztorysem Ofertowym Różnicowym jest m<sup>2</sup>.

**Patrz zmiana nr 8.2)**

**Pytanie 178**

Dotyczy kosztorysu ofertowego część drogowa poz. 238

ST. D.06.01.01 w pkt. 9.1 wskazuje, iż w cenie jednostkowej 1 mb ścieku z kostki betonowej należy uwzględnić ustawienie krawężnika betonowego 20x30 lub 15x30 na ławie z betonu. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy długość krawężnika przy ścieku z kostki została uwzględniona w poz. 236 lub 237 kosztorysu ofertowego?

**Wyjaśnienie 178**

Długość krawężnika przy ścieku została uwzględniona w poz. 236 i 237 zgodnie z rys. szczegółów na przekrojach normalnych. Zamawiający zwraca uwagę na zmianę nr 8.2) – zmiana jednostki obmiarowej ścieku z kostki betonowej.

**Pytanie 179**

Dotyczy kosztorysu ofertowego część drogowa poz. 229

ST. D.06.01.01 w pkt. 9.1 wskazuje, iż w cenie jednostkowej 1 mb ścieku skarpowego należy uwzględnić wykonanie wylotów z przykanalika.

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy wyloty z przykanalika zostały uwzględnione w poz. 230 kosztorysu ofertowego?

**Wyjaśnienie 179**

Wyloty przykanalików zostały uwzględnione w poz. 230 kosztorysu Ofertowego - różnicowego. Zamawiający zwraca uwagę na zmianę nr 8.2) – zmiana jednostki obmiarowej ścieku z kostki betonowej.

**Pytanie 180**

Dotyczy kosztorysu ofertowego część drogowa poz. 229

ST. D.06.01.01 w pkt. 9.1 wskazuje, iż w cenie jednostkowej 1 mb ścieku skarpowego należy uwzględnić wykonanie kraty wylotowej przykanalika.

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy krata wylotowa przykanalika została uwzględniona w poz. 232 kosztorysu ofertowego?

**Wyjaśnienie 180**

Krata wylotowa przykanalika została uwzględniona w poz. 232 kosztorysu ofertowego - różnicowego. Zamawiający zwraca uwagę na zmianę nr 8.2) – zmiana jednostki obmiarowej ścieku z kostki betonowej.

**Pytanie 181**

Dotyczy kosztorysu ofertowego część drogowa poz. 229

ST. D.06.01.01 w pkt. 9.1 wskazuje, iż w cenie jednostkowej 1 mb ścieku skarpowego należy uwzględnić wykonanie studzienki wpadowej.

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy studzienka wpadowa została uwzględniona w poz. 233 kosztorysu ofertowego?

**Wyjaśnienie 181**

Studzienka wpadowa została uwzględniona w poz. 233 kosztorysu ofertowego - różnicowego. Zamawiający zwraca uwagę na zmianę nr 8.2) – zmiana jednostki obmiarowej ścieku z kostki betonowej.

**Pytanie 182**

Dotyczy kosztorysu ofertowego część drogowa poz. 225

W części rysunkowej dokumentacji technicznej brak szczegółu konstrukcyjnego umocnienia rowów brukiem 8cm. Zwracamy się z prośbą o przekazanie brakującego szczegółu konstrukcyjnego z podaniem na jakiej szerokości będzie umacniany rów oraz jaka jest pełna konstrukcja umocnienia.

**Wyjaśnienie 182**

Rów umocniony brukiem nie występuje. Brak jest takiej pozycji w kosztorysie ofertowym - różnicowym.

**Pytanie 183**

Dot. Kosztorys Ofertowy, Roboty Drogowe Lp. 152. Prosimy o wyjaśnienie, czy w w/w pozycji należy uwzględnić również wbudowanie gruntu nasypowego?

**Wyjaśnienie 183**

Grunt nasypowy uwzględniony jest w poz. 149 i 150 kosztorysu ofertowego - różnicowego.

**Pytanie 184**

Dot. Kosztorys Ofertowy, Roboty Drogowe Lp. 152. Prosimy o podanie ile m<sup>3</sup> gruntu nasypowego należy uwzględnić przy wycenie w/w pozycji?

**Wyjaśnienie 184**

Przy wycenie pozycji 152 należy uwzględnić tylko geosiatkę.

**Pytanie 185**

Dot. Kosztorys Ofertowy, Roboty Drogowe Lp. 152. Prosimy o podanie ile m<sup>2</sup> geomaty należy uwzględnić przy wycenie w/w pozycji?

**Wyjaśnienie 185**

Patrz Zestaw zapytań i wyjaśnień nr 3 oraz zmiana treści SIWZ nr 4 z dnia 29.10.2013 r. - wyjaśnienie nr 46.

**Pytanie 186**

Dot. Kosztorys Ofertowy, Roboty Drogowe Lp. 152. Prosimy o wyjaśnienie, czy wymieniona ilość geosiatki uwzględnia zakłady technologiczne?

**Wyjaśnienie 186**

Podana w kosztorysie powierzchnia geosiatki nie uwzględnia zakładów technologicznych. W wycenie pozycji należy uwzględnić zakłady technologiczne.

**Pytanie 187**

Dot. Kosztorys Ofertowy, Roboty Drogowe Lp. 226. Prosimy o podanie parametrów technicznych dotyczących geomembrany.

**Wyjaśnienie 187**

Zamawiający dodaje w STWiORB D.06.01.01 „Umocnienie powierzchniowe skarp i rowów” informacje dotyczące parametrów technicznych geomembrany.

**Patrz zmiana nr 8.3)****Pytanie 188**

Zwracamy się o informację w jakim dziale uwzględnione są nawierzchnie jezdni mostowych z SMA.

**Wyjaśnienie 188**

Nawierzchnia z SMA ujęta jest w części drogowej poz. 218.

**Pytanie 189**

Zwracamy się o odpowiedź czy przedmiotowa inwestycja leży w obrębie obszarów chronionych - Natura 2000 lub innych?

**Wyjaśnienie 189**

Inwestycja nie leży w obrębie obszarów chronionych – Natura 2000.

**Pytanie 190**

Zwracamy się o udostępnienie niżej wymienionych dokumentów dt. przedmiotowej inwestycji:

- Pozwolenie na budowę / Decyzja ZRiD
- Decyzja środowiskowa, raport o oddziaływaniu, uzgodnienia i opinie
- Ewidencję gruntów
- Pozwolenie wodnoprawne

**Wyjaśnienie 190**

Powyższe materiały zostały udostępnione jako załącznik przy „Zestawieniu zapytań i wyjaśnień nr 5 z dn. 27.04.2012 r.

Zamawiający dołącza zamienny ZRID dla korekty ekranów akustycznych (patrz załącznik).

**Pytanie 191**

Prosimy o sprecyzowanie, z jakiego materiału należy ułożyć dreny podłużne, oraz z czego mają być wykonane studnie drenarskie.

**Wyjaśnienie 191**

Dreny podłużne oraz studnie drenarskie należy wykonać zgodnie z STWiORB D.03.03.01 i D.03.06.02.

**Pytanie 192**

Prosimy o określenie, z jakiego materiału należy ułożyć sączki.

**Wyjaśnienie 192**

Sączki należy wykonać zgodnie z STWiORB D.03.03.01.

**Zmiana treści SIWZ nr 8**

**II.** W związku z udzielonymi wyjaśnieniami oraz działając w trybie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dn. 29 stycznia 2004 r (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.), Zamawiający informuje o dokonaniu następujących zmian treści SIWZ:

**1) (dotyczy wyjaśnienia 164)**

Zmiana dotyczy Specyfikacji technicznej D.01.02.04 „Rozbiórki elementów dróg i ulic” pkt. 4.2. i polega na zmianie zapisu:

**Istniejący zapis:**

„Elementy barier stalowych oraz oznakowania pionowego, stanowią własność Zamawiającego i zostaną wywiezione przez Wykonawcę na składowisko Zamawiającego wskazane przez Inżyniera.

Pozostałe materiały z rozbiórek stanowią własność Wykonawcy i powinny zostać wywiezione na jego składowisko lub wysypisko oraz zutylizowane. Koszt transportu, składowania i utylizacji ponosi Wykonawca”.

**Zastępuje się następującym zapisem:**

„Elementy barier stalowych oraz oznakowania pionowego, stanowią własność Zamawiającego i zostaną wywiezione przez Wykonawcę na składowisko Zamawiającego wskazane przez Inżyniera. Odległość odwozu materiałów z rozbiórki do 50 km.

Pozostałe materiały z rozbiórek stanowią własność Wykonawcy i powinny zostać wywiezione na jego składowisko lub wysypisko oraz zutylizowane. Koszt transportu, składowania i utylizacji ponosi Wykonawca”.

**2) (dotyczy wyjaśnienia 177)**

W ST D.06.01.01:

a) w punkcie 7.1:

**Istniejący zapis:**

„Jednostkami obmiarowymi są:

- 1m<sup>2</sup> (metr kwadratowy) umocnienia skarp nasypów i rowów oraz pasa dzielącego przez darniowanie oraz humusowanie warstwą ziemi urodzajnej grub. 15cm i 30 cm.
- 1 szt. umocnienia rowu palisadą
- 1m umocnienia rowów elementami betonowymi
- 1m umocnienia rowów darnią
- 1m wykonania rowu szczelnego (uszczelnionego geomembraną)
- 1m ścieku przy krawędzi jezdni w pasie dzielącym węzła „Szczuczyn”
- 1m ścieku przy krawędzi jezdni
- 1m ścieku pochodnikowego
- 1m ścieku skarpowego trapezowego”

**Zastępuje się następującym zapisem:**

„Jednostkami obmiarowymi są:

- 1m<sup>2</sup> (metr kwadratowy) umocnienia skarp nasypów i rowów oraz pasa dzielącego przez darniowanie oraz humusowanie warstwą ziemi urodzajnej grub. 15cm i 30 cm.
- 1 szt. umocnienia rowu palisadą
- 1m umocnienia rowów elementami betonowymi
- 1m umocnienia rowów darnią
- 1m wykonania rowu szczelnego (uszczelnionego geomembraną)
- **1m<sup>2</sup>** ścieku przy krawędzi jezdni w pasie dzielącym węzła „Szczuczyn”
- 1m ścieku przy krawędzi jezdni
- 1m ścieku pochodnikowego
- 1m ścieku skarpowego trapezowego”

b) w punkcie 9.1:

**Istniejący zapis:**

„Cena wykonania **1m** ścieku przy krawędzi jezdni w pasie dzielącym węzła „Szczuczyn” zgodnie z dokumentacją projektową obejmuje:

- prace pomiarowe i przygotowawcze,
- zakup i dostarczenie materiałów na miejsce wbudowania,
- wykonanie koryta,
- wykonanie podbudowy z betonu C12/15,
- ułożenie podsypki cementowo – piaskowej 1:4,
- ułożenie kostki brukowej grubości 8cm,
- ustawienie krawężnika betonowego 20x30x100cm lub 15x30x100cm na ławie z betonu C12/15 grubości 15cm,
- wykonanie łącznika z betonu C12/15,
- konserwacja i pielęgnacja umocnień,
- uporządkowanie terenu,
- przeprowadzenie badań i pomiarów wymaganych w Specyfikacji Technicznej”

**Zastępuje się następującym zapisem:**

„Cena wykonania **1m<sup>2</sup>** ścieku przy krawędzi jezdni w pasie dzielącym węzła „Szczuczyn” zgodnie z dokumentacją projektową obejmuje:

- prace pomiarowe i przygotowawcze,
- zakup i dostarczenie materiałów na miejsce wbudowania,
- wykonanie koryta,
- wykonanie podbudowy z betonu C12/15,
- ułożenie podsypki cementowo – piaskowej 1:4,
- ułożenie kostki brukowej grubości 8cm,
- ustawienie krawężnika betonowego 20x30x100cm lub 15x30x100cm na ławie z betonu C12/15 grubości 15cm,
- wykonanie łącznika z betonu C12/15,
- konserwacja i pielęgnacja umocnień,
- uporządkowanie terenu,
- przeprowadzenie badań i pomiarów wymaganych w Specyfikacji Technicznej”

**3) (dotyczy wyjaśnienia 187)**

W SST D.06.01.01 "Umocnienie powierzchniowe skarp i rowów" dodaje się w pkt. 2 „MATERIAŁY” ppkt. 2.8:

W SST D.06.01.01 "Umocnienie powierzchniowe skarp i rowów" dodaje się w pkt. 2 „MATERIAŁY” ppkt. 2.8:

„ 2.8. Geomebrana

Parametry techniczne geomembrany:

- masa powierzchniowa: 935 g/m<sup>2</sup>
- grubość przy nacisku 2 kPa: 5 mm
- wytrzymałość na rozciąganie:
  - wzdłuż pasma: 13 kN/m
  - wszerz pasma: 13 kN/m

**III.** Jednocześnie Zamawiający informuje, że wszystkie pozostałe zapisy SIWZ, w tym wyznaczone terminy i miejsce składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

Załączniki:

1) ZRID zamienny - ekrany akustyczne

Z-ca DYREKTORA ODDZIAŁU

mgr inż. Sławomir Topczewski

sprawę prowadzi:

Ewa Kozłowska

tel. (+48 85) 6645838

fax. (+48 85) 6526157

ekozlowska@gddkia.gov.pl