

KOPIA

GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-26-3/12

Adres do korespondencji:
P. Jacek Pasik
PBDiM Sp. z o.o. Oddział
Warmińsko-Mazurski
Ul. Wolności 5
11-430 Korsze
e-mail: przetargi.owm@pbdim.com.pl

Wykonawca:
Przedsiębiorstwo Budowy Dróg
i Mostów Sp. z o.o.
Ul. Kolejowa 28
05-300 Mińsk Mazowiecki

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na: **Remont drogi krajowej nr 58 na odcinku Kaliszki-Biała Piska od km 136+420 do km 137+420**

Zamawiający – Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” zawiadamia, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na **Remont drogi krajowej nr 58 na odcinku Kaliszki-Biała Piska od km 136+420 do km 137+420** (znak post.: *GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-26/12*), **najkorzystniejsza okazała się oferta złożona przez Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o., ul. Kolejowa 28, 05-300 Mińsk Mazowiecki (Oferta nr 1) z ceną brutto: 714.937,23 zł.**

UZASADNIENIE

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia przyjął jedno kryterium oceny ofert, tj. kryterium ceny. Po przeprowadzeniu oceny ofert najkorzystniejsza okazała się (uzyskała maksymalną ilość punktów – 100) Oferta nr 1 złożona przez **Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o., ul. Kolejowa 28, 05-300 Mińsk Mazowiecki**. Wybrany Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę brutto wynoszącą: 714.937,23 zł (słownie: siedemset czternaście tysięcy dziewięćset trzydzieści siedem złotych, 23/100) – najniższą cenę spośród wszystkich złożonych ofert.

Sprawę prowadzi:
Agnieszka Krawczyk
tel. (89) 521-28-08, fax (89) 521-28-83
e-mail: akrawczyk@gddkia.gov.pl

Generalna Dyrekcja
Dróg Krajowych i Autostrad
Oddział w Olsztynie

Al. Warszawskie 83
10-045 Olsztyn
tel.: (89) 521 28 00
fax: (89) 521 23 07

Forma i treść ogłoszenia i jego załączników
zgodnie z załącznikami

Informujemy, iż zgodnie z art. 92 ust 1 pkt 4 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta po dniu 01 września 2012 r. Termin określono zgodnie z dyspozycją art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp – nie może on być krótszy niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Termin zawarcia umowy wyznacza się na dzień **03 września 2012 r.** w siedzibie Oddziału GDDKiA w Olsztynie przy Al. Warszawskiej 89 (pok. nr 302) w godz. 12:00 – 15:00.

Przypominamy, że przed podpisaniem umowy Wykonawca jest zobowiązany do:

1. wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w kwocie 35.746,86 zł, co stanowi 5% ceny całkowitej podanej w ofercie (pkt 16 Instrukcji dla Wykonawców);
Jeżeli zabezpieczenie będzie wnoszone w formie gwarancji ubezpieczeniowej lub bankowej rekomendujemy korzystanie ze wzoru zamieszczonego przez Zamawiającego w Tomie II SIWZ oraz sugerujemy wcześniejsze przesłanie tekstu przyszłej gwarancji w celu akceptacji jej postanowień przez Zamawiającego.
2. przedłożenia szczegółowych kalkulacji cen jednostkowych (w rozbiciu na nakłady rzeczowe i ceny odpowiednio dla tych nakładów: robocizny, materiałów wraz z kosztami zakupu, pracy sprzętu i transportu oraz narzuty kosztów pośrednich (ogólnych) i zysku) wszystkich pozycji kosztorysu ofertowego (§ 5 ust. 2 umowy).
3. zawarcia na własny koszt odpowiednich umów ubezpieczenia z tytułu szkód, które mogą zaistnieć w związku z określonymi zdarzeniami losowymi oraz od odpowiedzialności cywilnej na czas realizacji robót objętych Umową (§ 20 umowy).

Ponadto, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia, że na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp **odrzucono:**

1. **Ofertę nr 2** złożoną przez **Eurovia Polska S.A., Bielany Wrocławskie, ul. Szwedzka 5, 55-040 Kobierzyce**. Wykonawca nie załączył do swojej oferty „Kosztorysu ofertowego dla robót przy przebudowie przepustu w km 136+538 drogi krajowej nr 58, koło miejscowości Kaliszki” stanowiącego podkosztorys wymieniony w lp. 6 (kpl. - wg. Oddzielnej dokumentacji) w Kosztorysie ofertowym Remont drogi krajowej nr 58 na odcinku Kaliszki - Biała Piska od km 136+420 do km 137+420 (str. 4 oferty). W pkt. 9.5.1. Instrukcji dla Wykonawców (SWIZ) podano, że kosztorys ofertowy jest integralną częścią oferty. Brak kosztorysu ofertowego (lub jego części) powoduje zatem niezgodność treści oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia. Należy w tym miejscu zaznaczyć, że Zamawiający w tym przypadku nie może zastosować art. 26 ust. 3 ustawy Pzp. Kosztorysy ofertowe nie mieszczą się w zakresie dokumentów, które można Wykonawca może uzupełnić w oparciu o wskazany przepis. Ponadto w § 6 ust. 3

umowy określono, że wynagrodzenie wykonawcy „*stanowić będzie wynik iloczynu ilości wykonanych robót i cen jednostkowych podanych w kosztorysie ofertowym stanowiącym załącznik do Oferty Wykonawcy*”. Brak części kosztorysu uniemożliwia zatem również właściwe rozliczenie umowy.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy stwierdzić, że treść oferty złożonej przez Wykonawcę nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, co wypełnia dyspozycję przepisu art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp i skutkuje odrzuceniem oferty.

2. Ofertę nr 3 złożoną przez PUDIZ Sp. z o.o., ul. Jarocka 21, 10-699 Olsztyn.

Wykonawca nie załączył do swojej oferty „Kosztorysu ofertowego dla robót przy przebudowie przepustu w km 136+538 drogi krajowej nr 58, koło miejscowości Kaliszki” stanowiącego podkosztorys wymieniony w lp. 6 (kpl - wg. Oddzielnej dokumentacji) w Kosztorysie ofertowym Remont drogi krajowej nr 58 na odcinku Kaliszki - Biała Piska od km 136+420 do km 137+420 (str. 4 oferty). W pkt. 9.5.1. Instrukcji dla Wykonawców (SWIZ) podano, że kosztorys ofertowy jest integralną częścią oferty. Brak kosztorysu ofertowego (lub jego części) powoduje zatem niezgodność treści oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia. Należy w tym miejscu zaznaczyć, że Zamawiający w tym przypadku nie może zastosować art. 26 ust. 3 ustawy Pzp. Kosztorysy ofertowe nie mieszczą się w zakresie dokumentów, które Wykonawca może uzupełnić w oparciu o wskazany przepis. Ponadto w § 6 ust. 3 umowy określono, że wynagrodzenie wykonawcy „*stanowić będzie wynik iloczynu ilości wykonanych robót i cen jednostkowych podanych w kosztorysie ofertowym stanowiącym załącznik do Oferty Wykonawcy*”. Brak części kosztorysu uniemożliwia zatem również właściwe rozliczenie umowy.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy stwierdzić, że treść oferty złożonej przez Wykonawcę nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, co wypełnia dyspozycję przepisu art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp i skutkuje odrzuceniem oferty.

Poniżej zamieszczamy „Punktację przyznaną ofertom”.

Jedyne kryterium oceny ofert:	Cena – 100% (100%=100 pkt.)
Ilość punktów w kryterium „cena” obliczana jest wg wzoru:	$C = \frac{C_{\min}}{C_o} \times 100 \text{ pkt}$ <p>gdzie: C_{\min} – cena brutto oferty najtańszej C_o – cena brutto oferty ocenianej</p>

Nr Oferty	Wykonawca	Punktacja przyznana w kryterium „cena”	Łączna punktacja
1	Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o. Ul. Kolejowa 28 05-300 Mińsk Mazowiecki	$\frac{714\,937,23\text{ zł}}{714\,937,23\text{ zł}} * 100\text{ pkt} = 100,00$	100,00
2	Eurovia Polska S.A. ul. Szwedzka 5 Bielany Wrocławskie 55-040 Kobierzyce	Oferta odrzucona	-
3	PUDIZ Sp. z o.o. Ul. Jarocka 21 10-699 Olsztyn	Oferta odrzucona	-

ZASTĘPCA DYREKTORA ODDZIAŁU

inż. Jarosław Kaczor