



GDDKiA

Mariusz Mierzwa

Z-ca Dyrektora Oddziału

GDDKiA O.Sz.D-3.2413.3.2016.4.ek

Szczecin, 15.02.2016 r.

Wg rozdzielnika

Dot.: Przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: „**Opracowania geologiczno – inżynierskie w zakresie wykonania opinii geotechnicznej, dokumentacji hydrogeologicznej, projektu robót geologicznych i hydrogeologicznych oraz dokumentacji geologiczno – inżynierskiej dla Drogi krajowej Nr 13 na odcinku rondo Hakena – węzeł Kołbaskowo.**”

W związku ze zwróceniem się Wykonawców do Zamawiającego o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Szczecinie przekazuje treść zapytań, które wpłynęły wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 10 [OPZ w języku polskim]

OPZ Tom III – 3b pkt. 3.2.2. OPZ w tym rozdziale powołuje się na normę PN-EN ISO 22475-1:2006 – np. „technikę wiercenia należy dobrać zgodnie z tabelą 2 normy PN-EN ISO 22475-1:2006 dla gruntów...” czy też w innym miejscu „Doboru urządzeń wiertniczych należy dokonywać zgodnie z tabelą 2 ... według normy PN-EN ISO 22475-1:2006”. Norma ta występuje wyłącznie w języku angielskim (poza stroną tytułową). Zgodnie z regulacją zawartą w art. 9 ust. 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. 2015 poz. 2164), postępowanie musi być przygotowane i prowadzone w języku polskim.

W związku z wymogami zawartymi w w/w ustawie, uprzejmie prosimy o przedstawienie wszystkich wymagań Zamawiającego, a w szczególności tabeli 2 z normy PN-EN ISO 22475-1:2006, w języku polskim.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający informuje, że jedynym odstępstwem od zasady stosowania języka polskiego są przypadki określone w ustawie z dnia 7 października 1999 r. o języku polskim (Dz. U. z 2011r Nr 43 poz. 224), zgodnie z którą – art. 11 pkt 7 nie podlegają tłumaczeniu na język polski normy wprowadzane w języku oryginału zgodnie z przepisami o normalizacji.

Pytanie 11 [Liczba pobieranych próbek]

OPZ Tom III – 3b zawiera niezbyt jasne zapisy dotyczące zasad poboru liczby próbek. To samo zagadnienie uregulowane jest na trzy różne sposoby:

- (pkt. 3.2.1. str. 4 5 wers od dołu) „Geolog dozorujący podejmował będzie decyzję o ... liczbie i metodzie pobierania próbek gruntów”,
- (pkt. 3.2.2. str. 8, 13 wers od dołu) „Liczba próbek danej klasy zależy od zakresu i rodzaju badań laboratoryjnych zaplanowanych w projekcie robót geologicznych”
- (pkt. 3.2.2. str. 8; 24-9 wers od dołu) „Zamawiający wymaga pobierania próbek gruntu w następującym zakresie...”.

Minimalną liczbę próbek do badań laboratoryjnych określają np. załączniki M, P, Q normy PN 1997-2:2007 i właśnie tą liczbą będzie się kierował geolog przygotowujący projekt robót geologicznych. Geolog dozorujący badania terenowe będzie natomiast związany prawnie treścią projektu robót geologicznych a ewentualne zmiany będą wynikać z sytuacji odmiennej od założeń. Pierwsze dwa zapisy stanowią więc spójną i logiczną całość.

Natomiast trzeci zapis (trzecia regulacja) - wymagania Zamawiającego (pkt. 3.2.2. str. 8; 24-9 wers od dołu) - mocno ingerują we wcześniejsze ustalenia SIWZ i w istocie są z nimi niespójne. Liczba tak pobranych próbek do badań laboratoryjnych, kilkakrotnie przewyższa potrzeby określone np. w załącznikach M, P, Q normy PN 1997-2:2007. Zapisy te nie byłyby tak dyskusyjne, gdyby nie tyle dotyczyły poboru próbek do badań laboratoryjnych, lecz częstotliwości prowadzenia opisu podłoża przy wierceniach.

W związku z tym uprzejmie prosimy o szerszy komentarz pozwalający na jednoznaczną interpretację wymagań dotyczących liczby poboru próbek. W szczególności prosimy o przedstawienie wykładni OPZ w zakresie, kto decyduje o liczbie próbek przeznaczonych do badań laboratoryjnych.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zapis bez zmian. Ilość próbek gruntu określa się zgodnie z OPZ Tom III pkt. 3.2.2. i musi być ona zawarta w PRG. Zgodnie z pkt. 3.2.1. geolog dozorujący w zależności od warunków może zwiększyć zakres pobranych próbek do badań.

Pytanie 12 [Weryfikacja badań polowych badaniami laboratoryjnymi]

OPZ Tom III – 3b pkt. 3.2.3 zawiera wymóg, aby „Parametry wyprowadzone na podstawie pomiarów polowych zweryfikować oznaczeniami laboratoryjnymi w zakresie minimum 3 oznaczeń na wydzieloną warstwę geologiczno-inżynierską”.

Jakie różnice pomiędzy wartością parametru uzyskanego w badaniach laboratoryjnych i polowych są dopuszczalne, aby Zamawiający uznał, że parametry są zweryfikowane.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zapis bez zmian. Weryfikacja pomiarów polowych badaniami laboratoryjnymi ma na celu eliminację błędów, które mogą powstać przy badaniach wykonywanych wyłącznie jedną metodą. Zamawiający zdaje sobie sprawę z możliwych różnic pomiędzy wynikami poszczególnych badań, jednak intencją specyfikacji była weryfikacja i porównanie uzyskanych parametrów.

Pytanie 13 [Weryfikacja stopnia zagęszczenia w aparacie Proctora]

OPZ Tom III – 3b pkt. 3.2.3 zawiera wymóg, aby „Wyprowadzone wartości zagęszczenia oznaczone na podstawie sondowań dynamicznych DP w gruntach niespoistych (gruboziarnistych i bardzo gruboziarnistych) należy porównać z oznaczeniami wykonanymi na podstawie badań w aparacie Proctor’a i wyznaczonej na ich podstawie wartości maksymalnej gęstości objętościowej szkieletu gruntowego”.

W związku z w/w zapisem uprzejmie prosimy o szczegółowe opisanie metodyki takiego porównania lub podanie normy opisującej procedurę takiego porównania. Naszym zdaniem możliwość takiego porównania w opisany sposób jest wątpliwa.

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Zapis bez zmian. Nie ma procedury porównania. Zamawiający pozostawia w tej kwestii dowolność, jest to element interpretacji geologicznej autorów opracowania

Pytanie 14 [Termin przeznaczony na wykonanie zamówienia]

Zgodnie ze zmianą SIWZ Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia termin 6 miesięcy. Nie jest to jednak czas wyłącznie dla wykonawcy, lecz obejmuje czas niezbędny do działań trzech podmiotów:

- Zamawiającego – przeznaczony na dokonanie odbioru opracowań,
- organów administracji geologicznej – przeznaczony na zatwierdzenie opracowań,
- wykonawcy – przeznaczony na wykonanie badań terenowych i laboratoryjnych oraz wszystkich dokumentacji.

Bilans dostępnego czasu jest więc następujący:

Czas dostępny na realizację zamówienia według SIWZ - 6 miesięcy $\approx 6 \times 4 = 24$ tygodnie	24,0
Czas zagwarantowany dla Zamawiającego oraz organów administracji geologicznej	
Odbiór projektu robót geologicznych do 10 dni $\approx 1,5$ tygodnia	-1,5
Odbiór projektu robót geologicznych po ewentualnych poprawkach - do 10 dni $\approx 1,5$ tygodnia	-1,5
Zatwierdzenie projektu robót geologicznych nieupoważniający do zmiany terminu umowy - 2 miesiące $\approx 2 \times 4 = 8$ tygodni	-8,0
Zgłoszenie zamiaru rozpoczęcia robót geologicznych - 2 tygodnie	-2,0
Odbiór opracowań geologicznych - do 10 dni $\approx 1,5$ tygodnia	-1,5
Odbiór opracowań geologicznych - do 10 dni $\approx 1,5$ tygodnia	-1,5
Zatwierdzenie dokumentacji geologicznych nieupoważniające do zmiany terminu umowy - 2 miesiące $\approx 2 \times 4 = 8$ tygodni	-8,0
Razem tygodni	24,0
Wynikowy czas dostępny dla wykonawcy na realizację przedmiotu zamówienia	0,0

Wykonawca nie jest więc w stanie przedstawić jakiegokolwiek racjonalnego harmonogramu swoich prac, o którym mowa w §5 projektu umowy, gdyż SIWZ nie gwarantuje wykonawcy jakiegokolwiek czasu na realizację przedmiotu zamówienia (po uwzględnieniu tylko jednego, powszechnie występującego ryzyka – możliwość wniesienia uwag przez Zamawiającego do opracowań wykonawcy).

Uwzględniając w/w argumentację wnosimy o rozważanie zasadności zmiany zapisów SIWZ umożliwiających realizację przedmiotu zamówienia (np. przez wyłączenie z terminu realizacji zamówienia, okresu na wydanie decyzji zatwierdzających; wydania wykładni umowy upoważniającej strony do zmiany terminu umowy, w przypadku zatwierdzania dokumentacji przez organy administracyjne dłużej niż 1 miesiąc lub innymi postanowieniami).

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Zamawiający wyłącza z okresu niezbędnego do realizacji przedmiotu umowy, okres na wydanie decyzji zatwierdzających (liczony od skutecznego złożenia kompletnego wniosku o wydanie decyzji). W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp dokonuje zmiany treści SIWZ:

1) Tom I - dotyczy zapisów SIWZ pkt. 6 Termin realizacji zamówienia

Istniejący zapis:

Przedmiot umowy ma być zrealizowany w terminie 6 miesięcy od dnia podpisania umowy z uwzględnieniem poniższego podziału:

Etap I – opinia geotechniczna – 6 m-cy od podpisania umowy.

Etap II – projekt robót geologicznych i hydrogeologicznych – 6 m-cy od podpisania umowy (z uzyskaniem decyzji zatwierdzającej).

Etap III – dokumentacja hydrogeologiczna – 6 m-cy od podpisania umowy (z uzyskaniem decyzji zatwierdzającej).

Etap IV – dokumentacja geologiczno – inżynierska – 6 m-cy od podpisania umowy (z uzyskaniem decyzji zatwierdzającej).

Zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert "Termin realizacji":

- najkrótszy możliwy termin realizacji: 5 m-cy i 15 dni od daty podpisania umowy (dotyczy wszystkich etapów).

- najdłuższy możliwy termin realizacji: 6 m-cy od daty podpisania umowy (dotyczy wszystkich etapów).

Zastępuje się następującym:

Przedmiot umowy ma być zrealizowany w terminie 6 miesięcy od dnia podpisania umowy z wyłączeniem okresu niezbędnego na wydanie decyzji zatwierdzających (liczony od skutecznego złożenia kompletnego wniosku o wydanie decyzji) z uwzględnieniem poniższego podziału:

Etap I – opinia geotechniczna – 6 m-cy od podpisania umowy.

Etap II – projekt robót geologicznych i hydrogeologicznych – 6 m-cy od podpisania umowy (z wyłączeniem okresu na wydanie decyzji zatwierdzającej).

Etap III – dokumentacja hydrogeologiczna – 6 m-cy od podpisania umowy (z wyłączeniem okresu na wydanie decyzji zatwierdzającej).

Etap IV – dokumentacja geologiczno – inżynierska – 6 m-cy od podpisania umowy (z wyłączeniem okresu na wydanie decyzji zatwierdzającej).

Zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert "Termin realizacji":

- najkrótszy możliwy termin realizacji: 5 m-cy i 15 dni od daty podpisania umowy (dotyczy wszystkich etapów).

- najdłuższy możliwy termin realizacji: 6 m-cy od daty podpisania umowy (dotyczy wszystkich etapów).

2) Tom II - dotyczy zapisów formularza umowy § 3 ust. 1:

Istniejący zapis:

Wykonawca zobowiązuje się do wykonania przedmiotu Umowy zgodnie z Umową i powszechnie obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa (obowiązującymi na dzień przekazania przedmiotu Umowy Zamawiającemu) w terminie od podpisania umowy (z uzyskaniem decyzji zatwierdzającej) dla poszczególnych etapów:

Etap I – opinia geotechniczna,

Etap II – projekt robót geologicznych i hydrogeologicznych,

Etap III – dokumentacja hydrogeologiczna,

Etap IV – dokumentacja geologiczno – inżynierska.

Zastępuje się następującym:

Wykonawca zobowiązuje się do wykonania przedmiotu Umowy zgodnie z Umową i powszechnie obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa (obowiązującymi na dzień przekazania przedmiotu Umowy Zamawiającemu) w terminie od podpisania umowy (z wyłączeniem okresu na wydanie decyzji zatwierdzającej) dla poszczególnych etapów:

Etap I – opinia geotechniczna,

Etap II – projekt robót geologicznych i hydrogeologicznych,

Etap III – dokumentacja hydrogeologiczna,

Etap IV – dokumentacja geologiczno – inżynierska.

W związku z dokonaną zmianą Zamawiający zamieszcza zamienny SIWZ Tom I-II (zmianie ulega: pkt 6, Formularz 2.1, wzór umowy § 3 ust. 1)

Pytanie nr 15:

Zgodnie załącznikiem 3b do SIWZ pkt. 4.2.1 „Wykonawca we własnym zakresie i na własny koszt pozyska prawo do dysponowania nieruchomością dla potrzeb wykonania robót geologicznych w obrębie nieruchomości objętych PRG. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za szkody wyrządzone w trakcie wykonywania robót geologicznych”. W związku z powyższym prosimy o udostępnienie informacji kto jest właścicielem działek, przez które przebiegać będzie projektowana trasa drogi lub numery ww. działek gruntu.

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Zgodnie załącznikiem 3b do SIWZ pkt. 6, wykonanie opracowań obejmuje: pozyskanie wypisów z ewidencji gruntów dla nieruchomości objętych projektowanymi robotami geologicznymi, uzyskanie dostępu do nieruchomości w tym uzyskanie we własnym zakresie pisemnych zgód właścicieli nieruchomości, na których planowane jest wykonanie badań, a jeżeli zajdzie taka konieczność - pokrycie kosztów dzierżawy terenu niezbędnego do wykonania badań, pozyskanie map topograficznych z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2010 r. Nr 193, poz. 1287, z późn. zm.)

Pytanie nr 16:

Zgodnie załącznikiem 3b do SIWZ pkt. 3.2.4. „Do wykonywania badań geofizycznych uprawnione są osoby posiadające odpowiednie kwalifikacje geologiczne kategorii IX lub X wydane przez ministra ds. środowiska”. Natomiast w „SIWZ TOM I punkt 7.2 b Potencjał kadrowy” nie zostało wskazane, że Wykonawca, musi wskazać osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, legitymujące się ww. kwalifikacjami zawodowymi. Prosimy o wyjaśnienie tej kwestii.

Odpowiedź na pytanie nr 16

Zgodnie załącznikiem 3b do SIWZ pkt. 3.2.4. do badań geofizycznych wymagane jest posiadanie kwalifikacji geologicznych kategorii IX lub X.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp dokonuje zmiany treści SIWZ:

1) Tom I - dotyczy zapisów SIWZ pkt. 7.2 ppkt 3 b) Potencjał kadrowy – i polega na dodaniu:

I.p.	Stanowisko /funkcja	Wykształcenie /uprawnienia	Staż pracy od momentu uzyskania uprawnień	Minimalne doświadczenie w realizacji dokumentacji projektowych
5	Geolog	Uprawnienia geologiczne do wykonania projektów prac i dokumentacji geologiczno – inżynierskiej kat. IX lub X wydane przez ministra właściwego ds. środowiska lub 09 i 10 wydane przez Prezesa CUG lub równoważne	5 lat	x

W związku z dokonaną zmianą Zamawiający zamieszcza zamienny SIWZ Tom I-II (zmianie ulega: pkt 7.2 ppkt 3 b), Formularz 3.2)

Pytanie nr 17:

Załącznik 3b do OPZ do SIWZ pkt. 4.2.1 – jaka wymagana jest przez Zamawiającego ilość badań próbek gruntu w ramach badań do dokumentacji hydrogeologicznej (np. na 1 km drogi).

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Pytanie dotyczy pkt. 4.2.2. Ze względu na konieczność opracowania badań hydrogeologicznych dla etapu KP, Zamawiający określa pobór próbek gruntu:

- w celu oceny zanieczyszczeń środowiska z dwóch przedziałów głębokości (warstwa przypowierzchniowa i z głębokości poniżej 2 m) w rozstawie minimum co 200 m (wskazanej w specyfikacji) z uwzględnieniem specyfiki terenu badań oraz potencjalnych ognisk zanieczyszczeń,
- w celu określenia właściwości filtracyjnych gruntów w zakresie zgodnym z zapisami specyfikacji dla badań geologiczno-inżynierskich.

Pytanie nr 18:

Załącznik 4 do OPZ - prosimy o uzupełnienie o przekroje przepustu PD2 i PD3. W udostępnionych materiałach w pliku o nazwie B – PD2, PD3 są przekroje przepustów PD1 i PD4.

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Uzupełniono poprzez dodanie „uzupełnienia załącznika nr 4”.

Pytanie nr 19:

Prosimy o informację czy załączniki graficzne do dokumentacji mają zostać opracowane na mapach do celów opiniodawczych czy do celów projektowych? Czy Zamawiający przekażą ww. mapy wykonawcy?

Odpowiedź na pytanie nr 19:

Zamawiający nie przekaże ww. mapy Wykonawcy. Udzielono odpowiedzi w pytaniu nr 15.

Pytanie nr 20:

Prosimy o doprecyzowanie jaki kilometraż drogi ma zostać objęty badaniami w ramach „Opracowania geologiczno – inżynierskie w zakresie wykonania opinii geotechnicznej, dokumentacji hydrogeologicznej, projektu robót geologicznych i hydrogeologicznych raz dokumentacji geologiczno – inżynierskiej dla Drogi krajowej Nr 13 na odcinku rondo Hakena – węzeł Kołbaskowo”.

Odpowiedź na pytanie nr 20:

Zamawiający informuje, że zakres i kilometraż drogi został zawarty w załączniku nr 3, ponadto w celu doprecyzowania uzupełniono załącznik nr 3 o „zakres opracowania na węźle Kołbaskowo”.

Pytanie nr 21:

W SIWZ Tom III OPZ Szczegółowe wymagania. „Opracowania geologiczno – inżynierskie. Projekt robót geologicznych. Dokumentacja geologiczno – inżynierska pkt. 4.2.1 i 4.2.2 zapisano wymóg dotyczący uzgodnienia z Zamawiającym PRG (pkt. 4.2.1) i dokumentacji geologiczno-inżynierskiej (pkt. 4.2.2) przed złożeniem ww. opracowań do zatwierdzenia przez właściwy terytorialnie organ administracji geologicznej. W jakim czasie Zamawiający dokona Uzgodnienia przedłożonych opracowań?

Odpowiedź na pytanie nr 21:

Zamawiający informuje, że odpowiedź na pytanie została udzielona w wyjaśnieniach znak: GDDKiA O.Sz.D-3.2413.3.2016.3.ek z dnia 01.02.2016r. (odpowiedź na pytanie nr 4)

Pytanie nr 22:

W nawiązaniu do pytania nr 3 i wyjaśnień Zamawiającego zawartych w piśmie z dnia 01.02.2016r. (znak: GDDKiA O.Sz.D-3.2413.3.2016.3.ek) prosimy o jednoznaczną odpowiedź Zamawiającego w kwestii przekroczenia terminu trwania procedury zatwierdzenia PRG. Jaki termin (1 miesiąc, czy 2 miesiące) będzie podstawą do zastosowania zapisów §4, pkt. 1.3 umowy?

Odpowiedź na pytanie nr 22:

Zamawiający informuje, że odpowiedź na pytanie została udzielona w ww. wyjaśnieniach w odpowiedzi na pytanie nr 14.

Pytanie 23:

Zmodyfikowany przez Zamawiającego (pismo z dnia 01.02.2016 r.) termin realizacji Zamówienia określony w SIWZ Tom I pkt.6 wynosi maksymalnie 6 miesięcy dla wszystkich etapów. W takiej sytuacji jako ścieżkę krytyczną, z punktu widzenia czasu realizacji zamówienia, należy rozpatrywać realizację etapu III (dokumentacja hydrogeologiczna z uzyskaniem zatwierdzenia) i etapu IV (dokumentacja geologiczno-inżynierska z uzyskaniem zatwierdzenia). Obie ww. dokumentacje, zgodnie z wymogami formalno-prawnymi, należy poprzedzić opracowaniem i zatwierdzeniem stosownego projektu robót geologicznych. Analizując zadanie będące przedmiotem postępowania przetargowego, należy stwierdzić, że procedura administracyjna dotycząca zatwierdzenia projektu robót geologicznych będzie prowadzona w trybie wymaganym dla sytuacji, gdy w sprawie występuje więcej niż 20 stron (art. 41 ust 1-4 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. "Prawo geologiczne i górnicze" -tekst jednolity -Dz. U:2015, poz. 196). Ten tryb postępowania wymaga od organu prowadzącego postępowanie informowanie stron poprzez obwieszczenia, tj. obwieszczenie o wszczęciu postępowania, obwieszczenie o wystąpieniu o opinie do organów administracji samorządowej z projektem rozstrzygnięcia w sprawie oraz obwieszczenie o zakończeniu postępowania. Każde z tych obwieszczeń musi być wywieszone na tablicach informacyjnych urzędów samorządu terytorialnego przez okres 14 dni (art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego -tekst jednolity Dz. U: 2013, poz. 62 7). Dodatkowo do tego czasu należy doliczyć czas niezbędny na przesłanie obwieszczeń do jednostek samorządu terytorialnego, czas oczekiwania na otrzymanie potwierdzeń dostarczenia przesyłki i czas niezbędny na przesłanie przez jednostki samorządu terytorialnego potwierdzenia o zamieszczeniu stosownych obwieszczeń na tablicach informacyjnych po upływie wymaganego okresu wywieszenia przedmiotowych obwieszczeń. Praktyka wskazuje, że czas trwania procedury administracyjnej uzyskania decyzji zatwierdzającej projekt robót geologicznych dla obiektów infrastruktury liniowej (bez czasu niezbędnego na opracowanie projektu i jego uzgodnienia z Zamawiającym) wynosi ok. 4 miesiące. Czas wymagany przez Zamawiającego na realizację etapu III i IV zamówienia wynosi 6 miesięcy. Od tego należy odjąć co najmniej 1 miesiąc na procedurę administracyjną związaną z zatwierdzeniem dokumentacji. Wobec powyższego Zamawiający oczekuje, że Wykonawca w ciągu 1 miesiąca wykona wszystkie prace terenowe, laboratoryjne, kameralne oraz uzgodni dokumentację z Zamawiającym przed złożeniem do zatwierdzenia.

Czy w związku z powyższym, wobec nierealnego oczekiwanego czasu realizacji zamówienia Zamawiający zmieni wymagane terminy realizacji, tj. wydłuży czas realizacji dla etapu III i IV o przynajmniej 2 miesiące?

Odpowiedź na pytanie nr 23:

Zamawiający informuje, że odpowiedź na pytanie została udzielona w ww. wyjaśnieniach w odpowiedzi na pytanie nr 14.

Pytanie 24:

Czy w świetle zapisów projektu umowy oraz zapisów zawartych w pkt. 6 Tomu III SIWZ (OPZ -Szczegółowe wymagania. Opracowanie geologiczno-inżynierskie. Projekt robót geologicznych. Dokumentacja geologiczno-inżynierska) Zamawiający dopuszcza oddzielne fakturowanie za poszczególne etapy umowy wymienione w Tabeli Opracowań Projektowych (Tom I SIWZ -Formularz 2.1). Czy użyte w SIWZ Tom III OPZ Szczegółowe wymagania. Opracowanie geologiczno-inżynierskie. Projekt robót geologicznych. Dokumentacja geologiczno-inżynierska pkt.6 sformułowanie Tabela Elementów Rozliczeniowych jest tożsame ze sformułowaniem Tabela Opracowań Projektowych? Prosimy o ujednoczenie w tym zakresie treści SIWZ.

Odpowiedź na pytanie nr 24:

Zgodnie z umową §2, pkt. 4 wynagrodzenie jest płatne w całości z tytułu wykonania przedmiotu Umowy określonych w Tabeli Opracowań Projektowych po jego odbiorze zgodnie z § 10 Umowy.

Pytanie 25:

Czy Zamawiający potwierdza konieczność wykonania przez Wykonawcę badań geologicznych dla istniejącego odcinka autostrady A6 zaznaczonego na planie sytuacyjnym zamieszczonym w SIWZ Tom III -załącznik 3 (nazwa pliku: DK-13sytuacja.pdf).

Odpowiedź na pytanie nr 25:

Zamawiający potwierdza konieczność wykonania przez Wykonawcę badań geologicznych dla istniejącego odcinka autostrady A-6. Zamawiający informuje, że odpowiedź na pytanie została udzielona w odpowiedzi na pytanie nr 20.

Pytanie 26:

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie badań geologicznych po uzyskaniu przez Wykonawcę ustnych zgód właścicieli działek (na których zaplanowano wykonanie badań) bez pisemnego potwierdzenia?

Odpowiedź na pytanie nr 26:

Zgodnie z SIWZ Zamawiający może żądać od Wykonawcy na każdym etapie realizacji zamówienia okazania dokumentów potwierdzających zgodę właścicieli nieruchomości na prowadzenie robót. Ponadto w zakresie zamówienia jest uzyskanie dostępu do nieruchomości w tym uzyskanie we własnym zakresie pisemnych zgód właścicieli nieruchomości, na których planowane jest wykonanie badań, a jeżeli zajdzie taka konieczność - pokrycie kosztów dzierżawy terenu niezbędnego do wykonania badań.

Pytanie 27:

Jaką procedurę przewiduje Zamawiający w przypadku nie wyrażania zgody przez właściciela terenu na wykonanie zaprojektowanych otworów lub sondowań, w sytuacji gdy niemożliwe będzie przesunięcie otworu/sondowania na inną działkę, ze względu na konieczność zachowania wymaganej rozstawy punktów badawczych?

Odpowiedź na pytanie nr 27:

W przypadku nie wyrażenia zgody właścicieli nieruchomości mimo propozycji Wykonawcy pokrycia kosztów dzierżawy terenu niezbędnego do wykonania badań, po nieskutecznej interwencji Zamawiającego. Zamawiający odstąpi w części od wymogu określonego rozstawu punktów badawczych i zezwoli na ich przesunięcie.

Pytanie 28:

W SIWZ Tom III (OPZ -Szczegółowe wymagania. Opracowanie geologiczno-inżynierskie. Opinia geotechniczna. Dokumentacja hydrogeologiczna) w pkt. 4. 2. 2. Zamawiający definiuje wymagania dodatkowe dla dokumentacji hydrogeologicznej, między innymi poprzez określenie ilości otworów wytypowanych do szczegółowych badań hydrochemicznych. Czy Zamawiający potwierdza, że ilość otworów do szczegółowych badań hydrochemicznych odpowiada minimalnej ilości punktów dokumentacyjnych określonej w pkt.4.22. Tomu III (OPZ -Szczegółowe wymagania. Opracowanie geologiczno-inżynierskie. Opinia geotechniczna. Dokumentacja hydrogeologiczna)?

Odpowiedź na pytanie nr 28:

Zamawiający informuje, że odpowiedź na pytanie została udzielona w odpowiedzi na pytanie nr 17.

Pytanie 29:

W SIWZ Tom III (OPZ – Szczegółowe wymagania. Opracowanie geologiczno inżynierskie. Opinia geotechniczna. Dokumentacja hydrogeologiczna) w pkt. 4.2.2. Zamawiający definiuje wymagania dodatkowe dla dokumentacji hydrogeologicznej, między innymi poprzez określenie minimalnego zakresu oznaczeń parametrów wody. Czy Zamawiający potwierdza, że oczekuje poboru próbki wody z każdego otworu wytypowanego do badań hydrochemicznych i jej zbadania według zakresu określonego w pkt. 4.22 Tomu III (OPZ – Szczegółowe wymagania. Opracowanie geologiczno inżynierskie. Opinia geotechniczna. Dokumentacja hydrogeologiczna)?

Odpowiedź na pytanie nr 29:

Zapis bez zmian. Zamawiający potwierdza zapis.

Pytanie 30:

W SIWZ Tom III (OPZ – Szczegółowe wymagania. Opracowanie geologiczno inżynierskie. Opinia geotechniczna. Dokumentacja hydrogeologiczna) w pkt. 4.2.2. Zamawiający definiuje wymagania dodatkowe dla dokumentacji hydrogeologicznej, między innymi poprzez określenie zakresu badań chemicznych dla próbek gruntu. Dla jakiej minimalnej ilości próbek należy wykonać te badania?

Odpowiedź na pytanie nr 30:

Zamawiający informuje, że odpowiedź na pytanie została udzielona w odpowiedzi na pytanie nr 17.

Pytanie 31:

W pkt.3.2.1 Tomu III SIWZ (OPZ - Szczegółowe wymagania. Opracowanie geologiczno-inżynierskie. Projekt robót geologicznych. Dokumentacja geologiczno-inżynierska) na str.5 Zamawiający zapisał: „...Nadzór inwestorski, jako przedstawiciel Zamawiającego, upoważniony będzie do co najmniej comiesięcznego odbioru prac na poszczególnych etapach realizacji... Według jakich zasad (procedur) ma być realizowany ten odbiór, skoro Zamawiający dopuszcza realizację (a więc i odbiór) wszystkich etapów jednym w terminie? Czy w związku z tym Zamawiający zamierza zastosowanie innych procedur odbioru niż określone w SIWZ? Jeżeli tak zwracamy się do Zamawiającego o uzupełnienie SIWZ poprzez określenie procedury miesięcznego odbioru prac.

Odpowiedź na pytanie nr 31:

Zamawiający wykreśla zapis z pkt.3.2.1 Tomu III SIWZ (OPZ - Szczegółowe wymagania. Opracowanie geologiczno-inżynierskie. Projekt robót geologicznych. Dokumentacja geologiczno-inżynierska) na str.5:

„Nadzór inwestorski, jako przedstawiciel Zamawiającego, upoważniony będzie do co najmniej comiesięcznego odbioru prac na poszczególnych etapach realizacji”.

Pytanie 32:

Czy w związku z zapisami pkt.3.2.1 Tomu III SIWZ (OPZ - Szczegółowe wymagania. Opracowanie geologiczno-inżynierskie. Projekt robót geologicznych. Dokumentacja geologiczno-inżynierska) na str.5: „...wykonania dokumentacji fotograficznej miejsc wierceń oraz rdzeni wiertniczych... Zamawiający potwierdza, że oczekuje dokumentacji fotograficznej rdzeni wiertniczych tylko w przypadku wykonywania wierceń techniką obrotową w osłonie płuczki (tzw. rdzeniówką)?

Odpowiedź na pytanie nr 32:

Dokumentację fotograficzną wyłącznie w formie elektronicznej należy wykonać dla wszystkich wierceń wykonanych w ramach zleconego zadania.

Pytanie 33:

W związku z zapisami zamieszczonymi w pkt.3.2.1.1 oraz w pkt. 3.2.4 Tomu III SIWZ (OPZ - Szczegółowe wymagania. Opracowanie geologiczno-inżynierskie. Projekt robót geologicznych. Dokumentacja geologiczno-inżynierska) tj.

„W załącznikach graficznych dokumentacji geologiczno-inżynierskiej należy wykonać co najmniej 2 podłużne przekroje geologiczno-inżynierskie...Granice litologiczne na przekrojach należy określić na podstawie wyników wierceń i sondowań oraz badań geofizycznych wykonanych metodą ERT” (pkt. 3.2.1.1) „Wyinterpretowane przekroje geoelektryczne należy skorelować z wykonanymi otworami wiertniczymi zamieszczając je na przekrojach geologiczno-inżynierskich podłużnych i poprzecznych” (pkt.3.2.4) „Efektem prac powinny być przekroje geoelektryczne z interpretacją geologiczną, zestawione z otworami zlokalizowanymi na przebiegu profili ERT” (pkt.3.2.4).

Zamawiający potwierdza, że uzna za wystarczające udokumentowanie wyników badań geofizycznych wykonanych metodą ERT na przekrojach geologiczno-inżynierskich (podłużnych i porzecznym) zamieszczonych w dokumentacji geologiczno-inżynierskiej oraz przekazanie na nośniku elektronicznym plików źródłowych z danymi pomiarowymi.

Odpowiedź na pytanie nr 33:

Należy wykonać przekroje geoelektryczne z interpretacją geologiczną. Ponadto w tekście należy określić metodykę prac geofizycznych, sposób interpretacji oraz analizę otrzymanych wyników zgodnie z opisem ze specyfikacji.

Pytanie 34:

Zamawiający w pkt. 3.2.4 Tomu III SIWZ (OPZ - Szczegółowe wymagania. Opracowanie geologiczno-inżynierskie. Projekt robót geologicznych. Dokumentacja geologiczno-inżynierska) dotyczącym badań ERT zapisał: „W przypadku określenia na podstawie wykonanych badań geofizycznych prostych warunków gruntowych ilość projektowanych dla trasy wierceń i sondowań wymaganych w pkt.3.2.1 można zredukować o połowę...”. Z definicji prostych warunków gruntowych zawartej w RMTBiGM z dnia 25 kwietnia 2012 r. „w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych” (Dz. U.:2012, poz. 463) wynika konieczność jednoznacznego ustalenia położenia poziomu

zwierciadła wody gruntowej w stosunku do projektowanego poziomu posadowienia. Badania geofizyczne ERT (jak każda metoda pośrednia) nie dają jednoznacznej odpowiedzi co do położenia zwierciadła wody gruntowej, ustalenie tego poziomu jest możliwe poprzez bezpośrednie obserwacje w otworach wiertniczych.

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o usunięcie z treści SIWZ przytoczonego powyżej zapisu jako niezgodnego z faktycznymi możliwościami opisywanej metody badawczej.

Odpowiedź na pytanie 34:

Zapis bez zmian. Zamawiający nie widzi domniemanej niezgodności. Informację o poziomie występowania wód gruntowych można pozyskać z badań ERT (grunty piaszczyste zawodnione posiadają inne wartości oporów pozornych niż piaski mało wilgotne), ewentualnie przede wszystkim z wierceń.

Pytanie 35:

Zamawiający w pkt. 4.2.1 Tomu III SIWZ (OPZ - Szczegółowe wymagania. Opracowanie geologiczno-inżynierskie. Projekt robót geologicznych. Dokumentacja geologiczno-inżynierska) dotyczącym wymagań dla projektu robót geologicznych zapisał: „Do wniosku o zatwierdzenie PRG należy dołączyć wykaz wszystkich nieruchomości objętych decyzją środowiskową (wszystkie nieruchomości w pasie rozgraniczającym inwestycji), ze względu na pozostawienie sobie możliwości korygowania przebiegu trasy nawet po zatwierdzeniu PRG” Zgodnie z art.80 pkt.2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. „Prawo geologiczne i górnicze” (tekst jednolity - Dz. U.:2015, poz. 196) we wniosku o zatwierdzenie PRG zamieszcza się informację o prawach jakie przysługują wnioskodawcy do nieruchomości, w granicach której roboty te mają być wykonywane, a więc informację dotyczące działek, na których zaprojektowano badania geologiczne. Zgodnie z art. 79 pkt.2.4) PRG musi określać przestrzeń, w obrębie której mają być wykonywane roboty geologiczne, jednocześnie zarówno przepisy ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. „Prawo geologiczne i górnicze” (tekst jednolity - Dz. U.:2015, poz. 196) jak i jej rozporządzeń wykonawczych dotyczących PRG, tj. Rozporządzenia MŚ z dnia 20 grudnia 2011 r. „w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących projektów robót geologicznych, w tym robót, których wykonywanie wymaga uzyskania koncesji” (Dz. U.:2011 Nr 288, poz. 1696) oraz Rozporządzenia MŚ z dnia 1 lipca 2015 r. „zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących projektów robót geologicznych, w tym robót, których wykonywanie wymaga uzyskania koncesji” (Dz. U.:2015, poz.964) nie dają możliwości wariantowego projektowania robót geologicznych. W związku z powyższym wnosimy o usunięcie z treści SIWZ powyżej przywołanego zapisu jako niezgodnego z obowiązującym stanem prawnym.

Odpowiedź na pytanie 35:

Zapis bez zmian. Na wszystkich nieruchomościach będą wykonywane profile geofizyczne, ponadto zwyczajowym zapisem każdego PRG jest pozostawienie ostatecznej decyzji o lokalizacji punktu badawczego w kompetencji geologa nadzorującego prace. Ponadto Zamawiający informuje, że trasa stanowiąca materiał wyjściowy jest w jednym wariancie.

Pytanie 36:

W punkcie 4.2.1 Projekt robót geologicznych (strona 14) istnieje zapis: „Wykonawca we własnym zakresie i na własny koszt pozyska prawo do dysponowania nieruchomością dla potrzeb wykonania robót geologicznych w obrębie nieruchomości objętych PRG.”

Wzdłuż przedmiotowego odcinka do badań (km 0+000 do 7+000) na trasie projektowanej drogi występuje cały szereg nieruchomości -w tym przypadku jest to szereg działek – np. pola uprawne lub inne obszary.

Czy Zamawiający dysponuje jakimkolwiek prawem do dysponowania nieruchomościami (jest to szereg działek – pola uprawne) dla potrzeb wykonania robót geologicznych (m.in. badań geofizycznych) w obrębie tych nieruchomości?

Jeśli nie dysponuje żadnym prawem to gdzie Wykonawca ma pozyskać informację o właścicielach w/w nieruchomości i uzyskać zgodę od wszystkich na dysponowanie tymi nieruchomościami dla potrzeb wykonania robót geologicznych?

Odpowiedź na pytanie 36:

Zamawiający nie dysponuje jakimkolwiek prawem do dysponowania nieruchomościami dla wykonania robót geologicznych, poza pasem drogi krajowej nr 13. Obowiązkiem Wykonawcy jest pozyskanie informacji o właścicielach nieruchomości w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Policach (np. w programie SWDE). Natomiast zgodę na dysponowanie nieruchomościami w celu wykonania robót geologicznych Wykonawca uzyska u właścicieli przedmiotowych nieruchomości.

Pytanie 37:

W pkt 3.2.4. Tomografia elektrooporowa – ERT (electrical resistivity tomography) zawarto zapis (pierwsze zdanie): „Należy wykonać badania geofizyczne w formie tomografii elektrooporowej ERT w osi projektowanej drogi na całej jej długości”. W przypadku wymogu wykonania badań geofizycznych w formie ERT, ze względu na ich specyfikę (co Zamawiający, jako autor OPZ, musiał wiedzieć, badania te wymagają dostępu do powierzchni terenu w rejonie w sposób ciągły na całej długości do badań czyli od km 0+000 do km 7+000. Wynika to m.in. z konieczności rozłożenia szeregu długich kabli i elektrod pomiarowych jednocześnie na długości kilkuset metrów wzdłuż profilu). Brak dostępu do powierzchni terenu spowoduje powstanie fragmentów w kilometrażu projektowanej drogi gdzie nie będzie wykonanych badań ERT.

W jaki sposób Wykonawca ma wykonać badania ERT w przypadku jeśli z różnych niezależnych od niego powodów, finalnie nie będzie w stanie uzyskać zgód na wejście na wszystkie nieruchomości?

Odpowiedź na pytanie 37:

Zamawiający informuje, że odpowiedź na pytanie została udzielona w odpowiedzi na pytanie nr 27.

Pytanie 38:

W pkt 3.2.4. Tomografia elektrooporowa – ERT (electrical resistivity tomography) zawarto także zapis: „Dla obszarów trasy w prostych warunkach gruntowych należy wykonać badania ERT w rozstawie elektrod co najmniej 5.0 metrów, natomiast dla obszarów trasy w złożonych i skomplikowanych warunkach gruntowych należy wykonać badania ERT w rozstawie elektrod co najmniej 2.0 metrów.” Zapis ten sugeruje aby badania ERT były wykonane po wierceniach i sondowaniach. W tym samym punkcie jest zapis: „W przypadku określenia na podstawie wykonanych badań geofizycznych prostych warunków gruntowych, ilość projektowanych dla trasy wierceń i sondowań wymaganych według pkt. 3.2.1 można zredukować o połowę, a więc poprzeczny węzeł badawczy (3 wiercenia + 1 sondowanie) należy wykonać w rozstawie wzdłuż osi drogi nie rzadziej niż co 100 m.” Zapis ten sugeruje aby badania geofizyczne były wykonywane przed wierceniami i sondowaniami. Zapisy te w naszej opinii, wzajemnie się wykluczają. Dodatkowo, z samych badań geofizycznych ERT nie można bezpośrednio określać warunków gruntowych (np. proste lub złożone).

Brak jednoznaczności może doprowadzić do konieczności ponownych badań ERT jak również wierceń i sondowań co finalnie może spowodować poniesienie dużych, nieprzewidzianych w ofercie, kosztów ponownych badań np. ERT co w efekcie narazi Wykonawcę na stratę finansową zamiast korzyści. Czy Zamawiający jednoznacznie określi kolejność wykonywania w/w badań ?

Odpowiedź na pytanie 38:

Wykonawca na podstawie badań i materiałów wyjściowych/archiwalnych oraz sporządzonej opinii geotechnicznej określi stopień skomplikowania podłoża gruntowego i na tej podstawie sporządzi PRG. Wykonawca może rozpocząć wiercenia/sondowania w rozstawie co 100 m, a w przypadku wystąpienia warunków złożonych/skomplikowanych może dogęścić wiercenia/sondowania do rozstawu co 50 m.

Pytanie 39:

W tym samym punkcie jest zapis: „Dla obiektów inżynierskich projektowanej trasy należy wykonać poprzeczne do drogi profile ERT”. Zapis taki jest zbyt ogólny i nie uwzględnia zakresu koniecznych badań konkretnie dla tego przedmiotu postępowania. Dodatkowo: ze względu na specyfikę badań ERT – badania poprzecznie do osi trasy wymagałyby rozłożenia układu kabli oraz umieszczanie elektrod pomiarowych przez istniejące na trasie przeszkody jak drogi (asfaltowe) co naraziłoby Wykonawcę na zniszczenie sprzętu (przez pojazdy poruszające się po drogach) pomijając fakt, iż badania takie są niemożliwe na drogach asfaltowych z warstwami konstrukcyjnymi (z tłucznia), betonach itp. W takich warstwach przepływ prądu elektrycznego który wykorzystywany jest właśnie podczas pomiarów ERT będzie niemożliwy lub bardzo ograniczony powodując dużo zakłóceń i b. niską jakość badań. Czy Zamawiający, w sytuacji występowania przeszkód j/w umożliwia modyfikację położenie profili ERT dla obiektów inżynierskich, w dostosowaniu do zastanych warunków terenowych i geologicznych?

Odpowiedź na pytanie 39:

Zamawiający informuje, że w przypadku występowania przeszkód umożliwi modyfikację położenia profili ERT dla obiektów inżynierskich, w dostosowaniu do zastanych warunków terenowych i geologicznych.

Pytanie 40:


W tym samym punkcie jest zapis: „Dla tras dwujezdniowych należy wykonać profilowanie ERT dla obydwu jezdni.”

Czy projektowana droga krajowa jest dwu- czy jednojezdniowa na całej długości? Jak nie na całej to w jakim kilometrażu?

Odpowiedź na pytanie 40:

Przekrój projektowanej drogi krajowej nr 13 jako drogi dwujezdniowej jest określony w załączniku graficznym „DK-13 – sytuacja.pdf”.

W związku ze zmianą treści SIWZ Zamawiający informuje o przedłużeniu terminu składania ofert do dnia 09.03.2016 r. do godziny 10:50. Otwarcie ofert nastąpi tego samego dnia o godzinie 11:00

ZASTĘPCA DYREKTORA ODDZIAŁU

mgr inż. Marcin Mierzwia