

Marian Nagórny
Dyrektor Oddziału

GDDKiA-O/LU-R2an/417/KP-S17_II/12

WSZYSCY WYKONAWCY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na Wykonanie Dokumentacji Projektowej w stadium Koncepcji Programowej na Budowę drogi ekspresowej S17 Garwolin - Kurów na odcinku Garwolin - granica województwa mazowieckiego i lubelskiego.

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Lublinie działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawa zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zwanej dalej Ustawą Pzp zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie w/w zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego jako najkorzystniejsza wybrana została **oferta nr 17** złożona przez:

Sudop Polska Sp. z o.o.
00-349 Warszawa, ul. Tamka 16/11**z ceną: 1 167 270,00 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w pkt 14.1. Tomu I SIWZ (IDW). Jest to oferta z najniższą ceną ofertową spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, otrzymała liczbę punktów (100,00) obliczonych zgodnie z wzorem opisanym w pkt 14.1. Tomu I SIWZ (IDW).

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w kryterium „cena”, które było jedynym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium „cena”	Łączna punktacja
1	Biuro Projektowo-Badawcze Dróg i Mostów TRANSPROJEKT-WARSZAWA Sp. z o.o. 03-612 Warszawa, ul. Koniczynowa 11	60,41	60,41
2	TRANSPROJEKT GDAŃSKI Sp. z o.o. 80-254 Gdańsk-Wrzeszcz, ul. Partyzantów 72A	80,47	80,47
3	EUROPROJEKT GDAŃSK S.A. 80-680 Gdańsk, ul. Nadwiślańska 55	53,02	53,02
4	ARCADIS Sp. z o.o. 02-670 Warszawa, ul. Puławska 182	37,36	37,36
5	URS Polska Sp. o.o. 02-516 Warszawa, ul. Rejtana 17	51,30	51,30
6	Konsorcjum: KV Projekty Inżynieryjne i Architektoniczne Sp. z .o.o. 00-672 Warszawa, ul. Piękna 43/11 KV Consultores de ingenieria, proyectos y obras, S.L. c/Claudio Coello 52 – 1 planta, 28001 Madryt	61,42	61,42

7	SWECO Infraprojekt Sp. o.o. 31-542 Kraków, ul. Mogilska 25	79,08	79,08
8	Konsorcjum: EKKOM Sp. z o.o. 30-415 Kraków, ul. Wadowicka 8i MP-Mosty 30-703 Kraków, ul. Dekerta 18	80,38	80,38
9	COMPLEX PROJEKT Sp. o.o. Biuro Projektowo-Konsultingowe 40-078 Katowice, ul. Wolności 6/4	25,32	25,32
10	LAFRENTZ-POLSKA Sp. z o.o. 60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29	94,40	94,40
11	AECOM Sp. o.o. 00-113 Warszawa, ul. Emilii Plater 53	82,67	82,67
12	Halcrow Group Limited Elms House, 43 Brook Green, W6 7EF Londyn, Wielka Brytania	73,46	73,46
13	Egis Poland Sp. o.o. 02-670 Warszawa, ul. Puławska 182	47,65	47,65
14	TRAKT sp. z o.o. sp.k. Biuro Projektów Budownictwa Komunikacyjnego 40-159 Katowice, ul. Jesionowa 16	Oferta odrzucona	
15	WBP Zabrze Sp. o.o. 41-800 Zabrze, ul. Pawliczka 25	62,73	62,73
16	DHV Polska Sp. o.o. 02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 41	47,92	47,92
17	Sudop Polska Sp. o.o. 00-349 Warszawa, ul. Tamka 16/11	100,00	100,00

Jednocześnie Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp w związku z art. 90 ust. 3 ustawy Pzp odrzucił ofertę złożoną przez TRAKT sp. z o.o. sp.k. Biuro Projektów Budownictwa Komunikacyjnego 40-159 Katowice, ul. Jesionowa 16. Wykonawca w odpowiedzi na wezwania Zamawiającego do złożenia wyjaśnień, czy oferta zawiera rażąco niską cenę, nie udowodnił, że jego oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia. Stąd Zamawiający uznał, iż jego oferta podlega odrzuceniu.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że z uwagi na wartość zamówienia, która jest większa niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. ustawy Pzp umowa w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp może być zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp.

DYREKTOR ODDZIAŁU

mgr inż. Marian Nagómy

R-2
[Handwritten signature]