

Wrocław, 04.08.2017 r.**DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW**
uczestniczących w niniejszym postępowaniu
/wg. rozdzielnika/O.WR.D-3.2413.97.2017.5.ap

Dotyczy: zamówienia publicznego na: Opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania pod nazwą: Przebudowa drogi krajowej nr 8 na odcinku Bardo – Bardo Przyłęk

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU ZAMÓWIENIA

Działając, na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015r., poz. 2164) zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: Opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania pod nazwą: Przebudowa drogi krajowej nr 8 na odcinku Bardo – Bardo Przyłęk, zostały złożone nw. oferty

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena zł (brutto) po poprawieniu omyłki rachunkowej	Termin wykonania zamówienia	Okres gwarancji	Warunki płatności
1.	Biuro Inżynierskie TRAKT Grzegorz Lewowski Sędziszów 50, 58-410 Marciszów	200 982,00 196 080,00	zgodnie z pkt. 6 Idw	24 m-ce od daty odbioru końcowego dokumentacji projektowej	zgodnie z SIWZ
2.	Wrocławskie Biuro Projektów Drosystem Sp. z o.o. ul. Milicka 1, 51-127 Wrocław	581 790,00	zgodnie z pkt. 6 Idw	24 m-ce od daty odbioru końcowego dokumentacji projektowej	zgodnie z SIWZ

I. Informacja o ofertach odrzuconych

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp informuje, że w niniejszym postępowaniu oferty nw. Wykonawcy zostały odrzucone z postępowania:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy
1.	Biuro Inżynierskie TRAKT Grzegorz Lewowski Sędziszów 50, 58-410 Marciszów

Uzasadnienie odrzucenia ofert Wykonawców:**1. Biuro Inżynierskie TRAKT Grzegorz Lewowski – Sędziszów 50, 58-410 Marciszów**

Uzasadnienie prawne: Oferta Wykonawcy została odrzucona z postępowania na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 4 ustawy Pzp, tj. „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia”.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z art. 90 ust. 1 ustawy, jeżeli zaoferowana cena lub koszt, lub ich istotne części składowe, wydają się rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzą wątpliwości Zamawiającego, co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego lub wynikającymi z odrębnych przepisów, Zamawiający zwraca się o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, dotyczących wyliczenia ceny lub kosztu.

Zgodnie z art. 90 ust. 1a pkt. 1 w przypadku, gdy cena całkowita oferty jest niższa o co najmniej 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania zgodnie z art. 35 ust. 1 i 2 ustawy lub średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert, Zamawiający zwraca się o udzielenie wyjaśnień, o których mowa w art. 90 ust. 1 ustawy, chyba że rozbieżność wynika z okoliczności oczywistych, które nie wymagają wyjaśnienia.

Zamawiający w trakcie badania i oceny ofert ustalił, że zaoferowana przez Wykonawcę cena jest niższa o 30,41% od wartości szacunkowej zamówienia, która wynosi 288 826,84 zł i 48,65% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert, która wyniosła 391 386,00 zł brutto.

Dodatkowo należy wskazać, iż zgodnie z brzmieniem art. 90 ust. 2 ustawy, obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu, spoczywa na Wykonawcy. W ramach składanych wyjaśnień, Wykonawca powinien przedkładać dowody, które w jego ocenie uzasadniają przyjętą wycenę przedmiotu zamówienia.

Zamawiający pismem nr O.WR.D-3.2413.97.2017.4.ap z 18.07.2017 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących wysokości zaproponowanej przez niego ceny.

Wykonawca pismem nr OF/131-17/GL/02 z dnia 24.07.2017 r. stwierdził, że w swojej kalkulacji cenowej nie wziął pod uwagę zmian SIWZ z dnia 05.07.2017 r. oraz konieczności monitoringu osuwiska po zakończeniu prac.

Tym samym potwierdził, że jego cena jest rażąco niska.

Unieważnienie zamówienia

Zamawiający na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4) ustawy Pzp – zawiadamia, że unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. Opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania pod nazwą: Przebudowa drogi krajowej nr 8 na odcinku Bardo – Bardo Przyłęk.

Uzasadnienie faktyczne:

Powodem unieważnienia jest fakt, że cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający prosi o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma.

Sprawę prowadzi:
Agnieszka Pelc
Wydział Zamówień Publicznych
tel. +48 71 33 47 378,
fax +48 71 33 47 363, +48 71 367 00 86
apelc@gddkia.gov.pl

Z-ca Dyrektora Oddziału
mgr inż. Artur Tarasiewicz