

Jarosław Kaczor
Zastępca Dyrektora Oddziału

GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-01-3/13

KOPIA

WYKONAWCY
wg rozdzielnika

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na **Poprawa odwodnienia dróg dojazdowych DD12 i DD18 wzdłuż drogi S7, ujęcie wód gruntowych w przeciwnskarpach drogi S7**
znak postępowania: **GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-01/13**

CZĘŚĆ I

Zamawiający – Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” zawiadamia, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na *Poprawa odwodnienia dróg dojazdowych DD12 i DD18 wzdłuż drogi S7, ujęcie wód gruntowych w przeciwnskarpach drogi S7* **najkorzystniejsza jest Oferta nr 1** z ceną brutto: 203.241,51 zł złożona przez **Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów „DROMO” Sp. z o.o., ul. Nadrzeczna 5, 14-100 Ostróda.**

UZASADNIENIE

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia przyjął jedno kryterium oceny ofert, tj. kryterium ceny. Po przeprowadzeniu oceny ofert najkorzystniejsza okazała się (uzyskała maksymalną ilość punktów – 100) oferta złożona przez wskazanego wyżej Wykonawcę. Wybrany Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę brutto wynoszącą: 203.241,51 zł (słownie: dwieście trzy tysiące dwieście czterdzieści jeden złotych, 51/100) – najniższą cenę spośród wszystkich złożonych ofert.

CZĘŚĆ II

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia, że na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp **wykluczono Wykonawcę**, który złożył Ofertę nr 4 – Agnieszkę Szyszko prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Zarządzanie Nieruchomościami Agnieszka Szyszko, ul. Jana Pawła II 5, 11-130 Orneta.

W toku badania i oceny ofert Zamawiający, w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do uzupełnienia aktualnego odpisu z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił aktualnego

Sprawę prowadzi:

Krzysztof Hodyt
tel. (89) 521-28-82, fax (89) 521-28-83
e-mail: khodyt@gddkia.gov.pl

Strona 1 z 3

dokumentu. Przesłał jedynie wyjaśnienia wskazujące przyczyny z powodu których – w ocenie Wykonawcy – uzupełnienie dokumentów jest niemożliwe. Wykonawca w Urzędzie Miasta w Ornece uzyskał informację, że nie są już wydawane odpisy z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej. Dodatkowo Wykonawca został poinformowany, że zgodnie z art. 38 ust. 5 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej organy administracji publicznej nie mogą domagać się od przedsiębiorców załączania do wniosków zaświadczeń o wpisie w CEIDG.

Odnosząc się do informacji przedstawionych przez Wykonawcę należy zaznaczyć, że odpis z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej można pobrać ze strony internetowej CEIDG (<https://prod.ceidg.gov.pl/CEIDG/ceidg.public.ui/Search.aspx>). Prawo do żądania tego podpisu wynika z § 3 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2013 r. poz. 231). Należy jeszcze dodać, że w przypadku postępowań przetargowych prowadzonych Generalna Dyrekcja Dróg krajowych i Autostrad nie działa jako organ administracji publicznej, lecz jako „zamawiający” w rozumieniu przepisów ustawy Pzp. Zamawiający uznaje, że Wykonawca nie wykazał spełniania warunków w zakresie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, tj. nie wykazał, że w stosunku do niego nie otwarto likwidacji lub nie ogłoszono upadłości.

Powyższe wypełnia dyspozycję przepisu art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp zgodnie z którym z postępowania wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Stosownie do art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

CZĘŚĆ III

Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 92 ust 1 pkt 4 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta po dniu 29 kwietnia 2013 r. Termin określono zgodnie z dyspozycją art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, który wskazuje, że nie może on być krótszy niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Poniżej zamieszczamy „Punktację przyznaną ofertom”.

Jedynie kryterium oceny ofert:	Cena – 100% (100%=100 pkt.)
Ilość punktów w kryterium „cena” obliczana jest wg wzoru:	$C = \frac{C_{min}}{C_o} \times 100 \text{ pkt}$ <p>gdzie: C_{min} – cena brutto oferty najtańszej C_o – cena brutto oferty ocenianej</p>

Nr Oferty	Wykonawca	Punktacja przyznana w kryterium „cena”	Łączna punktacja
1	Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów „DROMO” Sp. z o.o. ul. Nadrzeczna 5, 14-100 Ostróda	$\frac{203\,241,51\text{ zł}}{203\,241,51\text{ zł}} * 100\text{ pkt} = 100,00$	100,00
2	Zakład Usług Budownictwa Wodnego Zbigniew Nazar Żabiny 3, 13-220 Rybno	$\frac{203\,241,51\text{ zł}}{231\,534,77\text{ zł}} * 100\text{ pkt} = 87,78$	87,78
3	SKANSKA S.A. ul. Gen. J. Zajączka 9 01-518 Warszawa	$\frac{203\,241,51\text{ zł}}{276\,700,42\text{ zł}} * 100\text{ pkt} = 73,45$	73,45
4	Zarządzanie Nieruchomościami Agnieszka Szyszko ul. Jana Pawła II 5, 11-130 Orneta	Wykonawca wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp	

ZASTĘPCA DYREKTORA ODDZIAŁU

inż. Jarosław Kaczor

ROZDZIELNIK (adresy do korespondencji):

- 1) Pan Zbigniew Nazar
Żabiny 3, 13-220 Rybno
e-mail: zbigniew.nazar@wp.pl
- 2) SKANSKA S.A.
Oddział PUDIZ w Gutkowie
Gutkowo 49, 11-041 Olsztyn
e-mail: inzynieria.olsztyn@skanska.pl
- 3) Pani Gabriela Szafrńska
Dorotowo 349, 11-034 Stawiguda
e-mail: g_szafranska@wp.pl

Kaczor