

INFORMACJA O WYKONAWCACH:

- I. SPEŁNIAJĄCYCH WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU;**
- II. WYKLUCZONYCH Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA;**
- III. NIEZAPROSZONYCH DO SKŁADANIA OFERT.**

I. Działając na podstawie art. 51 ust. 1a ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010, nr 113 poz. 759 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający informuje Wykonawców, którzy złożyli Wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego o wynikach oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz otrzymanych przez nich ocenach spełniania tych warunków.

I.1. WYKONAWCY SPEŁNIAJĄCY WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ PRYZNANE IM OCENY SPEŁNIANIA WARUNKÓW ZGODNIE Z OPISEM „OBIEKTYWNYCH KRYTERIÓW WYBORU OGRANICZONEJ LICZBY KANDYDATÓW” zgodnie z zapisami Sekcji IV.1.2) Ogłoszenia o zamówieniu:

1. KONSORCJUM: LIDER: BUDIMEX S.A. 01-040 Warszawa ul. Stawki 40
PARTNER: FERROVIAL AGROMAN S.A. calle Ribera del Loria, nr 42, Campo de las Naciones, 28042 Madryt, Hiszpania
uzyskana ocena: 22 pkt
2. KONSORCJUM: LIDER: Heilit + Woerner Sp. z o.o. Wysoka, ul. Lipowa 5a, 52-200 Wrocław
PARTNER: Strabag Sp. z o.o. ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków
uzyskana ocena: 15 pkt
3. KONSORCJUM: LIDER: MOTA – ENGIL Central Europe S.A. 30 – 415 Kraków ul. Wadowicka 8W;
PARTNER: MOTA- ENGIL, Engenharia e Construção, S.A. Casa da Calçada, Largo do Paco nr 6 – Cepelos – 4600-032 Amarante, Portugalia, biuro przy: Rua do Rego Lameiro 38, 4300-454 Porto, Portugalia
uzyskana ocena: 10 pkt
4. Astaldi S.p.A. Via Giulio Vincenzo Bona 65, 00156 Rzym, Włochy
uzyskana ocena: 10 pkt
5. DRAGADOS S.A. Avda. del Camino de Santiago 50, 28050 Madryt, Hiszpania
uzyskana ocena: 7 pkt
6. KONSORCJUM: LIDER: Obrascon Huarte Lain S.A. TORRE ESPACIO, P^o de la Castellana, 259-D 28046 Madryt, Hiszpania
PARTNER: OHL ŽS, a.s., Brno, Burešova 17, 602 00 Brno -Veveři, Czechy

uzyskana ocena: 6 pkt

7. KONSORCJUM: LIDER: BUNTE Polska Sp. z o.o. ul. Raduńska 6, 01-681 Warszawa
PARTNER: JOHANN BUNTE Bauunternehmung GmbH & Co. KG, Hauptkanal links 88, 26871 Papenburg,
PARTNER: Przedsiębiorstwo Usług Technicznych INTERCOR Sp. z o.o. ul. Okólna 10, 42-400 Zawiercie
uzyskana ocena: 6 pkt
8. KONSORCJUM: LIDER: Bilfinger Infrastructure S.A. ul. Domaniewska 50A, 02-672 Warszawa
PARTNER: Bilfinger Construction GmbH Gustav-Nachttigal-Straße 3, 65189 Wiesbaden, RFN
uzyskana ocena: 6 pkt
9. KONSORCJUM: LIDER: Eurovia Polska S.A. Bielany Wrocławskie ul. Szwedzka 5, 55-040 Kobierzyce
PARTNER: Warbud S.A. al. Jerozolimskie 162A, 02-342 Warszawa
uzyskana ocena: 5 pkt
10. KONSORCJUM: LIDER: Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych FART Sp. z o.o. ul. Ściegiennego 268A, 25-116 KIELCE
PARTNER: Przedsiębiorstwo Robót Mostowych MOSTY-ŁÓDŹ S.A. ul. Bratysławska 52, 94-112 Łódź
uzyskana ocena: 5 pkt
11. MOSTOSTAL WARSZAWA S.A. ul. Konstruktorska 11A, 02-673 Warszawa
uzyskana ocena: 4 pkt
12. KONSORCJUM: LIDER: PORR POLSKA S.A. ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa
PARTNER: PORR BAU GmbH Absberggasse 47, A-1100 Wiedeń, Austria
uzyskana ocena: 4 pkt
13. KONSORCJUM: LIDER: Berger Bau Polska Sp. z o.o. ul. Szczecińska 11, 54-517 Wrocław
PARTNER: Berger Bau GmbH ul. Äussere Spitalhofstrasse 19, 94036 Passau, Land – Bawaria (Bayern)
uzyskana ocena: 3 pkt
14. KONSORCJUM: LIDER: SANDO Budownictwo Polska Sp. z o.o. ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa
PARTNER: CONSTRUCCIONES SCHANCHEZ DOMINIGUEZ- SANDO, S.A. Avda. Manoteras 46, 1ª Planta, 28050 Madrid, Hiszpania
uzyskana ocena: 3 pkt
15. KONSORCJUM: LIDER: Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o. ul. Kolejowa 28, 05-300 Mińsk Mazowiecki
PARTNER: Kieleckie Przedsiębiorstwo Robót drogowych Sp. z o.o. 25-670 KIELCE, ul. Przędzowa 2A
PARTNER: Przedsiębiorstwo Inżynieryjne IMB – Podbeskidzie Sp. z o.o. 43-430 Skoczów, ul. Górny Bór 31a
uzyskana ocena: 3 pkt
16. KONSORCJUM: LIDER: SOCIETÀ ITALIANA PER CONDOTTE D'ACQUA S.p.a. (CONDOTTE S.p.A.) Via Salaria n. 1039 00138 Roma –Italia
PARTNER: VIANINI LAVORI S.p.A. (VIANINI S.p.A) Via Montello n. 10, 00195 Roma – Italia

PARTNER: INSO SISTEMI PER LE INFRASTRUTTURE SOCIALI S.p.A. (INSO S.p.A) Viale Giuseppe Mazzini n. 35, 50132 Firenze – Italia
uzyskana ocena: 2 pkt

17. KONSORCJUM: LIDER: MSF ENGENHARIA S.A. Rua Frederico George Nr 37, 1600 468 Lizbona, Portugalia
PARTNER: MSF Polska Sp. z o.o. al. Jana Pawła II 15, 00-828 Warszawa
uzyskana ocena: 2 pkt
18. KONSORCJUM: LIDER: Energopol-Szczecin S.A. ul. Św. Floriana 9/13, 70-646 Szczecin
PARTNER: Firma Transportowo-Sprzętowa HOS-BUD Hosaniak Stanisław Mierzwino 59, 28-313 Imielno Jędrzejowskie
uzyskana ocena: 2 pkt
19. IDS -BUD S.A. ul. Grzybowska 87, 00-844 Warszawa
uzyskana ocena: 1 pkt
sumaryczna wartość brutto zadań polegających na budowie lub przebudowie drogi lub ulicy klasy min. GP, o wartości robót min. 250 mln PLN brutto
– 680 033 684,42 PLN
20. KONSORCJUM: LIDER: Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów ERBEDIM Sp. z o.o. 97-300 Piotrków Trybunalski, ul. Żelazna 3
PARTNER: Budownictwo Drogowe BUDAR Sp. z o.o. 26-212 Smyków, Królewiec Poprzeczny 15
uzyskana ocena: 1 pkt
sumaryczna wartość brutto zadań polegających na budowie lub przebudowie drogi lub ulicy klasy min. GP, o wartości robót min. 250 mln PLN brutto
– 573 792 076,47 PLN
21. KONSORCJUM: LIDER: Aldesa Construcciones Polska Sp. z o.o. ul. Postępu 18, 02-676 Warszawa
PARTNER: Aldesa Construcciones S.A. c/Bahia de Pollensa 13, 28042 Madryt, Hiszpania
uzyskana ocena: 1 pkt
sumaryczna wartość brutto zadań polegających na budowie lub przebudowie drogi lub ulicy klasy min. GP, o wartości robót min. 250 mln PLN brutto
– 265 537 137,10 PLN

II. Działając na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp Zamawiający wyklucza z postępowania Wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu:

1. **MAPA INSAAT VE TICARET ANONIM SIKRET, UGUR MAMCU CADDESI NO:88, 00670 GAZIOSMANPASA CANKAYA, Ankara, Turcja**

UZASADNIENIE:

Zgodnie z Sekcją III.2.3) „Informacje i formalności konieczne do dokonania oceny spełniania wymogów” pkt. 1.2. Ogłoszenia o zamówieniu, w celu oceny spełniania warunku, o którym mowa w Sekcji III.2.3) „Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów” pkt 1.2.b).2) Ogłoszenia o zamówieniu, Wykonawca był zobowiązany w Formularzu 6. – „Potencjał kadrowy – wykaz osób” do wskazania osoby do pełnienia

funkcji Kierownika Budowy, która posiada **minimum 24 miesiące** doświadczenia na stanowisku/ stanowiskach: Kierownika Budowy/ Kierownika Robót Drogowych/ Kierownika Robót Mostowych przy realizacji jednego lub dwóch zadań obejmujących budowę/przebudowę drogi lub ulicy o wartości robót co najmniej 100 mln PLN brutto każde,

lub

przy budowie/ przebudowie jednego lub dwóch obiektów inżynierskich (most, wiadukt, estakada) o dowolnej konstrukcji i obciążeniu klasy „A” oraz o rozpiętości teoretycznej najdłuższego przęsła co najmniej 30 m.

Na potwierdzenie spełniania powyższego warunku Wykonawca powinien na Formularzu 6. „Potencjał kadrowy – wykaz osób” złożyć informacje potwierdzające posiadanie przez osobę skierowaną do pełnienia funkcji Kierownika Budowy wymaganych kwalifikacji zawodowych, doświadczenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywania przez nią czynności, oraz informację o podstawie dysponowania tą osobą.

Wykonawca wraz z Wnioskiem o dopuszczenie do udziału w postępowaniu na potwierdzenie spełniania powyższego warunku złożył Formularz 6. „Potencjał kadrowy - Wykaz osób”, z którego wynika, że osoba skierowana do pełnienia funkcji Kierownika Budowy, Pan Grzegorz Piątkowski nie spełnia postawionych wymagań.

Pomimo dwukrotnych wezwań: pierwszego – w oparciu o art. 26 ust. 4 ustawy Pzp do złożenia wyjaśnienia (pismo znak GDDKiA-O/Ki-R-2-ap-418-26/13 z dnia 8.10.2013r.) oraz drugiego – w oparciu o art. 26 ust. 3 ustawy Pzp o uzupełnienie dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp, zawierających błędy (pismo znak GDDKiA-O/Ki-R-2-ap-418-26/13 z dnia 25.10.2013r.) Wykonawca nie wykazał, że Pan Grzegorz Piątkowski posiada minimum 24 miesiące doświadczenia zdobytego na stanowisku/stanowiskach Kierownika Budowy/ Kierownika Robót Drogowych/ Kierownika Robót Mostowych przy realizacji jednego lub dwóch zadań obejmujących budowę/przebudowę drogi lub ulicy o wartości robót co najmniej 100 mln PLN brutto każde,

lub

przy budowie/ przebudowie jednego lub dwóch obiektów inżynierskich (most, wiadukt, estakada) o dowolnej konstrukcji i obciążeniu klasy „A” oraz o rozpiętości teoretycznej najdłuższego przęsła co najmniej 30 m, a zatem nie potwierdził spełniania warunku udziału w postępowaniu dotyczącego „Potencjału kadrowego”.

W związku z powyższym, Zamawiający wyklucza Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy pzp, ponieważ nie wykazał on spełniania warunków udziału w postępowaniu.

2. KONSORCJUM:

LIDER: Przedsiębiorstwo Budownictwa Drogowo-Inżynieryjnego S.A.

ul. Wapienna 10, 87-100 Toruń

PARTNER: ERBUD S.A. 02-819 Warszawa, ul. Puławska 300 A

UZASADNIENIE:

Zgodnie z Sekcją III.2.2) „Informacje i formalności konieczne do dokonania oceny spełniania wymogów” pkt. 1.2. Ogłoszenia o zamówieniu, w celu oceny spełniania przez Wykonawcę warunku o którym mowa w Sekcji III.2.2) „Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów” pkt 1.2 Ogłoszenia o zamówieniu, był on zobowiązany do wykazania posiadania środków finansowych lub zdolności kredytowej w wysokości nie mniejszej niż 60 mln PLN.

Na potwierdzenie spełniania powyższego warunku Wykonawca powinien przedłożyć informację banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, potwierdzającą wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową Wykonawcy.

Wykonawca wraz z Wnioskiem o dopuszczenie do udziału w postępowaniu na potwierdzenie spełniania powyższego warunku złożył informację z banków – „Opinie Bankowe” potwierdzające posiadanie środków finansowych w wysokości nie przekraczającej 60 mln PLN.

Zamawiający pismem znak: GDDKiA-O/Ki-R-2-ap-418-26/13 z dnia 08.10.2013r. w oparciu o art. 26 ust. 4 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień czy Wykonawca posiada środki finansowe lub zdolność kredytową w wymaganej wysokości 60 mln PLN.

W odpowiedzi Wykonawca pismem z dnia 14.10.2013r. przesłał informację sporządzoną w oparciu o złożone wraz z Wnioskiem Opinie bankowe, że posiada zdolność kredytową w wysokości 58 000 820,50 PLN.

Informacja ta nie potwierdza spełniania warunku udziału w postępowaniu dotyczącego sytuacji finansowej.

Zamawiający pismem znak: GDDKiA-O/Ki-R-2-ap-418-26/13 z dnia 21.10.2013r. w oparciu o art. 26 ust. 3 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp, zawierających błędy.

Pismo Zamawiającego pozostało bez odpowiedzi.

W związku z powyższym, Zamawiający wyklucza Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy pzp, ponieważ nie wykazał on spełniania warunków udziału w postępowaniu.

III. Zamawiający nie zaprosi do składania Ofert Wykonawcy: KONSORCJUM: LIDER: Aldesa Construcciones Polska Sp. z o.o. ul. Postępu 18, 02-676 Warszawa; PARTNER: Aldesa Construcciones S.A. c/Bahia de Pollensa 13, 28042 Madryt, Hiszpania, sklasyfikowanego na 21 pozycji, który spełnia warunki udziału w postępowaniu, lecz po zastosowaniu dodatkowego kryterium wyboru ograniczonej liczby kandydatów uzyskał najmniej korzystny bilans kryteriów, tj. liczby punktów i sumarycznej wartości brutto zadań polegających na budowie lub przebudowie drogi lub ulicy klasy min. GP, o wartości robót min. 250 mln PLN brutto. Wykonawcę niezaproszonego do składania Ofert traktuje się jako wykluczonego z postępowania o udzielenie zamówienia.

Zamawiający na podstawie art. 51. ust. 2 ustawy Pzp informuje, że do składania Ofert zostanie zaproszonych 20 Wykonawców, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu oraz uzyskali największą ilość punktów.

