

Wrocław, dnia 26.05.2008

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych z późniejszymi zmianami zwanej dalej „ustawą Pzp” – Zamawiający zawiadamia, że w wyniku przeprowadzonej procedury zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na: *Rozbiórkę obiektów kubaturowych zlokalizowanych we Wrocławiu dla potrzeb Autostradowej Obwodnicy Wrocławia*, wybrano ofertę „METAL – TRANS” Piotr Maraj 55-200 Oława, ul. Wrzosowa 5 na kwotę **358 648,46 zł (brutto)**, ponieważ posiada najniższą cenę oraz spełniała wszystkie warunki określone w SIWZ.

Zamawiający poniżej przedstawia zbiorcze zestawienie ofert wraz z punktacją cenową.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres oferenta	Cena netto / brutto (zł)	Liczba pkt w kryterium CENA
1.	Przedsiębiorstwo Robót Specjalistycznych „DZWIGAR” 87-800 Włocławek, ul. Stodólna 58/9	436 671,89 435 209,11**	82,41
3.	Przedsiębiorstwo Budowlane „MIAZGA” Sp. z o.o. 58-200 Dzierżoniów, os. Tęczowe 21A	1 250 776,83	28,67
4.	Zakład Ogólnobudowlany i Drogowy Stanisław Marzuchowski 61-347 Poznań, ul. Żeglarska 50	703 640,12 705 745,78**	50,82
5.	„METAL – TRANS” Piotr Maraj 55-200 Oława, ul. Wrzosowa 5	357 423,58 358 648,46**	100
6.	Przedsiębiorstwo Budowlane „KOBUD” Ewa Janusz Aleksander Janusz 55-300 Środa Śląska, ul. Legnicka 6	488 024,49	73,49
7.	Specjalistyczna Firma Wyburzeniowa „FOREST” Wojciech Forys Psary ul. Parkowa 36, 51-180 Wrocław	473 167,90	75,80
8.	KRUSZER – ROZBIÓRKI , WYBURZENIA 58-570 Jelenia Góra, ul. Cieplicka 164/3	481 397,44	74,50
9.	EKOLAS PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWE Ul. Kasztanowa 21, 63-421 Przygodzice	4 271 477,18	8,40

** art.88 ust.1 ppkt. a poprawa omyłki rachunkowej w obliczeniu ceny

Zgodnie z art. 92 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp – Zamawiający zawiadamia, że z postępowania odrzucono Ofertę nr 2 Developer i Recykling Sp. z o.o. ul. Młodego Górnika 2D, 41-808 Zabrze.

Podstawa prawna:

Ofertę odrzucono na podstawie art. 89 ustęp 1 pkt. 2 ustawy Pzp. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta została odrzucona z uwagi na fakt wpisania do Kosztorysu ofertowego w poz. 12 „ budynek mieszkalno gospodarczy murowany obręb Widawa ul. Meliorancka 36b, nr ewidencyjny działki 25/1...” ilości niezgodnej z Przedmiarem robót.

W przedmiarze robót zamieszczono w poz. 12: „ budynek mieszkalno gospodarczy murowany obręb Widawa ul. Meliorancka 36B, nr ewidencyjny działki 28/4... kubatura 239 m³...”

Wykonawca w złożonej w dniu 14.05.2008 Ofercie, wpisał w Kosztorysie ofertowym:

„poz. 12 „ budynek mieszkalno gospodarczy murowany obręb Widawa ul. Meliorancka , nr ewidencyjny działki 25/1... kubatura 889 m³...”

Podpisał:
Z-ca. Dyrektora Oddziału
inż. Janusz Nowicki