

Marek Żmijan
Z-ca Dyrektora Oddziału

O.LU.D-3.2413.12.2016.3.pł

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie p.n.: „**Dostosowanie i utrzymanie systemu preselekcji pojazdów złożonego z czterech stacji preselekcyjnych zlokalizowanych w ciągu dróg krajowych nr 2, 12, 17 i 19, zarządzanych przez Oddział w Lublinie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.**”

ZESTAW NR 2 PYTAŃ WRAZ Z WYJAŚNIENIAMI

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164), zwanej dalej *ustawą Pzp*, Zamawiający przekazuje treść pytania, które wpłynęło w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia, wraz z udzielonymi wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1:

Odnosnie treści § 7 tomu II SIWZ (istotnych dla stron postanowień umowy), Zamawiający ma zamiar zastrzec dla Wykonawcy w ust. 1 pkt 1.1. ppkt b) kary umowne wynoszące po 500,00 złotych za każdy dzień przekroczenia łącznego czasu awarii. W odczuciu Wykonawcy, kary te pozostają zastrzeżone w wysokości rażąco wygórowanej w rozumieniu art. 484 § 2 in fine kc i jako takie nie przystają do przedmiotu zobowiązania oraz charakteru świadczenia. W związku z powyższym prosimy o podanie, czy Zamawiający dokona zmiany omawianych postanowień umowy w taki sposób, aby kary umowne opisane w § 7 ust. 1 pkt 1.1. ppkt b) umowy pozostawały zastrzeżone w wysokości po 200,00 złotych za każdy dzień przekroczenia łącznego czasu awarii?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 2:

Odnosnie treści § 7 tomu II SIWZ (istotnych dla stron postanowień umowy), Zamawiający ma zamiar zastrzec dla Wykonawcy w ust. 1 pkt 1.1. ppkt c) kary umowne wynoszące po 200,00 złotych za każdy dzień w którym wystąpiły braki danych. W odczuciu Wykonawcy, kary te pozostają zastrzeżone w wysokości rażąco wygórowanej w rozumieniu art. 484 § 2 in fine kc i jako takie nie przystają do przedmiotu zobowiązania oraz charakteru świadczenia. W związku z powyższym prosimy o podanie, czy Zamawiający dokona zmiany omawianych postanowień umowy w taki sposób, aby kary umowne opisane w § 7 ust. 1 pkt 1.1. ppkt c) umowy

pozostawały zastrzeżone w wysokości po 80,00 złotych za każdy dzień w którym wystąpiły braki danych?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 3:

Odnosnie treści § 7 tomu II SIWZ (istotnych dla stron postanowień umowy), Zamawiający ma zamiar zastrzec dla Wykonawcy w ust. 1 pkt 1.1. ppkt d) kary umowne wynoszące po 400,00 złotych za każdy dzień w którym wystąpiły braki danych. W odczuciu Wykonawcy, kary te pozostają zastrzeżone w wysokości rażąco wygórowanej w rozumieniu art. 484 § 2 in fine kc i jako takie nie przystają do przedmiotu zobowiązania oraz charakteru świadczenia. W związku z powyższym prosimy o podanie, czy Zamawiający dokona zmiany omawianych postanowień umowy w taki sposób, aby kary umowne opisane w § 7 ust. 1 pkt 1.1. ppkt d) umowy pozostawały zastrzeżone w wysokości po 150,00 złotych za każdy dzień w którym wystąpiły braki danych?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 4:

Odnosnie treści § 7 tomu II SIWZ (istotnych dla stron postanowień umowy), Zamawiający ma zamiar zastrzec dla Wykonawcy w ust. 1 pkt 1.1. ppkt e) kary umowne wynoszące po 500,00 złotych za każdy dzień zwłoki. W odczuciu Wykonawcy, kary te pozostają zastrzeżone w wysokości rażąco wygórowanej w rozumieniu art. 484 § 2 in fine kc i jako takie nie przystają do przedmiotu zobowiązania oraz charakteru świadczenia. W związku z powyższym prosimy o podanie, czy Zamawiający dokona zmiany omawianych postanowień umowy w taki sposób, aby kary umowne opisane w § 7 ust. 1 pkt 1.1. ppkt e) umowy pozostawały zastrzeżone w wysokości po 200,00 złotych za każdy dzień zwłoki?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 5:

Odnosnie treści § 7 tomu II SIWZ (istotnych dla stron postanowień umowy), Zamawiający ma zamiar zastrzec dla Wykonawcy w ust. 1 pkt 1.1. ppkt f) kary umowne wynoszące po 200,00 złotych za każdy dzień zwłoki. W odczuciu Wykonawcy, kary te pozostają zastrzeżone w wysokości rażąco wygórowanej w rozumieniu art. 484 § 2 in fine kc i jako takie nie przystają do przedmiotu zobowiązania oraz charakteru świadczenia. W związku z powyższym prosimy o podanie, czy Zamawiający dokona zmiany omawianych postanowień umowy w taki sposób, aby kary umowne opisane w § 7 ust. 1 pkt 1.1. ppkt f) umowy pozostawały zastrzeżone w wysokości po 80,00 złotych za każdy dzień zwłoki?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 6:

Odnosnie artykułu 8 OPZ („Pozostałe ustalenia”) Zamawiający czyni zastrzeżenie, iż koszt wykonania dostosowania systemu preselekcyjnego ważenia Wykonawca wliczy w ryczałt kwartalny. Z uwagi na fakt, iż proces dostosowania systemów wiązać się będzie z poczynieniem przez Wykonawcę zaraz na początku obowiązywania umowy znacznych wydatków na zakup koniecznych materiałów oraz fakt, iż zapis SIWZ (oraz umowy

z Wykonawcą) równałby się de facto długoterminowemu kredytowaniu Zamawiającego przez Wykonawcę, który nie jest instytucją finansową - prosimy o podanie, czy Zamawiający dokona zmiany omawianych postanowień SIWZ oraz treści umowy stron w taki sposób, aby koszty dostosowania systemu wyłożone przez Wykonawcę nie były rozliczane ratalnie, ale w sposób jednorazowy, niezwłocznie po zakończeniu procesu dostosowania systemu?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 7:

Odnosnie artykułu 5 OPZ ust. 2.1. pkt c) Zamawiający wskazuje, że w ramach utrzymania systemu należy wykonać: naprawy związane z wystąpieniem wypadków, kolizji, aktów wandalizmu, kradzieży, zniszczeń i innych zdarzeń losowych. W związku z tym czy Wykonawca powinien uwzględnić w swojej ofercie koszty związane z dostawą i instalacją urządzeń, które ulegną zniszczeniu na skutek powyższych zdarzeń? Czy Zamawiający jest ubezpieczony od powyższych zdarzeń i Wykonawca otrzyma dodatkowe wynagrodzenie w przypadku ich wystąpienia i usunięcia ich skutków?

Odpowiedź:

W OPZ nie występuje artykuł 5 ust. 2.1. litera c)

Wykonawca powinien uwzględnić w swojej ofercie koszty związane z dostawą i instalacją urządzeń, które ulegną zniszczeniu na skutek zdarzeń wymienionych w p. 2.1.1. ppkt c) OPZ. Zamawiający jest ubezpieczony od skutków zdarzeń losowych. Wykonawca powinien wliczyć koszty dokonania napraw w wielkość wynagrodzenia. Wykonawca nie otrzyma dodatkowego wynagrodzenia w przypadku wystąpienia ww. zdarzeń i usunięcia ich skutków. Wykonawca powinien we własnym zakresie dokonać ubezpieczenia swojej firmy od skutków wystąpienia ww. zdarzeń zgodnie z §11 IPU.

Pytanie nr 8:

Odnosnie artykułu 6 OPZ ust. 6.2 pkt 6.2.5. Zamawiający wskazuje, iż w ramach dostosowania Wykonawca przebuduje konstrukcję nawierzchni w technologii mas bitumicznych na wszystkich stacjach preselekcyjnych? W związku z tym czy Zamawiający potwierdzi, że w ramach przedmiotowego zadania należy we wszystkich lokalizacjach zainstalować fabrycznie nowe czujniki wag preselekcyjnych?

Odpowiedź:

W p. 6.1. OPZ Zamawiający wskazał, że obowiązek dokonania analizy, określenia parametrów istniejących urządzeń oraz stwierdzenia konieczności ich ewentualnej wymiany na nowe ciąży na Wykonawcy.

Pytanie nr 9:

Odnosnie artykułu 6 OPZ ust. 6.2 pkt 6.2.5. Zamawiający wskazuje, iż w ramach dostosowania Wykonawca przebuduje konstrukcję nawierzchni w technologii mas bitumicznych na wszystkich stacjach preselekcyjnych? W związku z tym czy Zamawiający wymaga aby wymienić nawierzchnię w 8 lokalizacjach również na pasie, na którym waga nie jest zainstalowana?

Odpowiedź:

W p. 6.2.5. OPZ Zamawiający wskazał, że konstrukcję nawierzchni należy zaprojektować i wykonać na całej szerokości nawierzchni twardej, czyli na również na pasie na którym waga nie jest zainstalowana.

Pytanie nr 10:

Odnośnie artykułu 2 OPZ ust. 2 pkt 2.1. ppkt 2.1.2. - Zamawiający wskazał, iż przedmiotem zamówienia jest „(...) oraz bieżąca i statystyczną ocenę parametrów i warunków ruchu pojazdów”, co Zamawiający rozumie przez sformułowania:

„bieżąca” – czy chodzi o prezentację z ostatniej godziny, czy też z bieżącego dnia, miesiąca lub innego okresu czasu; „statystyczną ocenę parametrów” – prośba generalnie o doprecyzowanie pojęcia, w szczególności, czy chodzi tu np. o odchylenia standardowe, prezentację mediany etc.; „ocena parametrów i warunków ruchu drogowego” – czy aplikacja ma dokonywać raportowania i oceny parametrów.

Odpowiedź:

Zamawiający sprecyzował pojęcie bieżącej i statystycznej oceny parametrów i warunków ruchu pojazdów w szczególności w p. 3.4 OPZ.

Pytanie nr 11:

Odnośnie artykułu 6 OPZ ust. 6.2 Zamawiający określa zakres prac związanych z dostosowaniem, naprawą i odbudową systemu. Prosimy o wyjaśnienie, co w przypadku, kiedy okaże się, że aby osiągnąć pełną funkcjonalność systemu należy doposażyć stacje o elementy niewymienione w artykule 6 OPZ ust. 6.2? Czy Zamawiający zapłaci dodatkowe wynagrodzenie Wykonawca za takowe prace?

Odpowiedź:

W p. 6.1. OPZ Zamawiający wskazał, że obowiązek dokonania analizy, określenia parametrów istniejących urządzeń oraz stwierdzenia konieczności ich ewentualnej wymiany na nowe ciąży na Wykonawcy. Wskazał również, że zakres prac związanych z dostosowaniem systemu obejmuje także prace związane z naprawą i odbudową systemu oraz rozszerzeniem jego funkcjonalności. Całość prac powinna być przeprowadzona w celu spełnienia przedstawionych w OPZ wymagań. W związku z powyższym Wykonawca powinien przewidzieć całość kosztów doposażenia stacji w zakresie niezbędnym do spełnienia wymogów OPZ w swoim wynagrodzeniu.

W związku z tym, że zakres ew. niezbędnego doposażenia systemu powinien przewidzieć Wykonawca, Zamawiający informuje, że nie przewiduje dodatkowego wyposażenia systemu preselekcji ponad funkcjonalność przewidzianą w OPZ i nie przewiduje dodatkowego wynagrodzenia z tego tytułu Wykonawcy.

Pytanie nr 12:

Czy Zamawiający wymaga aby nawierzchnię wymienić tylko na pasie na którym znajdują się waga stacji preselekccyjnej, czy również na pasie na którym waga nie jest zainstalowana?

Odpowiedź:

W p. 6.2.5. OPZ Zamawiający wskazał, że konstrukcję nawierzchni należy zaprojektować i wykonać na całej szerokości nawierzchni twardej, czyli na również na pasie na którym waga nie jest zainstalowana.

Pytanie nr 13:

Czy Zamawiający posiada dane z pomiarów ugięć w wersji edytowalnej? Czy jest możliwe, aby Zamawiający udostępnił źródłowy plik z badań (notatnik)? Dysponując tymi danymi można lepiej przeanalizować aktualny stan nawierzchni.

Odpowiedź:

Zamawiający posiada wyłącznie wyniki w postaci, jakie zostały opublikowane w zamówieniu.

Pytanie nr 14:

Czy Wykonawca powinien wymienić nawierzchnię, jeżeli spełnia ona wymagania COST 323?

Odpowiedź:

Zakres prac związanych z przebudową nawierzchni przedstawiony w p. 6.2.5 OPZ jest obligatoryjny.

Pytanie nr 15:

W punkcie 2.1.2. litera h) Zamawiający wymaga, aby okresowo przekazywać dane o ruchu pojazdów. W związku z tym prosimy o doprecyzowanie:

- komu należy okresowo przekazywać dane?
- jak długi jest okres czasu?
- jakie dokładnie dane mają być przekazywane?
- W jaki sposób wykonawca ma dostarczać te dane?

Odpowiedź:

Odpowiedzi na postawione pytania znajdują się w OPZ w p. 3.4.1. litera i)

Pytanie nr 16:

W zawiązkę z wymaganiem zawartym w punkcie 3.1.5. OPZ prosimy o listę lokalizacji, w których wymagane jest wykonanie zasilanie.

Odpowiedź:

Aktualnie wszystkie miejsca preselekcyjnej kontroli pojazdów posiadają zasilanie. Ewentualną potrzebę wykonania dodatkowego zasilania zgodnie z wymaganiami p. 6.2. OPZ. Wykonawca powinien stwierdzić w ramach określenia potrzeb podjęcia działań w ramach wykonania dostosowania systemu do wymagań OPZ, w szczególności naprawy i odbudowy systemu.

Pytanie nr 17:

Czy Zamawiający dysponuje warunkami przyłączenia dla przyłączy energetycznych przewidzianych w punkcie 3.1.5. OPZ?

Odpowiedź:

Aktualnie wszystkie miejsca preselekcyjnej kontroli pojazdów posiadają zasilanie. Ewentualną potrzebę wykonania dodatkowego zasilania zgodnie z wymaganiami p. 6.2. OPZ. Wykonawca powinien stwierdzić w ramach określenia potrzeb podjęcia działań w ramach wykonania dostosowania systemu do wymagań OPZ, w szczególności naprawy i odbudowy systemu. Ewentualne warunki mogą być uzyskane dopiero po ustaleniu przez Wykonawcę potrzeby wykonania dodatkowego zasilania.

Pytanie nr 18:

Jaki okres czasu wykonawca ma przechowywać kompletne dane (łącznie ze zdjęciami) w bazie danych wymaganej przez Zamawiającego w punkcie 2.1.2. litera f)?

Odpowiedź:

Wykonawca powinien przechowywać dane w następujących okresach czasu:

- dane z preselekcji pojazdów: w okresie umowy z obostrzeniami wynikającymi z zapisów OPZ, w szczególności p. 3.4.6 OPZ,

- dane wizyjne: przez okres ostatnich 30 dni.
- dane o ruchu pojazdów: przez okres umowy.

Dane posiadane przez Wykonawcę powinny być wg stanu na koniec umowy przekazane Zamawiającemu w postaci umożliwiającej ich import za pomocą poleceń języka SQL. Polecenia te powinny zapewnić utworzenie właściwej struktury baz danych i wczytanie do niej kompletnych ww. danych.

Pytanie nr 19:

Wymaganie zawarte w 2.1.2. litera i) jest nieostre z punktu widzenia niezawodności systemów technicznych. Prosimy o doprecyzowanie oraz wprowadzenie ostrych kryteriów oceny sprawności systemów bazujących na technicznych pojęciach z zakresu niezawodności.

Odpowiedź:

Ogólne wymagania przedstawione w tym punkcie są szczegółowo opisane w dalszej części OPZ m.in. w p. 3.4 i 4.2.

Pytanie nr 20:

Zamawiający z punkcie 3.1.1. wskazuje, iż dla dwóch stacji ważenia preselekcyjnego odpowiada jedno miejsce ważenia administracyjnego. Prosimy o doprecyzowanie listy lokalizacji stacji ważenia preselekcyjnego zawartej w pkt. 1 OPZ.

Odpowiedź:

Zamawiający W p. 3.1.1 OPZ Zamawiający wskazał, że na jedną stację preselekcyjną składają się dwa miejsca preselekcyjnej kontroli pojazdów i jedno miejsce do ważenia statycznego. Lokalizacje są wskazane odpowiednio w p. 3.2 OPZ i p. 1. OPZ.

Pytanie nr 21:

W punkcie 3 OPZ wymagany jest dostęp poprzez sec Internet do wszystkich stacji ważenia preselekcyjnego oraz miejsc ważenia administracyjnego. Czy Zamawiający dysponuje danymi, jakie sieci komórkowe i w jakiej technologii mają w poszczególnych lokalizacjach wystarczający transfer danych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje takimi danymi.

Pytanie nr 22:

Czy w związku z 3.1.3. OPZ Zamawiający przewiduje, że wykonawca w wypadku, gdy nawierzchnia nie będzie spełniać wymagań COST 323 wymianie ją na swój koszt w ramach ryczałtu w trakcie trwania umowy?

Odpowiedź:

Tak. Obowiązek ten wynika z zapisów p. 4.1 OPZ - "Jako awarię systemu należy rozumieć wystąpienie sytuacji, w której nie jest spełnione którekolwiek z wymagań przedstawionych w niniejszym OPZ, z wyjątkiem sytuacji przewidzianych w OPZ, które nie będą traktowane jako awaria systemu"

Pytanie nr 23:

O Czy jeżeli Zamawiający nie przewiduje wykonania badań jakości nawierzchni zgodnie z COST 323, wykonawca będzie musiał wykonać takie badania dla wszystkich lokalizacji w ramach ryczałtu?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby poszczególne parametry nawierzchni na odcinkach określonych w p.6.25. OPZ spełniały wymogi podane w załączniku nr 5 „Wymagania oraz procedura badań dla weryfikacji miejsc pomiarowych WIM” w odniesieniu do założonej klasy dokładności pomiarowej B+(7), zgodnie ze specyfikacją COST 323 przez cały okres umowy. Brak spełniania ww. wymogów będzie traktowane, zgodnie z zapisami p. 4.1. OPZ jako awaria systemu.

Niezbędne badania jakości nawierzchni powinny być uwzględnione przez Wykonawcę w cenie ofertowej wykonania zadania.

Pytanie nr 24:

Prosimy o doprecyzowanie zapisów punktu 3.3.1. litera c). Czy Zamawiającemu chodzi o technologię przeprowadzenia prac montażowych czy chodzi o wpływ na ruch po instalacji?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby sposób instalacji wag nie powodował negatywnego oddziaływania na ruch pojazdów i odczucia kierowców. Wagi nie powinny w sposób znaczący dla kierowców wyróżniać się z nawierzchni - nie mogą stanowić wizualnej bariery czy przeszkody. Nie może również występować różnica wysokości pomiędzy powierzchnią czujników wagi a nawierzchnią jezdni, w szczególności skutkująca niespełnieniem warunku różnicy podłużnej określonego wg specyfikacji COST 323.

Pytanie nr 25:

Wykonawca ma przewidzieć objazd dla pojazdów na czas montażu czujników w jezdni tak aby zapewnić płynny przejazd pojazdów nawet przy najwyższym natężeniu ruchu?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga w p. 6.2.4. litera e) OPZ opracowania projektu organizacji ruchu drogowego na czas prowadzonych robót przy założeniu minimalizacji utrudnień w ruchu pojazdów wywołanych prowadzeniem robót. Przyjęcie przez Wykonawcę rozwiązań niewłaściwych, bądź zagrażających bezpieczeństwu ruchu uniemożliwi ich zatwierdzenie przez właściwy organ zarządzający ruchem.

Pytanie nr 26:

Jakie wartości natężenia ruchu występują w lokalizacjach wag preselekcyjnych? Co Zamawiający ma dokładnie na myśli w punkcie 3.1.3. litera g)? Wykonawca ma zamontować np. bariery drogowe?

Odpowiedź:

Najbardziej aktualne dane o ruchu pojazdów występującym na odcinkach dróg objętych systemem preselekcji pojazdów są opublikowane na stronie internetowej pod adresem:

http://www.gddkia.gov.pl/userfiles/articles/g/generalny-pomiar-ruchu-w-2015_15598//SYNTEZA/WYNIKI_GPR2015_DK.pdf

Punkt 3.1.3 litera g nie występuje w OPZ.

Zamawiający wskazuje przy tym, że projekt stałej organizacji ruchu wymagany zgodnie w p. 6.2.4. litera e) OPZ powinien zawierać takie rozwiązania, które zapewnią wymagany poziom bezpieczeństwa pojazdom poruszającym się po pasie ruchu na którym zainstalowane są wagi preselekcyjne a przez to zapewnienie maksymalnej skuteczności systemu preselekcji pojazdów a tym samym minimalizację czasu awarii systemu.

Zamawiający preferuje zastosowanie rozwiązań, które nie będą wymagały stosowania dodatkowych zabezpieczeń w postaci barier ochronnych.

Pytanie nr 27:

W jaki sposób Zamawiający będzie uwzględniał brak zasilania w sieci energetycznej trwający, ponad 12 h ocenie dostępności do danych ze stacji preselekcyjnych.

Odpowiedź:

W p. 4.2 OPZ Zamawiający wskazał, że czas, w którym system nie działa z uwagi na awarię zasilania wynikającą z winy dostawcy energii elektrycznej nie będzie zaliczany do czasu awarii systemu. Należy przy tym uwzględnić zapisy p. 3.3.5 OPZ, że Wykonawca ma zapewnić awaryjne zasilanie podtrzymujące działanie systemu preselekcji na okres co najmniej 12 h. W związku z powyższym Zamawiający nie będzie uwzględniał jako awarii systemu czasu braku pełnej funkcjonalności systemu wynikającej z braku zasilania w okresie od 12 godziny do przywrócenia zasilania przez dostawcę.

Pytanie nr 28:

Z jakich względów Zamawiający w 3.4.1. litera a) tiret 6 wyklucza wykorzystanie pomiarów długości pojazdów zgodni z COST 323 z dokładnością 5% oraz żąda jakiejś niezdefiniowanej metody pomiarowej?

Odpowiedź:

Specyfikacja COST 323 nie określa tolerancji klasy dokładności (przedziału ufności) dla pomiaru długości pojazdów w ruchu. Zgodnie z p. 2.2 stanowi ona materiał do pracowania specyfikacji do dokumentacji przetargowych na ważenie pojazdów w ruchu. Zamawiający zamawia dostarczenie danych z preselekcji pojazdów w szerszym zakresie (również określenia parametrów geometrycznych pojazdów) i określa wymagania wynikające ze swoich potrzeb i doświadczeń.

Obowiązkiem Wykonawcy jest dostosowanie systemu preselekcji pojazdów do wymagań przedstawionych w OPZ.

Pytanie nr 29:

Prosimy o precyzyjne sformułowanie punktu 3.4.1. litera a) tiret 6 oraz 7.

Odpowiedź:

Wymagania zostały przedstawione jednoznacznie w OPZ w p. 3.4.1. litera a) tiret 6 i 3.3.1 litera a)

Pytanie nr 30:

Prosimy o podanie DMC dla poszczególnych klas pojazdów.

Odpowiedź:

Wymagania przedstawione są w Ustawie z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym i aktach wykonawczych do jej ustawy, w szczególności w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury

z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia (tekst jednolity (Dz. U. 2015 poz. 305)

Pytanie nr 31:

Zamawiający w m.in. w punkcie 3.4.1. litera e) wymaga 100% dostępności danych ze stacji preselekcyjnych przez przeglądarkę internetową dostępną z „dowolnego miejsca” w całym okresie utrzymania. Prosimy o wyjaśnienie:

- Czy przez „dowolne miejsce należy rozumieć np. dowolne miejsce na świecie? W Polsce?
- W jaki sposób Zamawiający zweryfikuje w wypadku braku wymaganej dostępności czy z „dowolnego miejsca” w ogóle jest dostęp do sieci internet? Czy jest on wystarczająco dobry, aby mieć dostęp do danych?
- Jakimi przesłankami o charakterze technicznym (nie myśleniem życzeniowym) kieruje się Zamawiający wymagając dostępności na poziomie 100%? (W obecnej chwili nie są znane systemy informatyczne o takiej dostępności. Np. dla systemu oferowanego przez Data Center firmy 3S dostępność wynosi 99,999%. Wątpliwość ta dotyczy wszystkich zapisów dokumentacji przetargowej, w których pojawia się wymaganie 100% pewności lub dostępności). Jakie będą konsekwencje dla Wykonawcy nie przesłania do CZR danych do godziny 23:59 danych z danego dnia? W jaki sposób Zamawiający dokona oceny przesyłania tych danych do CZR w Strykowie?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że przez określenie "dowolnego miejsca", należy rozumieć zapewnienie dostępu na urządzeniu posiadającym przeglądarkę internetową i dostęp do sieci internet.

Zamawiający nie będzie wliczał do czasu awarii braku dostępności do systemu wynikającego z ograniczenia lub braku dostępności do internetu z przyczyn leżących po jego stronie. Do Wykonawcy należy zapewnienie łącza umożliwiającego prezentację danych w internecie o parametrach wystarczających do spełnienia wymagań OPZ.

Zamawiający przewidział odstępstwa od 100% w określonym w OPZ łącznym czasie awarii. Zamawiający otrzymuje z CZR w Strykowie raporty dzienne z zestawieniem ilości danych, które zostały za dany dzień dostarczone.

W przypadku niedostarczenia danych w określonym terminie lub wystąpienia braków Zamawiający naliczy kary umowne zgodnie z §7 ust. 1.1 litera c) IPU.

Pytanie nr 32:

W punkcie 3.4.1. litera h) wymaga się ciągłego bieżącego obrazu wideo. W celu uniknięcia nieporozumień prosimy o wskazanie przypadku nieciągłego obrazu wideo.

Odpowiedź:

Za nieciągły obraz wideo Zamawiający uważa obraz nie spełniający wymagań określonych w p. 3.4.1 litera h OPZ tj. m.in. wymagania minimalnego 25 kl/s.

Pytanie nr 33:

W punkcie 3.4.1. litera h) wymaga się ciągłego bieżącego obrazu wideo. Z ośmiu kamer to około 2,89 TB w ciągu 30 dni. W jaki sposób Zamawiający chce to przesłać przez GSM? Czy w związku z tak dużą ilością danych z kamer, Zamawiający dopuści przesyłanie obrazu z kamer poklatkowo z interwałem nie mniejszym niż 30 sekund?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami p. 3.1.4 OPZ do Wykonawcy należy zapewnienie łącza o odpowiednich parametrach umożliwiających transfer danych wymaganych w OPZ.

Pytanie nr 34:

Prosimy o udostępnienie używanego obecnie przez Zamawiającego protokołu MODBUS oraz kompletnych dokumentacji technicznych (w szczególności chodzi o podstawowe funkcjonalności oraz protokoły komunikacyjne) obecnie eksploatowanych urządzeń.

Odpowiedź:

Do realizacji przedmiotu zamówienia Wykonawcy nie jest potrzebna wiedza dotycząca używanych przez Zamawiającego protokołów komunikacyjnych w innych systemach.

Protokół MODBUS opisany jest w następujących dokumentach:
PI-MBUS-300 Rev. J – Modicon Modbus Protocol Reference Guide (June 1996)
http://www.modbus.org/docs/PI_MBUS_300.pdf (dla starszych aplikacji)

Modbus Protocol Specification V1.1b (December 28, 2006)
http://www.modbus.org/docs/Modbus_Application_Protocol_V1_1b.pdf

Modbus TCP
http://www.modbus.org/docs/Modbus_Messaging_Implementation_Guide_V1_0b.pdf

Odnosnie protokołów komunikacyjnych używanych w dotychczasowym systemie preselekcji Zamawiający udzielił odpowiedzi, patrz odpowiedź na pytanie nr 75.

Pytanie nr 35:

Czy książka serwisowa wymagana w 7.12. litera c) może być prowadzone w formie elektronicznej?

Odpowiedź:

Zamawiający na obecnym etapie preferuje wersję papierową. Wersję elektroniczną dopuszcza pod warunkiem, że będzie ona częścią aplikacji operatora i będzie zapewniała jednoznaczne określenie osoby prowadzącej wpisy oraz brak możliwości antydatowania i wstecznej korekty wpisów. Kształt książki serwisowej wymaga akceptacji Zamawiającego. Zamawiający zastrzega sobie możliwość wprowadzenia elektronicznej książki serwisowej na etapie planowanego Zintegrowanego Systemu Zarządzania Ruchem, która posiadałaby moduł związany z utrzymaniem systemu preselekcji pojazdów. Po wprowadzeniu i przekazaniu takiej książki zadaniem Wykonawcy byłoby wykonywanie odpowiednich wpisów/raportów technicznych z wykonanych przeglądów, napraw itp. Niniejsza książka serwisowa zastąpi wersję papierową, ewentualnie książkę elektroniczną wykonaną przez Wykonawcę zadania związanego z utrzymaniem systemu preselekcji pojazdów.

Pytanie nr 36:

Jaki jest okres zatwierdzania przez Zamawiającego projektów tymczasowej organizacji ruchu?

Odpowiedź:

Zamawiający dla dokumentacji tymczasowej organizacji ruchu, która spełnia wszystkie wymogi, dokonuje zatwierdzenia niezwłocznie. Maksymalny czas zatwierdzenia wynika z przepisów ustawy Kodeks Postępowania Administracyjnego.

Pytanie nr 37:

Czy Zamawiający dysponuje i może udostępnić Wykonawcy w celu prowadzenie robót typowe, tymczasowe organizacje ruchu, które mogą być wykorzystane w przedmiotowym zadaniu?

- 1) Prosimy o podanie listy osób z poszczególnych rejonów, z którymi należy uzgadniać TOR.
- 2) Jakiej konkretnie decyzji, opinii i uzgodnienia Zamawiający będzie wymagał dla zrealizowania przedmiotowego zadania przez wykonawcę?
- 3) Jakiej konkretnie dokumentacji projektowej będzie wymagana przez Zamawiającego dla zrealizowania przedmiotowego zadania?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje tymczasową organizacją ruchu, którą może udostępnić Wykonawcy w celu wykorzystania przy prowadzeniu robót. Projekty czasowej zmiany organizacji ruchu należy wykonać w oparciu o rozwiązania przedstawione w katalogu typowych schematów oznakowania robót i pomiarów diagnostycznych prowadzonych w pasie drogowym stanowiącym załącznik do zarządzenia nr 34 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 30.07.2014 r. i podlegają zatwierdzeniu w Wydziale BRD i Zarządzania Ruchem GDDKiA Oddział w Lublinie.

Zamawiający wymaga uzyskania wszelkich decyzji wynikających z przepisów prawa niezbędnych do przeprowadzenia prac określonych w OPZ i związanych z ich uzyskaniem opinii i uzgodnień.

W szczególności Zamawiający wymaga uzgodnienia z nim działań, protokołów i elementów systemu przywołanych w OPZ jak również uzyskania ich akceptacji w zakresie przewidzianym w OPZ

Pytanie nr 38:

Czy Zamawiający będzie wymagał na stacji preselekcyjnej ważenia pojazdów w miejscowości Sitaniec instalacji znaków o zmiennej treści kierujących przeciążone pojazdy na miejsce preselekcyjnej kontroli pojazdów?

Odpowiedź:

Nie Zamawiający nie wymaga instalacji znaków zmiennej treści na stacji preselekcyjnej w miejscowości Sitaniec.

Pytanie nr 39:

Czy Zamawiający będzie wymagał, aby aplikacja użytkownika prezentowała dane o przejeżdżającym przez stację ważenia preselekcyjnego pojeździe nie później niż po 10 sekundach od przejazdu tegoż pojazdu przez stację?

Odpowiedź:

Wymaganie zostało jednoznacznie określone w p. 3.4.2 litera e) OPZ. System powinien prezentować w miejscu ważenia statycznego (wskazanym w punkcie 1 OPZ) dla co najmniej dla 95% pojazdów, zarejestrowanych przez stację preselekcyjną, wymagane informacje o tych pojazdach nie później niż po 1 sekundzie od momentu przejechania zarejestrowanego pojazdu przez miejsce preselekcyjnej kontroli pojazdów.

Pytanie nr 40:

Czy Wykonawca powinien wymieć nawierzchnię, jeżeli waga będzie pracowała w klasie B+(7) pomimo tego, że nawierzchnia nie spełnia wymagań COST 323?

Odpowiedź:

Zakres prac związanych z przebudową nawierzchni przedstawiony w p. 6.2.5 OPZ jest obligatoryjny.

Pytanie nr 41:

SIWZ rozdział I pkt. 7.2.3) lit. a) - Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie zapisu, w którym Zamawiający wymaga dysponowania przez Wykonawcę odpowiednim potencjałem technicznym. Zgodnie z zapisami treści SIWZ, rozdział I pkt. 5.5. Wykonawca może przekazać wykonanie zamówienia podwykonawcom, co nie wyklucza możliwości pozyskania wymaganego sprzętu od innych podmiotów, m.in. poprzez najem środków transportu oraz urządzeń technicznych potrzebnych do wykonania przedmiotu zamówienia. W związku z powyższym, wnosimy o wykreślenie tego wymogu, gdyż m.in. firma wykonująca umowę utrzymania, konserwacji i in. nie jest zobowiązana do posiadania w/w potencjału technicznego, jaki stawia Zamawiający Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian. Zamawiający nie wymaga posiadania potencjału technicznego ale dysponowania nim. Dysponowanie może być bezpośrednie (własny potencjał techniczny) lub poprzez udostępnienie przez podmiot trzeci (np. na podstawie zobowiązania podmiotu udostępniającego), który również może realizować część zamówienia jako podwykonawca.

Pytanie nr 42:

IPU § I ust. 2 lit. c) - prosimy o wskazanie lokalizacji formularza Oferta Czasu Dostosowania Systemu oraz o informację, czy formularz ten stanowi załącznik do oferty?

Odpowiedź:

Zamawiający umieścił wzór formularza Oferta na stronie internetowej (wersja edytowalna w pliku "Formularze-edytowalne.docx"), w którym w pkt. 4.1. Wykonawcy, poprzez pozostawienie nieskreślenego jednego z czterech terminów, powinni zobowiązać się do wykonania dostosowania systemu w określonym czasie. W IPU § I ust. 2 pod jedną z liter c) niepotrzebnie wskazany jest dodatkowy formularz pn. Formularz Oferta Czasu Dostosowania Systemu (Zamawiający dokonał zmiany SIWZ - poprzez wykreślenie przedmiotowego zapisu).

Pytanie nr 43:

IPU § 3 ust. 2 - Wykonawca uprzejmie prosi o dodanie zapisu, iż Wynagrodzenie dodatkowe będzie należne, jeśli Wykonawca po zauważeniu dodatkowych prac poinformuje o tym fakcie Zamawiającego PHU i otrzyma potwierdzenie / zgodę na wykonanie prac dodatkowych, innych niż wynikające z wymagań OPZ.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian

Pytanie nr 44:

Prosimy o informację, kto dostarcza energię elektryczną na stanowiskach pomiarowych?

Odpowiedź:

Aktualnie wszystkie miejsca preselekcyjnej kontroli pojazdów posiadają zasilanie. Ewentualną potrzebę wykonania dodatkowego zasilania zgodnie z wymaganiami p. 6.2. OPZ. Wykonawca powinien stwierdzić w ramach określenia potrzeb podjęcia działań w ramach wykonania dostosowania systemu do wymagań OPZ, w szczególności naprawy i odbudowy systemu.

Zamawiający na zasilanie przedmiotowych miejsc ma podpisane umowy na świadczenie usług dystrybucji energii elektrycznej z PGE Dystrybucja SA.

Pytanie nr 45:

IPU § 4 ust. 5 - Prosimy o zmianę zapisu §. Wykonawca wnosi, aby każda kontrola odbywała się również w obecności Wykonawcy, z zachowaniem stosownego czasu powiadomienia oraz wskazania miejsca dokonania kontroli. Wykonawca odpowiada za stan utrzymywanego systemu, dlatego też stosownym jest, aby w czasie kontroli Wykonawca również mógł w niej uczestniczyć.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian

Pytanie nr 46:

IPU § 7 ust. I. pkt. 1.1. lit b) - Czy Zamawiający obniży wysokość kary na 300,00 zł za każdy dzień opóźnienia?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian

Pytanie nr 47:

IPU § 7 ust. I. pkt. 1.1. lit c) - Czy Zamawiający obniży wysokość kary na 100,00 zł za każdy dzień, w którym wystąpiły braki w danych?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian

Pytanie nr 48:

IPU § 7 ust. I. pkt. I. I. lit d) - Czy Zamawiający obniży wysokość kary na 200,00 zł za każdy dzień, w którym wystąpiły braki?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian

Pytanie nr 49:

IPU § 7 ust. I. pkt. 1.1. lit e) - Czy Zamawiający obniży wysokość kary na 300,00 zł za każdy dzień opóźnienia?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian

Pytanie nr 50:

IPU § 7 ust. I. pkt. 1.1. lit f) - Czy Zamawiający obniży wysokość kary na 100,00 zł za każdy dzień opóźnienia?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian

Pytanie nr 51:

IPU § 7 ust. 1 - Wnosimy o zmianę zapisów „opóźnienia” na „zwłokę” w całym paragrafie. Obecnie Zamawiający może żądać od Wykonawcy kar umownych za opóźnienie, a więc również w sytuacjach przez Wykonawcę niezawinionych (np. kłęski żywiołowe). Wnosimy o powyższą zmianę, bowiem słowo „zwłoka” oznacza zawinione działanie Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian. W IPU nie występują wskazane zapisy.

Pytanie nr 52:

IPU § 12 ust. 1 lit. a) - prosimy o sprecyzowanie, jaki termin braku przystąpienia do wykonania usługi ma na myśli Zamawiający?

Odpowiedź:

Przystąpienie do wykonania usługi powinno rozpocząć się w dniu następnym po podpisaniu umowy.

Pytanie nr 53:

IPU § 12 ust. 1 lit. d) - prosimy o uszczegółowienie zapisu, iż odstąpienie nastąpi tylko wtedy, kiedy dopuszczalny czas awarii przez kolejne dwa pełne kwartały będzie przekroczony z winy Wykonawcy. W tym momencie Zamawiający ma prawo odstąpić od Umowy, nawet w przypadku, jeśli przekroczenia nie będą wynikały z winy Wykonawcy. Prosimy o zmianę zapisu, iż Zamawiający ma prawo do odstąpienia od Umowy w sytuacji, kiedy Wykonawca pomimo wezwań do usunięcia awarii, nie podejmuje się jej usunięcia, bez przedstawienia uzasadnionej przyczyny.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy IPU w następujący sposób:

§12 ust. 1 lit. d) otrzymuje brzmienie: "d) Dla kolejnych dwóch pełnych kwartałów, Wykonawca w sposób zawiniony przekroczył dopuszczalny czas awarii."

§12 ust. 1 uzupełnia się o lit. e) o następującym brzmieniu: "e) wysokość kar umownych przysługujących z tytułów wymienionych w §7 ust. 1.1 lit. b-f, przekroczy 20% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §3 ust. 1 umowy."

Pytanie nr 54:

O IPU § 11 - Zwracamy się z prośbą o wskazanie szczegółowo przez Zamawiającego, jakie szkody oraz zdarzenia losowe Wykonawca musi uwzględnić przy zawieraniu odpowiednich umów ubezpieczenia? Prosimy o dokładne wyszczególnienie pozycji będących składowymi zawieranej Umowy, gdyż Wykonawca koszt takiej Umowy musi w kalkulować w cenę oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający w p. 2.1.1 OPZ wskazał podstawowe zagrożenia, które mogą wystąpić przy realizacji zamówienia. Zakres przedmiotowego ubezpieczenia Wykonawca powinien oszacować we własnym zakresie na podstawie własnego rozeznania ryzyk występujących przy prowadzeniu tego typu działalności w sytuacji występowania ruchu drogowego i informacji przedstawionych w OPZ. Oceniając zakres ubezpieczenia Wykonawca powinien wziąć pod uwagę, treść odpowiedzi na pytanie nr 7.

Pytanie nr 55:

Prosimy o informację w jaki sposób Zamawiający będzie rozliczał koszty ewentualnej wymiany uszkodzonych elementów tj. czujniki ważenia, komputer ważenia i inne?

Odpowiedź:

Przedmiotowe działania mieszczą się w zakresie zamówienia i będą rozliczane zgodnie z §5 IPU

Pytanie nr 56:

Prosimy o określenie górnej granicy, do której mogą być naliczane kary Umowne przez Zamawiającego. Brak górnej granicy kar umownych pozwala Zamawiającemu narzucać Wykonawcy kary bez ograniczeń co może doprowadzić Wykonawcę do poniesienia znacznej straty finansowej przewyższającej korzyści z wygranego postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy IPU w następujący sposób:

§12 ust. 1 lit. d) otrzymuje brzmienie: "d) Dla kolejnych dwóch pełnych kwartałów, Wykonawca w sposób zawiniony przekroczył dopuszczalny czas awarii."

§12 ust. 1 uzupełnia się o lit. e) o następującym brzmieniu: "e) wysokość kar umownych przysługujących z tytułów wymienionych w §7 ust. 1.1 lit. b-f, przekroczy 20% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §3 ust. 1 umowy."

Pytanie nr 57:

Wykonawca wnioskuję o zmianę zapisu związanego z płatnościami realizowanymi kwartalnie oraz wprowadzenie jednorazowej opłaty za dostosowanie stacji do wymagań Zamawiającego, przedstawionych w OPZ, płatnej po podpisaniu protokołu odbioru. Wykonawca nie widzi podstaw do kredytowania Zamawiającego w zakresie wykonania danej usługi, w tym kompletnego jej wykonania. Zamawiający, jako jednostka budżetowa posiada środki na realizację statutowych działań i za wykonane usługi powinien zapłacić bezpośrednio po jej wykonaniu. Swoją prośbę Wykonawca wnioskuję także w związku z bardzo niekorzystnymi dla niego zapisami umowy polegającymi na: a) możliwości zmniejszenia ilości stacji zgodnie z zapisami umowy §13 ust 3b oraz b) odstąpienia od umowy przez jedną ze stron. Wskazane powyżej punkty mogą spowodować, że Wykonawca po poniesieniu znacznych kosztów związanych z dostosowaniem i uruchomieniem stacji na rzecz Zamawiającego np. z odbudową stacji ważenia, nie odzyska zainwestowanych przez siebie środków. Zdarzenie takie może doprowadzić w dalszej kolejności do utraty płynności finansowej Wykonawcy oraz likwidacji przedsiębiorstwa. W przypadku Zamawiającego zaś prowadzić do posądzenia o bezpodstawne wzbogacenie się.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian

Pytanie nr 58:

Niezależnie od pytania nr 17 sygnalizujemy, że Wykonawca musi w kalkulować koszty utrzymania, koszty dostosowania i naprawy stacji ważenia, wobec tego, czy jeżeli umowa nie będzie realizowana z przyczyn niezależnych od Wykonawcy w pełnym zakresie - Zamawiający zapłaci Wykonawcy za koszty doprowadzenia systemu do pełnej sprawności i zgodności (dostosowanie) z wymogami OPZ? Wykonawca wnosi o wniesienie do umowy zapisów umożliwiających rozliczenie wykonanych prac w postaci wystąpienia z roszczeniem i zagwarantowanie zapłaty przez Zamawiającego wartości tego roszczenia. Uzasadnienie - skoro Wykonawca wykląda środki na naprawę i dostosowanie, a następnie odbiera je okresowo w

kwartalnych kosztach utrzymania, to w przypadku zatrzymania świadczenia usług dla Zamawiającego Wykonawca poniesie straty wynikające z nieotrzymania wynagrodzenia w kalkulowanym w okresie koszty utrzymania.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian

Pytanie nr 59:

IPU W punkcie 3.1.2 OPZ Zamawiający wymaga „Strefy wideo rejestracji dla pasów ruchu na których zainstalowane są czujniki nacisku ew. obejmujące również pas awaryjny, pobocze (w zależności od danego przekroju drogi w rejonie stacji preselekcyjnej i od zaprojektowanych zmian w stałej organizacji ruchu).” W celu dokonania rzetelnej wyceny prosimy o udostępnienie projektu zmian w stałej organizacji ruchu lub informacji, jakie zmiany należy wprowadzić.

Odpowiedź:

Najbardziej aktualne dane o ruchu pojazdów występującym na odcinkach dróg objętych systemem preselekcji pojazdów są opublikowane na stronie internetowej pod adresem:

http://www.gddkia.gov.pl/userfiles/articles/g/generalny-pomiar-ruchu-w-2015_15598//SYNTEZA/WYNIKI_GPR2015_DK.pdf

Punkt 3.1.3 litera g nie występuje w OPZ.

Zamawiający wskazuje przy tym, że projekt stałej organizacji ruchu wymagany zgodnie w p. 6.2.4. litera e) OPZ powinien zawierać takie rozwiązania, które zapewnią wymagany poziom bezpieczeństwa pojazdom poruszającym się po pasie ruchu na którym zainstalowane są wagi preselekcyjne a przez to zapewnienie maksymalnej skuteczności systemu preselekcji pojazdów a tym samym minimalizację czasu awarii systemu.

Zamawiający preferuje zastosowanie rozwiązań, które nie będą wymagały stosowania dodatkowych zabezpieczeń w postaci barier ochronnych. Zamawiający podkreśla, że zmiany, które Wykonawca powinien wprowadzić do stałej organizacji ruchu powinny być adekwatne do architektury systemu preselekcji i zapewniające maksymalną skuteczność systemu.

Pytanie nr 60:

W punkcie 3.1.6 OPZ Zamawiający wymaga „Dostęp bezprzewodowy do Internetu poprzez WiFi w miejscu do ważenia statycznego wskazanym w punkcie I OPZ. Jako obręb miejsca ważenia statycznego należy przyjmować obszar koła o promieniu 300 metrów, którego środkiem jest miejsce usytuowania wagi do ważenia statycznego.”. Prosimy o informację, czy we wskazanych lokalizacjach jest zapewniony dostęp do zasilania? Czy zamiennie Wykonawca może wyposażyć wskazane pojazdy ITD w urządzenia bezprzewodowego dostępu do Internetu, jeśli tak to Wykonawca prosi o podanie liczby pojazdów WITD przewidzianych do wyposażenia w urządzenia dostępowe.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w miejscach ważenia statycznego nie dysponuje przyłączami zasilania energii elektrycznej i nie posiada wiedzy, jakie są możliwości ich wykonania.

Zamawiający nie dopuszcza zamiennego wyposażenia pojazdów WITD w urządzenia bezprzewodowego dostępu do Internetu.

Pytanie nr 61:

W punkcie 3.3 Zamawiający opisuje elementy systemu ważenia pojazdów. Czy aktualnie użytkowane stacje spełniają wszystkie wymienione przez Zamawiającego wymagania? W szczególności:

a) szafy teletechniczne powinny posiadać stopień ochrony co najmniej IP67. Czy aktualne szafy posiadają wskazaną klasę szczelności?

b) O ile wykonawca dostarczy - dostosuje szafy instalując w nich system wentylacji i ogrzewania z nadzorem i utrzymaniem odpowiedniego poziomu wilgotności w szafie - czy może zastosować szafy o IP54 ? Warto nadmienić że: Parametry IP reguluje i opisuje norma PN-EN 60529:2003. Klasa szczelności IP jest to stopień ochrony urządzenia przed penetracją czynników zewnętrznych. Oznaczenie klasa szczelności IP składa się z dwóch liter IP (z ang. International Protection) i dwóch cyfr AB. Format oznaczenia klasy szczelności: IPAB. A - cyfra definiująca odporność obudowy urządzenia na przenikanie do wnętrza obcych ciał stałych B - cyfra definiująca odporność obudowy urządzenia na przenikanie do wnętrza wody i szkodliwych jej skutków. Pierwszy znak A w symbolu (IPAx): zabezpieczenie przed ciałami stałymi (zgodnie z PN-EN 60529:2003) Cyfra A Odporność na przenikanie ciał stałych O brak ochrony 1 ochrona przed ciałami o wielkości ponad 50 mm (przypadkowy dotyk dłonią) 2 ochrona przed ciałami o wielkości ponad 12,5 mm (przypadkowy dotyk palcem) „ ochrona przed ciałami o wielkości ponad 2,5 mm (przypadkowy dotyk drutem lub wkrętkiem) 4 ochrona przed ciałami o wielkości ponad 1 mm (cienkie narzędzie, cienki przewód) 5 ochrona przed wnikaniem pyłu w ilościach zakłócających pracę urządzenia 6 całkowita ochrona przed wnikaniem pyłu Drugi znak B w symbolu (IP-B): zabezpieczenie przed wnikaniem wody (zgodnie z PN-EN 60529:2003) Cyfra B Odporność przed wnikaniem wody O brak ochrony I ochrona przed kroplami wody spadającymi pionowo (z kondensacji) ochrona przed kroplami wody padającymi na obudowę pod kątem 15° względem położenia normalnego ochrona przed kroplami padającymi pod kątem 60° od pionu ochrona przed kroplami padającymi pod dowolnym kątem, ze wszystkich stron (deszcz) ochrona przed strumieniem wody z dowolnego kierunku ochrona przed silnymi strumieniami wody lub zalewaniem falą z dowolnego kierunku ochrona przed zalaniem przy zanurzeniu na taką głębokość, aby dolna powierzchnia obudowy znajdowała się 1 m pod powierzchnią wody, a górna nie mniej niż 0,15 m w czasie 30 min ochrona przed zalaniem przy ciągłym zanurzeniu i zwiększonym ciśnieniu wody (1 m głębokości) ochrona przed zalaniem strugą wody pod ciśnieniem (80-100 barów, o temperaturze do +80 °C) zgodnie z normą D1N 40050

c) czy wskazana szafka teletechniczna wyposażona jest aktualnie w system informujący o nieupoważnionym otwarciu szafki?

d) W punkcie 3.3.4c) wymagana jest „kolorowa cyfrowa kamera video zapewniająca, zarówno w dzień jak i w nocy, rejestrację obrazu pozwalającego umożliwić identyfikację elementów drogi, rodzaju poruszających się pojazdów, zjawisk atmosferycznych występujących na drodze, stanu nawierzchni oraz elementów oznakowania występującego na drodze”. Czy aktualnie użytkowany system posiada kamerę, która spełnia ww. wymagania?

e) Czy aktualnie użytkowane stacje posiadają zasilanie rezerwowe na okres co najmniej 12h? Czy Zamawiający weryfikował sprawność akumulatorów, czy w ramach realizacji zamówienia Wykonawca ma wymienić akumulatory?

f) Czy użytkowane systemy spełniają wymagania punktu 3.3.8?

Odpowiedź:

Zamawiający posiadane informacje odnośnie elementów użytkowanych stacji udostępnił na wskazanym w SIWZ serwerze ftp. Pozostałe informacje Wykonawca powinien zgromadzić zgodnie z p. 32. OPZ. Zamawiający przewidział udostępnienie infrastruktury systemu do wykonania wizji lokalnej, w trakcie której mogą być przeprowadzone odpowiednie pomiary i badania.

Pytanie nr 62:

W punkcie 3.4.1 OPZ Zamawiający wskazuje, iż do wysokości pojazdu nie powinny być uwzględniane anteny radiowe - czy aktualnie wykorzystywane urządzenia SICK R250 zapewniają spełnienie tego wymagania. Czy Wykonawca w ramach realizacji zadań ma przewidzieć wymianę urządzeń na inne?

Odpowiedź:

W p. 6.1. OPZ Zamawiający wskazał, że obowiązek dokonania analizy, określenia parametrów istniejących urządzeń oraz stwierdzenia konieczności ich ewentualnej wymiany na nowe ciąży na Wykonawcy. Zamawiający posiadane informacje odnośnie elementów uytkowanych stacji udostępnił na wskazanym w SIWZ serwerze ftp. Pozostałe informacje Wykonawca powinien zgromadzić zgodnie z p. 32. OPZ. Zamawiający przewidział udostępnienie infrastruktury systemu do wykonania wizji lokalnej, w trakcie której mogą być przeprowadzone odpowiednie pomiary i badania.

Pytanie nr 63:

W punkcie 3.5 OPZ Zamawiający wskazuje, iż posiada podpisaną umowę z PGE Obrót S.A. Wykonawca zwraca się z prośbą o informację w jakim terminie Zamawiający podpisze nowe umowy, jeśli charakter prac będzie tego wymagał-np. przeniesienie stacji ważenia w miejscowości Sitaniec?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zasilanie nowych punktów poboru energii elektrycznej wymaga zachowania przez Wykonawcę następującej procedury:

1. uzyskanie warunków na przyłączenie do sieci elektroenergetycznej u właściwego Operatora Sieci Dystrybucyjnej.
2. przygotowania przez OSD projektu umowy przyłączeniowej.
3. podpisania przez Zamawiającego umowy przyłączeniowej.
4. wykonania przez Wykonawcę dokumentacji uzyskanie wymaganych decyzji i wykonanie robót (z zachowaniem wymagań OPZ),
5. uzyskanie w imieniu Zamawiającego u właściwego OSD poświadczenia możliwości świadczenia usług dystrybucji energii elektrycznej,
6. podpisanie przez Zamawiającego umowy na świadczenie usług dystrybucji energii elektrycznej przygotowanej przez OSD,
7. zgłoszenie nowego PPE do sprzedawcy energii elektrycznej.
8. włączenie zasilania z dniem wskazanym w umowie z p. 6

Zamawiający informuje przy tym, że możliwe jest wystawienie dla Wykonawcy upoważnienia do reprezentowania Zamawiającego przed OSD i sprzedawcą energii elektrycznej w celu przyspieszenia realizacji ww. procedury oraz że prawidłowo przygotowane umowy jest w stanie podpisać w ciągu 7 dni od daty ich wpłynięcia do Zamawiającego - pozostały czas jest uzależniony od organizacji przebiegu prac przez Wykonawcę.

Pytanie nr 64:

W punkcie 4 OPZ Zamawiający zapisał „Stan techniczny poszczególnych elementów systemu może ulec zmianie do dnia podpisania umowy i Wykonawca powinien skalkulować ewentualne koszty dodatkowych napraw w celu zapewnienia pełnej funkcjonalności systemu preselekcji pojazdów.” Wykonawca w celu przygotowania rzetelnej wyceny zwraca się z prośbą o wykreślenie danego zapisu bądź sprecyzowanie dokładnie, co Zamawiający miał na myśli.

Wykonawca zwraca uwagę, iż zgodnie z art. 29 PZP Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Zdaniem wykonawcy rozwiązaniem powyższego problemu było by ustalenie możliwości wykonania prac uzupełniających, które mogą stanowić powyżej opisane prace.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 65:

W punkcie 4.2 OPZ Zamawiający określa przykładowe rodzaje awarii wymieniając m.in. brak dostępu do danych ze stacji preselekcyjnej. W związku z tym, że Wykonawca w ramach swojego zadania nie dostarcza komputerów i urządzeń, które będą użytkowane przez pracowników ITD i Zamawiającego, prosimy o informację czy i w jaki sposób Zamawiający rozliczy bezpodstawne zgłoszenia awarii powstałe np. poprzez złą konfigurację komputera użytkownika?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że przez określenie "dowolnego miejsca", należy rozumieć zapewnienie dostępu na urządzeniu posiadającym przeglądarkę internetową i dostęp do sieci internet.

Zamawiający nie będzie wliczał do czasu awarii braku dostępności do systemu wynikającego z ograniczenia lub braku dostępności do internetu z przyczyn leżących po jego stronie. Do Wykonawcy należy zapewnienie łączności umożliwiającego prezentację danych w internecie o parametrach wystarczających do spełnienia wymagań OPZ.

Zamawiający przewidział odstępstwa od 100% w określonym w OPZ łącznym czasie awarii. Zamawiający otrzymuje z CZR w Strykowie raporty dzienne z zestawieniem ilości danych, które zostały za dany dzień dostarczone.

W przypadku niedostarczenia danych w określonym terminie lub wystąpienia braków Zamawiający naliczy kary umowne zgodnie z §7 ust. 1.1 litera c) IPU.

Pytanie nr 66:

Zgodnie z zapisami OPZ pkt 4.5 Wykonawca ma przeprowadzić przegląd stanu nawierzchni oraz „W przypadku wykazania przez co najmniej jeden z testów/przeglądów sprawdzających braku spełniania przez system preselekcji pojazdów co najmniej jednego z wymagań. Wykonawca jest zobowiązany do wprowadzenia niezbędnych modyfikacji, wykonania naprawy lub konserwacji i przeprowadzenia ponownego testu (przeglądu) sprawdzającego, który powinien obejmować wykryte nieprawidłowości". Czy Wykonawca dobrze rozumie, iż w przypadku stwierdzenia uszkodzenia nawierzchni naprawa nawierzchni ma być wykonana w ramach rozliczenia ryczałtowego? Wykonawca wnosi o ustalenie, iż dokonywanie napraw nawierzchni jezdni będzie dokonywane przez Zamawiającego na koszt Zamawiającego a Wykonawca wykona wyłącznie naprawy nawierzchni w bezpośrednim otoczeniu czujników, o ile takowa naprawa będzie możliwa i skuteczna.

Odpowiedź:

Wykonawca w swoim wynagrodzeniu powinien uwzględnić wszelkie koszty utrzymania systemu preselekcji w zakresie w OPZ wymienionym, w szczególności utrzymanie nawierzchni na odcinkach objętych zakresem robót wymienionym m. in. w p. 6.2.5. OPZ w sposób zapewniający spełnienie wymagań OPZ zwłaszcza w p. 3 i 4.

Pytanie nr 67:

W zapisach OPZ Zamawiający wymaga, żeby Wykonawca w ramach realizacji zadania naprawiał uszkodzenia powstałe np. po kolizjach drogowych. W związku z tym, że Zamawiający może w takim przypadku wystąpić do ubezpieczyciela o zwrot kosztów prosimy o wykreślenie wskazanego zapisu. Aktualnie zapis może prowadzić do posądzenia o bezpodstawne wzbogacenie.

Odpowiedź:

W OPZ nie występuje artykuł 5 ust. 2.1. litera c), Wykonawca powinien uwzględnić w swojej ofercie koszty związane z dostawą i instalacją urządzeń, które ulegną zniszczeniu na skutek zdarzeń wymienionych w p. 2.1.1. ppkt c) OPZ. Zamawiający jest ubezpieczony od skutków zdarzeń losowych. Wykonawca powinien wliczyć koszty dokonania napraw w wielkość wynagrodzenia. Wykonawca nie otrzyma dodatkowego wynagrodzenia w przypadku wystąpienia ww. zdarzeń i usunięcia ich skutków.

Pytanie nr 68:

W punkcie 6.2.3 OPZ Zamawiający zwraca uwagę na brak kamery na stacji Woroniec. Wykonawca zwraca się z zapytaniem, czy dostarczona nowa kamera może być wyprodukowana przez dowolnego producenta czy powinna to być kamera firmy Axis?

Odpowiedź:

W p. 6.1. OPZ Zamawiający wskazał, że obowiązek dokonania analizy, określenia parametrów istniejących urządzeń oraz stwierdzenia konieczności ich ewentualnej wymiany na nowe ciąży na Wykonawcy. Zamawiający posiadane informacje odnośnie elementów uytkowanych stacji udostępnił na wskazanym w SIWZ serwerze ftp. Pozostałe informacje Wykonawca powinien zgromadzić zgodnie z p. 32. OPZ. Zamawiający przewidział udostępnienie infrastruktury systemu do wykonania wizji lokalnej, w trakcie której mogą być przeprowadzone odpowiednie pomiary i badania. Zamawiający wymaga, aby ew. zastosowane przez Wykonawcę urządzenia spełniały pod względem posiadanych parametrów wymogi określone w OPZ, w szczególności w p. 3.1. "Wszystkie instalowane urządzenia powinny być fabrycznie nowe".

Pytanie nr 69:

W jakim terminie Zamawiający odbierze prace polegające na dostosowaniu systemu do wymogów OPZ. Aktualnie w OPZ zawarta jest tylko informacja o terminie 14 dni na weryfikację dokumentacji.

Odpowiedź:

Sposób odbioru dostosowania systemu przez Wykonawcę został opisany w p. 6.3 OPZ. W szczególności w punkcie tym (ostatnie zdanie) określony został termin odbioru: "Wszystkie prace związane z dostosowaniem systemu preselekcji pojazdów do wymagań wskazanych w OPZ powinny być zrealizowane przez Wykonawcę w terminie pozwalającym na dokonanie przez Zamawiającego odbioru w terminie Wynikającym z oferty Wykonawcy. Zamawiający dokona odbioru w ciągu 14 dni od złożenia przez Wykonawcę dokumentacji, wymienionej w p. 6.3.1 OPZ, która nie będzie wymagała poprawy".

Pytanie nr 70:

W punkcie 7.4 OPZ Zamawiający wymaga zapewnienia ze strony Wykonawcy wsparcia technicznego przez okres obowiązywania umowy. Prosimy o sprecyzowanie jaki powinien być zakres wsparcia oraz ile roboczogodzin jest przewidzianych w ramach realizowanej umowy? Dane te, zgodnie z art. 29 PZP, wymagane są do przygotowania rzetelnej wyceny.

Odpowiedź:

Przedmiotowe wsparcie będzie dotyczyło m.in.: rozwiązywania problemów technicznych systemu preselekcji pojazdów; rozwiązywania problemów związanych z obsługą aplikacji operatora. Ilość godzin pracy Wykonawcy w ramach usługi wsparcia technicznego nie powinna przekroczyć 100 godzin w całym okresie trwania umowy.

Pytanie nr 71:

W jaki sposób Zamawiający będzie rozliczał ewentualne uszkodzenia infrastruktury spowodowane przez pojazdy ponadgabarytowe, na których przejazd Zamawiający wyraził zgodę?

Odpowiedź:

Zamawiający wydaje decyzje na przejazd pojazdów, których parametry nie powinny doprowadzić do uszkodzenia infrastruktury systemu preselekcji pojazdów.

Ryzyka związane z ruchem pojazdów prowadzonym w sposób odbiegający od przyjętych norm, przepisów i decyzji administracyjnych Wykonawca powinien uwzględnić w cenie oferty, zgodnie z informacjami przekazanymi w odpowiedziach na pytania nr 7 i nr 54.

Pytanie nr 72:

Prosimy o doprecyzowanie, kto zgodnie z umową pokryje koszty przejazdu ponadgabarytowego, który naruszając skrajnie jezdnię doprowadzi do zniszczenia stacji ważenia pojazdów ?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 71.

Pytanie nr 73:

Zgodnie z pkt 7.7 OPZ Zamawiający wymaga: umożliwić innym podmiotom, wskazanym przez Zamawiającego, dokonanie montażu w obrębie infrastruktury technicznej systemu preselekcji pojazdów, dodatkowych urządzeń, np. kamer, czujników, o ile pozwolą na to parametry techniczne infrastruktury tego systemu. W związku z tym prosimy o informację, czy w przypadku ewentualnych uszkodzeń powstałych przez działania firmy trzeciej, koszty naprawy pokryje wskazana firma? Czy w przypadku stwierdzenia zbytnej ingerencji w nawierzchnię bądź infrastrukturę Wykonawca może odmówić udostępnienia infrastruktury albo odstąpienia od zapewnienia gwarancji w określonym obszarze działań pomiotu trzeciego?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że ew. montaż w obrębie infrastruktury technicznej systemu preselekcji pojazdów, dodatkowych urządzeń, np. kamer, czujników, będzie się odbywał, o ile pozwolą na to parametry techniczne infrastruktury systemu preselekcji i nie będzie on powodował negatywnych następstw dla tegoż systemu. Za ewentualne uszkodzenia infrastruktury, które ewentualnie wystąpią, odpowiada podmiot, który je spowodował.

Zamawiający uwzględni opinię Wykonawcy odnośnie ew. montażu dodatkowych urządzeń, jeżeli wykaże on w niej faktyczne zagrożenie, że przedmiotowy montaż może doprowadzić do powstania uszkodzeń infrastruktury systemu.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że ew. montaż dodatkowych urządzeń nie będzie powodował naruszenia gwarancji Wykonawcy oraz, że podmiot wykonujący ew. prace będzie

zobowiązany w przypadku naruszenia tej gwarancji z jego winy, do przejęcia jej w zakresie, który została ona naruszona.

Pytanie nr 74:

W pkt 7.10 OPZ Zamawiający wymaga współpracy z Wykonawcą ZSZR, w związku z dość ogólnymi zapisami prosimy o informację: a) Jaką ilość roboczogodzin Wykonawca powinien przyjąć do przygotowania wyceny? b) Czy Wykonawca będzie miał dostęp do dokumentacji systemu ZSZR? c) W jakim terminie będą uzgadniane protokoły komunikacyjne jakie ma opracować Wykonawca? d) Czy Zamawiający zaakceptuje, jeśli kamery monitoringu będą prowadziły wymianę danych w otwartym standardzie ON VI F? Jeśli nie, to prosimy o sprecyzowanie na jakich zasadach miałyby się odbyć zintegrowanie kamer monitoringu z systemem ZSZR?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że:

- a) Wykonawca ma wycenić opisany zakres współpracy z Wykonawcą ZSZR wg swojego doświadczenia, które będzie określało jaki czas jest potrzebny dla Wykonawcy na wykonanie zadań wynikających z pkt 7.10 OPZ;
- b) Na etapie współpracy z Wykonawcą ZSZR, Wykonawca systemu preselekcji pojazdów będzie miał dostęp do dokumentacji ZSZR tylko w zakresie niezbędnym do realizacji zadań wynikających z pkt 7.10 OPZ;
- c) Protokoły komunikacyjne będą uzgadniane przez Zamawiającego w ciągu 14 dni od złożenia Zamawiającemu. W tym terminie również Zamawiający może zgłosić swoje uwagi do dokumentacji protokołów i zwrócić opracowanie do poprawy.
- d) Zamawiający dopuszcza możliwość wymiany danych z kamerami monitoringu wizyjnego w otwartym standardzie ONVIF.

Pytanie nr 75:

Zgodnie z pkt 7.11 Zamawiający wymaga, że „Wykonawca powinien przewidzieć konieczność modyfikacji lub rozszerzenia protokołów komunikacyjnych udostępnionych przez Zamawiającego dla dostosowania do potrzeb przekazania danych”. W związku z powyższym. Wykonawca zwraca się z prośbą o informację:

- a) czy Zamawiający posiada pełną dokumentację protokołów komunikacyjnych, które w ramach Zamówienia powinien zmodyfikować lub rozszerzyć Wykonawca?
- b) Czy Zamawiający posiada pełne prawa autorskie do wspomnianych protokołów?
- c) Ile takich konieczności powinien przewidzieć Wykonawca? Wskazane dane, zgodnie z art. 29 PZP, wymagane są do przygotowania rzetelnej wyceny.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że:

- dysponuje wyłącznie dokumentacją systemu opublikowaną w ramach niniejszego postępowania;
- w zakresie dotychczasowego zamówienia na dostawę i utrzymanie systemu preselekcji, Zamawiający nie zawierał zapisów nt. praw autorskich.
- Ilość prac związanych z modyfikacją, rozszerzeniem, lub opracowaniem nowych protokołów komunikacyjnych, wymiany urządzeń lub dostawy nowych, tak, aby uzyskać funkcjonalność system przewidzianą w OPZ powinien określić Wykonawca w oparciu o informacje przekazane przez Zamawiającego i własnorozpoznanie w terenie infrastruktury systemu udostępnionej przez Zamawiającego w celu przeprowadzenia inwentaryzacji przez potencjalnych Wykonawców.

Pytanie nr 76:

Czy w pkt 7.12 Zamawiający ma na myśli dokumentację powykonawczą zmian wprowadzonych przez Wykonawcę? Jeśli nie, to prosimy o informację:

- a) Czy Zamawiający posiada dokumentację firmy Sprint w wersji edytowalnej i prawo do jej modyfikacji na potrzeby Zamawiającego ?
- b) Czy Zamawiający posiada dokumentację protokołów transmisji danych z aktualnie użytkowanych urządzeń? Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób Wykonawca ma pozyskać protokoły urządzeń dostarczone przez firmę Sprint?

Odpowiedź:

Zamawiający w p. 7.12 OPZ zamawia wykonanie dokumentacji całości systemu preselekcji przedstawiającej stan systemu na dzień zakończenia umowy.

Zamawiający dysponuje wyłącznie wersją papierową i skanem wersji papierowej przedmiotowej dokumentacji. Zamawiający w zakresie dotychczasowego zamówienia na dostawę i utrzymanie systemu preselekcji nie zawierał zapisów nt. praw autorskich natomiast zawarł zapis o przekazaniu Zamawiającemu opisu protokołów komunikacyjnych (stacja pomiarowa – system Wykonawcy).

Zamawiający w zamówieniu wymaga od Wykonawcy przyjęcie takich rozwiązań, które zapewnią funkcjonalność systemu przedstawioną w OPZ. Określenie sposobu realizacji zamówienia należy do Wykonawcy.

Pytanie nr 77:

Wykonawca prosi o dokonanie zmiany w zapisach umowy odnośnie okresu realizacji przedmiotu umowy. Naszym zdaniem, korzystnym dla Zamawiającego byłoby dokonanie zmian zapisu, iż okres realizacji umowy to 36 miesięcy od dnia dostosowania systemu i przekazania do eksploatacji miast od podpisania umowy, albowiem czas na dostosowanie umniejsza czas trwania i wartość zamówienia (tj, końcową cenę oferty oraz ilość okresów do rozliczenia).W sytuacji kiedy oferent zaoferuje czas dostosowania 6 miesięcy od dnia podpisania umowy - to wartość jego umowy nie osiągnie poziomu $36 \times \text{cena za utrzymanie systemów oferowana}$ a jedynie $30 \text{ miesięcy} \times \text{cena za utrzymanie systemów w etapie II}$. W ten sam sposób winien on kalkulować przy 6 miesięcznym okresie dostosowania 30 miesięcy okresu utrzymania. W związku z powyższym, czy Zamawiający może zmienić zapisy warunków umowy, aby warunki udziału w postępowaniu nie wносиły wątpliwości rozliczeniowych i, bez względu na zaoferowany okres dostosowania systemu, umożliwiły rozliczenie umowy zgodnie z ofertą w okresie 36 miesięcy za utrzymanie systemów od dnia dostosowania?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 78:

Czy Zamawiający przewiduje roboty uzupełniające i/lub dodatkowe?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wykonania robót uzupełniających. Jednocześnie informuje, że ewentualne zlecenie zamówień dodatkowych może nastąpić na podstawie obowiązującej ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Pytanie nr 79:

IPU Wykonawca wnioskuje, aby zamawiający odstąpił od obowiązku udokumentowania dostępności środków transportu i przekazania wykazu środków transportu, co najmniej

wymienionych w pkt. 7,2.3a) pkt. 1,2,3, RP jest jednym z największych w Europie usługodawców w zakresie transportu. Wynajęcie pojazdów na praktycznie z góry zapowiadany termin kalibracji nie wymaga posiadania ich w stałej dyspozycji tym bardziej, że testy i sprawdzenia wykonywane są z dużym wyprzedzeniem i mają miejsce raz w roku. Wykonawcy, którzy świadczą usługi serwisowe urządzeń i systemów elektronicznych oraz informatycznych, nie mają potrzeby utrzymywania pojazdów o takim tonażu w pełnej dyspozycji, gdyż są to są koszty dodatkowe. O ile oddanie się do dyspozycji podwykonawcy, dawałoby pewnego rodzaju gwarancję wykonania usługi - to w tym wypadku wiązanie się z dysponentem pojazdów na okres realizacji zadania jest w świetle wymagań SIWZ co najmniej niewygodne, gdyż pojazdy wskazane w trakcie złożenia oferty powinny uczestniczyć w realizacji zamówienia, co nie rzadko jest utrudnieniem a nawet, z przyczyn od wykonawcy niezależnych, np. usterka albo wycofanie z użytku pojazdu, choroba kierowcy, etc., może uniemożliwić realizację zamówienia. Wykonawca wnioskuję o odstąpienie od wymagania udokumentowania dostępności środków transportu, a co najmniej przekazywania wykazu środków transportu, co umożliwi realizację usługi dowolnymi środkami transportu nie identyfikowanymi poprzez numer rejestracyjny. Z punktu widzenia wykonawcy bardziej istotnym, aczkolwiek nie koniecznym, byłoby wykazanie dysponowaniem wagami do statycznego ważenia pojazdów dopuszczonymi do stosowania w procesie testów i kalibracji.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian. Zamawiający nie wymaga posiadania potencjału technicznego ale dysponowania nim. Dysponowanie może być bezpośrednie (własny potencjał techniczny) lub poprzez udostępnienie przez podmiot trzeci (np. na podstawie zobowiązania podmiotu udostępniającego), który również może realizować część zamówienia jako podwykonawca.

Pytanie nr 80:

Czy Zamawiający posiada licencje na oprogramowanie zastosowane w systemach ważenia pojazdów. Wykonawca prosi o przekazanie danych o posiadanych licencjach oraz możliwości/prawie do ich użytkowania przez Zamawiającego, jak również Wykonawcę, w okresie świadczenia usługi objętej przedmiotem Zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający w zakresie dotychczasowego zamówienia na dostawę i utrzymanie systemu preselekcji zawarł zapis odnośnie udzielenia przez Wykonawcę Zamawiającemu licencji niewyłącznej na oprogramowanie dostarczone przez Wykonawcę w związku z realizowaniem zamówienia na dotychczasowy system preselekcji pojazdów.

Zamawiający informuje jednocześnie, że przedmiotowe oprogramowanie nie spełnia wymagań przedstawionych w aktualnym Zamówieniu i nie możliwości jego wykorzystania.

Pytanie nr 81:

IPU Czy Zamawiający, zgodnie z zapisem w OPZ pkt. 6.2.5, potwierdza konieczność wymiany nawierzchni dróg we wszystkich lokalizacjach, co będzie skutkowało uszkodzeniem sprawnych czujników wagowych? Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych czujników wagowych, dla których nie ma konieczności wymiany nawierzchni? 42. W związku z zakresem prac (OPZ pkt. 6.2.5) prosimy o przedstawienie aktualnych badań stanu nawierzchni dróg we wszystkich lokalizacjach objętych przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź:

Zakres prac związanych z przebudową nawierzchni przedstawiony w p. 6.2.5 OPZ jest obligatoryjny.

Pytanie nr 82:

W związku z zakresem prac (OPZ pkt. 6.2.5) prosimy o przedstawienie aktualnych badań stanu nawierzchni dróg we wszystkich lokalizacjach objętych przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający posiadane wyniki przeprowadzonych pomiarów nawierzchni zamieścił w załączniku nr 8 do OPZ.

Ponadto Zamawiający zamieścił na serwerze ftp wyniki badań rutynowych cech eksploatacyjnych nawierzchni z ostatnio przeprowadzonych badań w ramach systemu diagnostyki nawierzchni dla hektometrów obejmujących lokalizacje odcinków miejsc preselekcyjnej kontroli pojazdów oraz uzyskaną z systemu ocenę stanu nawierzchni dla ww. odcinków.

Nazewnictwo plików danych jest zgodne z Zarządzeniem nr 34 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 30 kwietnia 2015 r. w sprawie diagnostyki stanu nawierzchni i jej elementów.

Pytanie nr 83:

W punkcie 2.1.1.c OPZ Zamawiający wymaga aby w ramach umowy Wykonawca dokonywał napraw z wiązanych z wystąpieniem wypadków, kolizji, aktów wandalizmu/ kradzieży, zniszczeń i innych zdarzeń losowych. Prosimy o wskazanie sposobu rozliczeń wymienionych napraw. Ujęcie wymienionych prac w cenie oferty jest niemożliwe ze względu na nieprzewidywalną ilość zdarzeń oraz zakres uszkodzeń.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 7. Ponadto Zamawiający informuje, że prawdopodobieństwo wystąpienia określonych zdarzeń na drodze jest ogólnie znane i wyceniane jest zarówno przez wykonawców robót utrzymaniowych jak i przez firmy ubezpieczeniowe. Wykonawca powinien we własnym zakresie ocenić ryzyko wystąpienia określonych zdarzeń i wliczyć koszt usunięcia ich skutków w cenę ofertową wykonania zadania.

Pytanie nr 84:

W punkcie 4,2 OPZ. akapit drugi Zamawiający zawarł zapis dotyczący traktowania awarii w wyniku działania osób trzecich; „Zamawiający może odstąpić od zliczania czasu nieprawidłowego funkcjonowania systemu z tytułu ww. okoliczności jako czas awarii, do dnia zakończenia naprawy systemu”. Wnosimy o zastąpienie, zwrotu „może odstąpić” słowem „odstąpi”. Na wymienione okoliczności Wykonawca nie. ma wpływu i nie może być w Jakikolwiek sposób obciążany następstwami zdarzeń w postaci dodatkowych kosztów naprawy, odtworzenia systemu jak i w postaci ewentualnych kar powstałych w wyniku przytaczanych zdarzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian. Odstąpienie nie jest obligatoryjne lecz uzależnione od działań, które podejmie Wykonawca po wystąpieniu danej awarii systemu.

Pytanie nr 85:

Czy Wykonawca jest zobowiązany do wykonania robót nawierzchniowych na całej szerokości jezdni wraz z pobocznymi na długości 100m przed i 50m za punktami preselekcji?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedzi na pytanie nr 9. Roboty powinny być wykonane zgodnie z wymaganiami punktu 6.2.5. OPZ.

Pytanie nr 86:

W punkcie 3.3.7 OPZ Zamawiający wymaga dostępu bezprzewodowego (WiFi) do Internetu. Czy w wymienionych punktach ważenia statycznego występuje infrastruktura będąca w dyspozycji Zamawiającego (zaliczając złącza kablowe, stacjonarny punkt dostępu do sieci Internet)?

Odpowiedź:

W miejscach do ważenia statycznego Zamawiający nie dysponuje żadną infrastrukturą związaną z zasilaniem w energię elektryczną lub dostęp do Internetu. Najbliższe złącza kablowe będące w dyspozycji Zamawiającego występują w bezpośrednim sąsiedztwie miejsc preselekcyjnej kontroli pojazdów i przedstawione są w dokumentacji opublikowanej na serwerze ftp.

Pytanie nr 87:

W jaki sposób zapewnić dostęp przez WiFi do sieci Internet w przypadku braku infrastruktury Zamawiającego w punktach ważenia statycznego? Lokalizacja punktów w praktyce wyklucza doprowadzenie linii kablowych. Czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie transmisji danych w sieciach operatorów komórkowych?

Co w przypadku niewystarczającej przepustowości oferowanych przez operatorów sieci komórkowych?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 33. Zamawiający nie wyklucza żadnego z rozwiązań, ani nie narzuca sposobu, w jaki Wykonawca zapewni transmisję danych niezbędną do spełnienia wymagań OPZ.

Pytanie nr 88:

W punkcie 3.4.1 podpunkt h Zamawiający wymaga transmisji obrazu na żywo w jakości SD PAL z szybkością 25 kl/s. Co w przypadku, gdy jakość świadczonych usług przez operatorów w punktach dostępowych uniemożliwi przesyłanie obrazu o wymaganych parametrach i z opóźnieniem mniejszym niż 30 s?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 33. Zamawiający nie wyklucza żadnego z rozwiązań, ani nie narzuca sposobu, w jaki Wykonawca zapewni transmisję danych niezbędną do spełnienia wymagań OPZ.

Pytanie nr 89:

Czy urządzenia w statycznych punktach ważenia mają być wyposażone w zasilanie awaryjne?

Odpowiedź:

Zgodnie z p. 3.1.5 i 3.3.5 OPZ zasilanie awaryjne powinno być zapewnione dla całości systemu preselekcji pojazdów, tzn. że obejmuje również elementy systemu występujące na miejscach do ważenia statycznego

Pytanie nr 90:

Jaki jest obecnie poziom skuteczności odczytu i rozpoznawania tablic rejestracyjnych przez system?

Odpowiedź:

Obecnie system nie funkcjonuje, więc nie można określić przedmiotowego poziomu skuteczności.

Pytanie nr 91:

Czy na dokumentację remontu nawierzchni należy uzyskać decyzję o pozwoleniu na budowę?

Odpowiedź:

Zgodnie z p. 2.2 OPZ Wykonawca jest zobowiązany do uzyskania wszelkich decyzji, pozwoleń, opinii, uzgodnień wymaganych obowiązującymi przepisami. Konieczność uzyskania ew. pozwolenia na budowę będzie zależała od zakresu robót, które planuje zrealizować Wykonawca i wynika z przepisów ustawy Prawo Budowlane.

Pytanie nr 92:

Ze względu na procedury administracyjne wnosimy o przyznanie dodatkowych punktów za skrócenie terminu dostosowania z wyłączeniem budowy przyłączy zasilających w punktach ważenia statycznego.

Odpowiedź:

Czas dostosowania systemu (termin) stanowi jedno z kryterium oceny ofert. Punkty przyznawane są za skrócenie czasu dostosowania systemu.

Zamawiający nie przewiduje wyjątków odnośnie terminu dla zakresu robót związanych z dostosowaniem systemu.

Powyższe wyjaśnienia są dla Wykonawców wiążące, skutkują zmianą treści SIWZ. Termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie.

Zmiana treści SIWZ nr 2

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. jedn. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) zwanej dalej ustawą Pzp Zamawiający – Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Lublinie dokonuje zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej zwanej „SIWZ”) w następującym zakresie:

1. Tom II - Istotne Postanowienia Umowy; §12 ust. 1 lit. d), który otrzymuje brzmienie:

„d) Dla kolejnych dwóch pełnych kwartałów, Wykonawca w sposób zawiniony przekroczył dopuszczalny czas awarii”

2. Tom II – Istotne Postanowienia Umowy; §12 ust. 1 gdzie dodaje się lit. e) o nast. brzmieniu: "e) wysokość kar umownych przysługujących z tytułów wymienionych w §7 ust. 1.1 lit. b-f, przekroczy 20% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §3 ust. 1 umowy."
3. Tom III – Opis Przedmiotu Zamówienia; Pkt. 8 otrzymuje brzmienie:
„Zamawiający przewiduje rozliczenie wykonania umowy jako cykliczne wynagrodzenie rozliczane w okresach kwartalnych, za każdy zakończony kwartał danego roku. Wynagrodzenie za dany okres kwartalny będzie naliczane jako suma wynagrodzenia wynikającego z oferty Wykonawcy za każdy pełny miesiąc oraz wynagrodzenia określonego proporcjonalnie do liczby dni w miesiącu, który nie jest pełny. Podstawą do wystawienia faktury przez Wykonawcę będzie kwartalny protokół odbioru robót podpisany przez upoważnionego przedstawiciela Zamawiającego. Protokół będzie zawierał określenie wielkości przekroczeń w danym kwartale dopuszczalnego czasu awarii zgodnie z zasadami określonymi w punkcie 4.1 i 4.2 OPZ oraz określenie liczby dni w których wystąpiły braki w przesyłanych danych. Zamawiający nie przewiduje dodatkowego wynagrodzenia za utrzymanie systemu preselekcji pojazdów w sytuacji, gdy Wykonawca dostosuje system w terminie krótszym niż zadeklarował w Formularzu Oferty. Nie będzie też w tym okresie naliczał łącznego czasu awarii, w sytuacji wystąpienia awarii systemu. Jednakże Wykonawca jest obowiązany do wprowadzenia awarii do zestawienia, o którym mowa w punkcie 4 podpunkt 5.”

Pozostałe zapisy SIWZ nie ulegają zmianie. Powyższa zmiana treści SIWZ jest wiążąca dla Wykonawców i nie prowadzi do zmiany treści ogłoszenia zamieszczonego w Dzienniku Urzędowym UE.

Z-ca Dyrektora Oddziału

mgr inż. Marek Żmijan

Sprawę prowadzi:

Patryk Łysakowski

Wydział Zamówień Publicznych, pokój nr 55

tel. 81 534 92 44, fax 81 534 92 39

e-mail: zam_publ_Lublin@gddkia.gov.pl

Naczelnik Wydziału
Zamówień Publicznych

mgr inż. Waldemar Wójcik