

ul. Żelazna 59
00-848 Warszawa

GDDKIA-BURI-2-jp-4441-06/R/17- 11 /07

Warszawa, 14 lutego, 2007

DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW

Nr projektu: GDDKIA/BURI/06/R/17/KFD/KA

Dotyczy : Budowa drogi ekspresowej S-69 Bielsko Biała-Zywiec-Zwardoń
odcinek D1 : Laliki II – Zwardoń, km 44 + 412,00 – 46 + 192,61
Pytania i odpowiedzi, Zestaw nr VI, Pytania 96 - 130.

Szanowni Państwo!

Poniżej zamieszczamy PYTANIA i ODPOWIEDZI dotyczące materiałów przetargowych dla ww. projektu (P – pytanie, O – odpowiedź).

P.96 Dotyczy odpowiedzi nr 9 z dnia 19.01.2007 r., prosimy o sprecyzowanie numeru pozycji dotyczącej zaopatrzenia laboratorium Inżyniera w odczynniki i sprzęt laboratoryjny niezbędny do prowadzenia badań, ponieważ w otrzymanych materiałach ta pozycja występuje pod numerem 15.

O.96 Prawidłowe brzmienie Odpowiedzi nr 9 jest następujące :

L.p.	Nr ST	Wyszczególnienie elementów rozliczeniowych	Jednostka		Cena jedn. [zł.]	Wartość [zł.]
			nazwa	ilość		
15	DM.00.00.01	Zaopatrzenie laboratorium Inżyniera w odczynniki i sprzęt laboratoryjny niezbędny do prowadzenia badań	Kwota Tymczasowa	-	-	50 000,00

P.97 Przedmiar na roboty drogowe poz. 29 - czy w tej pozycji jest podana prawidłowa jednostka miar?

O.97 Prawidłowa jednostka miary to „m³”; patrz Odpowiedź nr 30 d.

P.98 Dotyczy odpowiedzi na pytanie nr 16 z dnia 19.01.2007 - prosimy o wyjaśnienie w której pozycji należy zmienić opis ? - pytający powołuje się na pozycję z przedmiaru D1(M)3 - nr 13, jednak w tej pozycji jest beton B10 a nie jak podano B30.

O.98 Odpowiedź nr 16 dotyczyła przedmiaru robót nr 3 D1(M)3, poz. 11, a nie poz. 13. Należy stosować beton B40. Na rysunku „Zbrojenie gzymsów”, dotyczącym obiektu D1(M)3 podano właściwą klasę betonu B40.

Stąd poz.11 TER po uwzględnieniu pytań nr 16 i 98 powinna przybrać następującą postać:

ROBOTY MOSTOWE - PRZEDMIAR ROBÓT NR 3			D1(M)3 -most nad potokiem Rozтока w km 0+085,37 w ciągu drogi gospodarczej nr 2			
Lp.	Numer Specyfikacji Technicznej	Wyszczególnienie elementów rozliczeniowych	Jednostka		Cena jedn. PLN*)	Wartość PLN*)
			Nazwa	Ilość		
1	2	3	4	5	6	7
	M.13.01.05	Beton ustroju niosącego układany w deskowaniu	*	*	*	*
11		Beton klasy C32/40 (B40)	m ³	13		

Zmiana zostanie uwzględniona w modyfikacji SIWZ.

Tel. 375-88-88

Fax: 375-86-00, 375-87-65, 375-87-68, 375-87-70

http://www.gddkia.gov.pl

e-mail: kancelaria@gddkia.gov.pl

P.99 Prosimy o podanie, która pozycja ulega zmianie w nawiązaniu do odpowiedzi nr 21z dnia 19.01.2007r.

O.99 Należy przyjąć klasę betonu C35/45 (45). Zmianie ulega pozycja nr 11.

Poprawna pozycja TER dla obiektu D1(M)4 wygląda następująco:

ROBOTY MOSTOWE - PRZEDMIAR ROBÓT NR 4				D1(M)4 -most nad potokiem Czarny w ciągu drogi ekspresowej S69 w km 44+618,68		
Lp.	Numer Specyfikacji Technicznej	Wyszczególnienie elementów rozliczeniowych	Jednostka		Cena jedn. PLN*)	Wartość PLN*)
			Nazwa	Ilość		
1	2	3	4	5	6	7
	M.13.01.05	Beton ustroju niosącego układany w deskowaniu	*	*	*	*
11		Beton klasy C35/45 (B45)	m ³	88		

Zmiana zostanie uwzględniona w modyfikacji SIWZ.

P.100 Wymagania ogólne :

a) przedmiar pozycja dotycząca oceny technicznej budynków – prosimy o uzupełnienie ilości w kolumnie nr 5 (przesłanie zmodyfikowanej pozycji)

b) jak uwzględnić w opisie pozycji odpowiedź na pytanie nr 7

O.100 a) Wymagania Ogólne poz. 5 DM.00.00.00 – Ocena stanu technicznego budynków istniejących
Istniejący zapis:

Lp.	Numer Specyfikacji Technicznej	Wyszczególnienie elementów rozliczeniowych	Jednostka		Cena jedn. PLN *)	Wartość PLN *)
			Nazwa	Ilość		
1	2	3	4	5	6	7
	D.00.00.00	Wymagania ogólne	*	*	*	*
5		Ocena stanu technicznego budynków istniejących wykonana przez rzeczoznawcę budowlanego oraz kwartalny monitoring	ryczałt			

NALEŻY ZASTĄPIĆ PONIŻSZYM ZAPISEM:

Lp.	Numer Specyfikacji Technicznej	Wyszczególnienie elementów rozliczeniowych	Jednostka		Cena jedn. PLN *)	Wartość PLN *)
			Nazwa	Ilość		
1	2	3	4	5	6	7
	D.00.00.00	Wymagania ogólne	*	*	*	*
5		Ocena stanu technicznego budynków istniejących wykonana przez rzeczoznawcę budowlanego oraz kwartalny monitoring	ryczałt	1		

Zmiana zostanie uwzględniona w modyfikacji SIWZ.

b) Nie należy zmieniać. Pytania i Odpowiedzi są integralną częścią SIWZ, a SIWZ jest integralną częścią umowy.

P.101 Dotyczy ekranów akustycznych.

a) - czy w przypadku ekranów przezroczystych zamawiający dopuszcza zastosowanie zamiast płyt, paneli z poliwęglanu spełniających podane w S.T. parametry akustyczne?

b) - czy w przypadku paneli pochłaniających zamawiający dopuszcza zastosowanie paneli metalowych (stalowych lub aluminiowych) spełniających podane w S.T parametry akustyczne?

c) - czy zamawiający dopuszcza zastosowanie osłony materiału pochłaniającego z folii odpornej na działanie promieni UV?

d) - czy zamawiający dopuszcza zastosowanie paneli pochłaniających dostosowanych do mechanicznego czyszczenia (ażurowe) o ile spełnią wymagania akustyczne?

O.101 a) zgodnie z zapisami ST M.19.02.01 dopuszcza się stosowanie płyt poliwęglanowych,

b) ekrany drogowe – można zastosować panele pochłaniające z dowolnego materiału spełniającego wymagania akustyczne i pozaakustyczne podane w S.T.

c) analogicznie jak odpowiedź w podpunkcie b),

d) analogicznie jak odpowiedź w podpunkcie b).

P.102 Dot. przedmiaru robót nr 1- Roboty drogowe. Wnosimy o wyszczególnienie w których pozycjach przedmiaru został uwzględniony obmiar (roboty ziemne i konstrukcja) dla drogi tymczasowej.

O.102 Obmiar robót dla budowy objazdu tymczasowego został ujęty w Projekcie Wykonawczym w branży drogowej.

Obmiar robót dla wykonania drogi tymczasowej – objazdu, został wyszczególniony w poniższych pozycjach Przedmiaru Robót nr 1 – Roboty drogowe, jako element składowy tej pozycji:

Lp.	Numer Specyfikacji Technicznej	Wyszczególnienie elementów rozliczeniowych	Jednostka		Cena jedn. PLN *)	Wartość PLN *)
			Nazwa	Ilość		
1	2	3	4	5	6	7
1	D.01.01.01	Odtworzenie trasy i punktów wysokościowych	km	0,341		
5	D.01.01.02	Usunięcie warstwy humusu - grubość 10-20 cm.	m ³	445		
6		Odwiezienie nadmiaru humusu	m ³	356		
16	D.01.02.04	Rozbiórka przepustów □□cm	m	14		
12	D.01.02.04	Nawierzchnie bitumiczne średniej gr. 10 cm	m ²	1840		
13	D.01.02.04	Nawierzchnia z płyt żelbetowych gr. 15 cm	m ²	310		
23	D.02.01.01	Wykonanie wykopów z przeznaczeniem na nasyp	m ³	772		
25	D.02.03.01	Wykonanie nasypów z gruntu z wykopu	m ³	772		
26	D.02.03.01	Wykonanie nasypów z gruntu z dokopu	m ³	587		
30	D.03.01.01	Prefabrykowane przepusty rurowe □ 60 cm (bez ścianek czołowych)	m	14		
54	D.04.01.01	Wykonanie koryta wraz z profilowaniem i zagęszczaniem podłoża	m ²	1834		
55	D.04.02.01	Warstwa grubości 48 cm - warstwa odsączająca żwirowo-piaskowa	m ²	1687		
61	D.04.04.02	(Podbudowa z kruszywa łamanego) Warstwa grub. 20 cm	m ²	1456		
59	D.04.03.01	Oczyszczenie i skropienie warstw niebitumicznych	m ²	1456		
60	D.04.03.01	Oczyszczenie i skropienie warstw konstrukcyjnych bitumicznych	m ²	1360		
65	D.04.07.01	Podbudowa z BA 0/25 grub. 7 cm	m ²	1360		
69	D.05.03.05/02	Warstwa ścierna z BA 0/16 grub. 5 cm	m ²	1840		
67	D.05.03.05/01	Warstwa wiążąca z BA 0/16 grub. 5 cm (w-wa wyrównawcza)	m ²	447		
71	D.05.03.01	Frezowanie nawierzchni bitumicznych gr. 4 cm	m ²	473		
77	D.06.01.01	Humusowanie skarp warstwą gr. 10 cm wraz z obsianiem	m ²	887		
79	D.06.01.01	Umocnienie dna rowów elementami betonowymi, korytkowymi i płytkami chodnikowymi 50*50*7 cm w ilości 1m ² płytek/ 1 m rowu	m	125		
82	D.06.03.02	Umocnienie poboczy pospółką gr. 15 cm	m ²	341		
126	D.10.03.01	Nawierzchnia z żelbetowych płyt drogowych na podsypce piaskowej grub. 10 cm	m ²	310		

P.103 W przedmiarze robót nr 1- Roboty drogowe należy wycenić poz. 29. „Osuszenie gruntów z wykopu spoiwami hydraulicznymi– ilość 11 272 m²”.

W celu dokonania prawidłowej wyceny wnosimy o :

- podanie charakterystyki gruntu do osuszenia (jaki grunt ma być poddany osuszaniu),
- podanie głębokości osuszania (jeśli jednostką obmiarową jest m²),
- określenie technologii osuszania i zastosowanych materiałów.

O.103 Prawidłowa jednostka miary to „m³”; patrz również odpowiedź O.30d; oraz O.30c. ponadto:

- przewiduje się wykonanie nasypów z gruntów przydatnych (bez zastrzeżeń) wg tablicy 2, PN-S-02205 Roboty ziemne
- nie zezwala się na wbudowywanie gruntów przewilgoconych, których stan uniemożliwia osiągnięcie wymaganego wskaźnika zagęszczenia, oraz gdy wilgotność gruntu przekracza wartość dopuszczalną tj. równą wilgotności optymalnej, oznaczonej na podstawie próby normalnej metodą wg PN-88/B-04481. Odchylenia od wilgotności optymalnej nie powinny przekraczać następujących wartości:
 - o w gruntach niespoistych $\pm 2\%$
 - o w gruntach mało i średniospoistych $- +0\%$ -2%

Osuszenie można przeprowadzić w sposób mechaniczny lub chemiczny, zaakceptowany przez Inżyniera. Ewentualny dodatek spoiw hydraulicznych (wapna hydraulicznego lub cementu) umożliwi zagęszczenie gruntu do uzyskania wymaganego poziomu nośności.

W tekście specyfikacji technicznej D.02.03.01 „Wykonanie nasypów” w pkt. 5.5.3 „Wilgotność zagęszczonego gruntu” po ostatnim zdaniu, wkleić od nowego wiersza:

Konieczność osuszania gruntów z wykopów może wystąpić tylko w przypadku stosowania gruntów zawilgoconych lub pozostawionych w niezagęszczonej warstwie do dnia następnego.

Do osuszania gruntów spoiwami hydraulicznymi, przedatne są w szczególności grunty spełniające wymagania do stabilizacji np. wg PN-S-96012/1997. Podbudowa i ulepszone podłoże z gruntu stabilizowanego cementem.

Suszenie gruntu spoiwami hydraulicznymi nie może być wykonywane wtedy gdy temperatura powietrza spadła poniżej 2°C , oraz wtedy gdy podłoże jest zamrożone i podczas opadów deszczu, oraz wtedy gdy prognozy meteorologiczne wskazują na możliwy spadek temperatury poniżej 2°C w czasie najbliższych 7 dni.

Osuszanie gruntu wykonuje się metoda mieszania na miejscu, do tego celu używa się specjalistycznych mieszarek wieloprześciowych lub jedoprześciowych.

Wykonawca robót zobowiązany jest do przeprowadzenia badań konkretnych materiałów (gruntu, cementu kl. 32.5N wg PN-EN-197-1:2002; ewentualnych dodatków ulepszających, wody) oraz opracowania recepty i przedstawienia do akceptacji Inżynierowi na 30 dni przed rozpoczęciem robót. Recepta powinna zawierać ilości poszczególnych składników, wytrzymałość na ściskanie R28, wskaźnik mrozoodporności; max. gęstość objętościową mieszanki cementowo-gruntowej oznaczonej I lub II metodą wg PN-B-04481; wilgotność optymalną oznaczoną j.w.

Przed rozpoczęciem robót należy wykonać odcinek próbny o powierzchni min. 400m^2 w celu:

- rozłożenia gruntu przewidzianego do osuszenia, po uprzednim rozdrobnieniu i spulchnieniu warstwą o grubości min. 20cm.
 - dodania do gruntu dodatków ulepszających np. wapno lub popioły lotne, jeśli ich użycie jest przewidziane w tejże receptie
 - dodania cementu w ilości ustalonej w receptie laboratoryjnej. Cement i dodatki powinny być dodawane przy użyciu rozsypywarek cementu lub w inny sposób zaakceptowany przez Inżyniera.
 - wymieszania gruntu z cementem w sposób zapewniający jednorodność na określonej głębokość, dla uzyskania projektowanej grubości warstwy po zagęszczeniu np. 20 lub 30 cm.
 - sprawdzania wilgotności mieszanki, gdy jej wilgotność jest mniejsza od optymalnej o więcej niż 20%, należy dodać odpowiednią ilość wody i ponownie wymieszać mieszankę.
- Wilgotność mieszanki przed zagęszczeniem nie może się różnić od wilgotności optymalnej o więcej niż $\pm 1\%$ jej wartości.

Czas rozłożenia cementu na gruncie do zakończenia mieszania powinien być mniejszy od 1 godziny, po zakończeniu mieszania należy powierzchnię warstwy wyrównać i wyprofilować do wymaganych spadków podłużnych i poprzecznych, a po wyprofilowaniu przystąpić do zagęszczenia warstwy. Zagęszczenie warstwy musi być zakończone przed upływem 5 godzin od momentu rozpoczęcia mieszania gruntu z cementem. Pojawiające się w czasie zagęszczania zaniżenia, rozwarstwienia powinny być natomiast naprawione przez wymianę mieszanki na pełną głębokość, wyrównanie i ponowne zagęszczenie.

Zagęszczenie należy kontynuować do osiągnięcia wskaźnika zagęszczenia mieszanki I_s wymaganego w nasypach wg PN-S-02205/1998 Roboty ziemne.

Zmiana zostanie uwzględniona w modyfikacji SIWZ.

P.104 Brak jest Szczegółowej Specyfikacji Technicznej na „Osuszenie gruntów z wykopu spoiwami hydraulicznymi”. Wnosimy o uzupełnienie specyfikacji.

O.104 „Osuszenie gruntów z wykopu spoiwami hydraulicznymi” nie stanowi podstawowego elementu robót drogowych. Omówienie wykonywania tych czynności zawarto w odpowiedziach na pytania 30c, 30d i 103.

P.105 W D.05.03.30 „Połączenie nowej konstrukcji nawierzchni z nawierzchnią istniejącą”, podstawa płatności pkt.9 mówi że cena jednostkowa za [1m²] wykonanego połączenia obejmuje :

- „- prace przygotowawcze i pomiarowe,
- wyznaczenie i oznaczenie linii styku,
- zakup i dostarczenie materiałów i sprzętu,
- odcięcie i rozebranie istniejącej nawierzchni,**
- frezowanie istniejącej nawierzchni,**
- ułożenie warstw podbudowy,**
- ułożenie siatki zbrojeniowej do warstw bitumicznych, przeprowadzenie pomiarów i badań laboratoryjnych, wymaganych w ST,
- uporządkowanie terenu.”

W związku z powyższym wnosimy o przedstawienie szczegółowego zakresu dla poz.76 (przedmiar robót nr 1 – Roboty drogowe) a w szczególności dla podkreślonych wierszy (składowych ceny), w formie komentarza do przedmiaru lub wykreślenie z D.05.03.30 z podstawy płatności wierszy :

- odcięcie i rozebranie istniejącej nawierzchni,**
- frezowanie istniejącej nawierzchni,**
- ułożenie warstw podbudowy,**

O.105 W Specyfikacji Technicznej D.05.03.30 w pkt. 9 Podstawa płatności; należy wykreślić wiersze:

- odcięcie i rozebranie istniejącej nawierzchni,
 - frezowanie istniejącej nawierzchni,
 - ułożenie warstw podbudowy,
- zastępując je poniższym tekstem:
- wykonanie zakresu robót wg pkt. 5.2 niniejszej Specyfikacji .

W Przedmiarze Robót Nr 1 – Roboty Drogowe należy zmienić zapis w poz. 76 dla ST.D.05.03.30.

Istniejący zapis:

Lp.	Numer Specyfikacji Technicznej	Wyszczególnienie elementów rozliczeniowych	Jednostka		Cena jedn. PLN *)	Wartość PLN *)
			Nazwa	Ilość		
1	2	3	4	5	6	7
	D.05.03.30	Połączenie nowej konstrukcji nawierzchni z nawierzchnią istniejącą	*	*	*	*
76		Ułożenie geosiatki o Rr=50/50 kN/m o oczkach 40x40 mm	m ²	309		

NALEŻY ZASTĄPIĆ PONIŻSZYM ZAPISEM:

Lp.	Numer Specyfikacji Technicznej	Wyszczególnienie elementów rozliczeniowych	Jednostka		Cena jedn. PLN *)	Wartość PLN *)
			Nazwa	Ilość		
1	2	3	4	5	6	7
	D.05.03.30	Połączenie nowej konstrukcji nawierzchni z nawierzchnią istniejącą	*	*	*	*
76		Połączenie nowej konstrukcji nawierzchni z nawierzchnią istniejącą, w tym ułożenie geosiatki o Rr=50/50 kN/m o oczkach 40x40 mm	m ²	309		

Zmiana zostanie uwzględniona w modyfikacji SIWZ.

P.106 W przedmiarze na roboty drogowe brak jest pozycji dotyczących wykonania podbudowy bitumicznej i z kruszywa oraz w-wy odsączającej dla drogi objazdowej tymczasowej. Wnosimy o uzupełnienie przedmiaru.

O.106 W przedmiarze robót dla robót drogowych uwzględniono:

- w poz. 65 dla ST. D.04.07.01 Podbudowa z bet. asfalt. , grub. 7 cm z BA 0/25mm w ilości 3413m²; na ilość tą składa się powierzchnia podbudowy bitumicznej grub. 7 cm na drodze gospodarczej Nr 1 w ilości 2043m² i 1360m² na drodze objazdowej.
- w poz. 61 dla ST D.04.04.02 Podbud. z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie; na ogólną ilość 22653m² składają się:
 - 19144m² – droga S69
 - 2053m² – droga gosp. Nr 1
 - 1456m² – droga objazdowa
 - 22653m²
- w poz. 55 dla ST D.04.02.01 Warstwy odsączające i odcinające; na ogólną powierzchnię 4092m² warstwy odsączającej o grub. 48cm (ujętej w kolumnie dla w-wy mrozoochronnej) składa się:
 - 2405m² – droga gospodarcza Nr 1
 - 1687m² – droga objazdowa
 - 4092m² – powierzchnia ta i wyżej wymienione ujęte są w Zestawieniu obliczeń przedmiarowych Nr 7 w Projekcie Wykonawczym, Część III. Obliczenia przedmiarowe.

P.107 W SST D 01.02.04 „Rozbiórki elementów dróg i ulic” jest zapis że w zakres robót wchodzi rozbiórka objazdu tymczasowego (jedn.obm.1m³), natomiast w przedmiarze brak jest takiej pozycji. Wnosimy o wyjaśnienie.

O.107 W Specyfikacji Technicznej ST D.01.02.04 w pkt. 9.2 jest zapis mówiący, że cena 1m³ rozebrania objazdu tymczasowego obejmuje między innymi:

- rozbiórkę konstrukcji nawierzchni
- załadunek i wywiezienie materiałów z rozbiórki na składowisko Wykonawcy lub składowisko odpadów:

natomiast Przedmiar Robót Nr 1 – Roboty drogowe w pozycjach 12; 13 i 14 dla ST D.01.02.04 Rozebranie elementów dróg i ulic; obejmujących również rozebranie nawierzchni i podbudowy objazdu tymczasowego w jednostce obmiarowej „m²”, ale o określonej grubości, tzn. dla nawierzchni bitumicznej grubości 10cm, dla nawierzchni z płyt żelbetowych grub. 15 cm; a dla podbudowy tłuczniowej 20 cm.

W celu ujednoczenia zapisów w Specyfikacji Technicznej i przedmiarze Robot, należy w Przedmiarze Robót Nr 1 – Roboty drogowe zmienić zapisy w pozycjach 12; 13 i 14 dotyczących ST D.01.02.04, przez dodanie w kolumnie 3 ilości m³ dla poz. 12, 13 i 14.

Istniejący zapis:

Lp.	Numer Specyfikacji Technicznej	Wyszczególnienie elementów rozliczeniowych	Jednostka		Cena jedn. PLN *)	Wartość PLN *)
			Nazwa	Ilość		
1	2	3	4	5	6	7
	D.01.02.04	Rozebranie elementów dróg i ulic	*	*	*	*
12		Nawierzchnie bitumiczne średniej gr. 10 cm	m ²	2 720		
13		Nawierzchnia z płyt żelbetowych gr. 15 cm	m ²	310		
14		Podbudowa tłuczniowa gr. 20 cm	m ²	2 720		
(...)						

NALEŻY ZASTĄPIĆ PONIŻSZYM ZAPISEM:

Lp.	Numer Specyfikacji Technicznej	Wyszczególnienie elementów rozliczeniowych	Jednostka		Cena jedn. PLN *)	Wartość PLN *)
			Nazwa	Ilość		

1	2	3	4	5	6	7
	D.01.02.04	Rozebranie elementów dróg i ulic	*	*	*	*
12		Nawierzchnie bitumiczne średniej gr. 10 cm m ³ -272	m ²	2 720		
13		Nawierzchnia z płyt żelbetowych gr. 15 cm m ³ -46,5	m ²	310		
14		Podbudowa tłuczniowa gr. 20 cm - m ³ -544	m ²	2 720		
(...)						

Zmiana zostanie uwzględniona w modyfikacji SIWZ.

P.108 D 06.01.03 ścieki z prefabrykowanych elementów betonowych. Wg pkt. 1.3 zakres robót objętych ST obejmuje m.in. ułożenie ścieku podkrawężnikowego trapezowego (2 szt.). Wnosimy o podanie długości (mb) ułożenia tego ścieku.

O.108 Patrz odpowiedź nr 40.

P.109 W przedmiarze robót nr 1- Roboty drogowe, w poz. 79 należy wycenić umocnienie dna rowów elementami betonowymi i płytkami. Wnosimy o określenie, ile m² płytek należy przyjąć do wyceny?

O.109 Do wyceny należy przyjąć: 4056m² płytek chodnikowych 50 x 50 x 7 cm. Należy zmienić zapisy w poz. 79 Przedmiaru Robót nr 1 – Roboty drogowe.

Istniejący zapis:

Lp.	Numer Specyfikacji Technicznej	Wyszczególnienie elementów rozliczeniowych	Jednostka		Cena jedn. PLN *)	Wartość PLN *)
			Nazwa	Ilość		
1	2	3	4	5	6	7
*	D.06.01.01	Umocnienie powierzchniowe skarp, rowów i ścieków	*	*	*	*
(...)						
79		Umocnienie dna rowów elementami betonowymi, korytkowymi i płytkami chodnikowymi	m	3 506		
	D.06.01.03	Ścieki z prefabrykowanych elementów betonowych	*	*	*	*

NALEŻY ZASTĄPIĆ PONIŻSZYM ZAPISEM:

Lp.	Numer Specyfikacji Technicznej	Wyszczególnienie elementów rozliczeniowych	Jednostka		Cena jedn. PLN *)	Wartość PLN *)
			Nazwa	Ilość		
1	2	3	4	5	6	7
*	D.06.01.01	Umocnienie powierzchniowe skarp, rowów i ścieków	*	*	*	*
(...)						
79a		Umocnienie dna rowów elementami betonowymi, korytkowymi i płytkami chodnikowymi w ilości 1m ² /m rowu	m	2956		
79b		Umocnienie dna rowów elementami betonowymi, korytkowymi i płytkami chodnikowymi w ilości 2m ² /m rowu tj. 550mx2=1100m ² płytek chodnikowych	m	550		
	D.06.01.03	Ścieki z prefabrykowanych elementów betonowych	*	*	*	*

Poz. 79 zostaje usunięta i zastąpiona pozycjami 79a i 79b.

Zmiana zostanie uwzględniona w modyfikacji SIWZ.

P.110 Wg zapisów w PW - Budowa i przebudowa układu drogowego, nadmiar gruntów nieprzydatnych do budowy nasypów należy odwieźć w miejsca wskazane przez UG Milówka. W związku z powyższym wnosimy o podanie miejsca / miejsc składowania lub średniej odległości odwozu materiałów nieprzydatnych do budowy nasypów.

- O.110 Patrz odpowiedź nr 29.**
- P.111 Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający posiada aktualne uzgodnienia dokumentacji techniczno-prawnej z właścicielami linii elektroenergetycznych (ENION) oraz teletechnicznych (Telekomunikacja Polska) w zakresie projektowanej przebudowy tych urządzeń.
- O.111 Zamawiający posiada aktualne uzgodnienia dokumentacji projektowej z Telekomunikacją Polską; pismo znak: SSB/Z/IK.215-21/06 z dnia 29.03.2006r.; natomiast właściciel linii elektroenergetycznych tj. „Enion” S.A. Oddział w Bielsku Białej, Rejon Energetyczny Żywiec do chwili obecnej nie udzielił odpowiedzi na wystąpienia Transprojektu Kraków Sp. z o.o. - Oddział w Katowicach z prośbą o uzgodnienie projektów wykonawczych przebudowy linii elektroenergetycznych SN i NN oraz budowy instalacji oświetlenia przejścia dla pieszych w km 44+315. Wystąpienie Transprojektu miało miejsce w dniu 20.02.2006 r. pismem znak: OK/AK/05021/198/06. Według uzyskanej informacji z RE Żywiec; na skutek interwencji Transprojektu zobowiązano się do załatwienia w/w uzgodnienia w trybie pilnym.**
- P.112 Prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób należy korzystać z dokumentu C1” Komentarz do przedmiaru robót”. Rozumiemy, że stanowi on uszczegółowienie przedmiaru. W związku z tym, czy Zamawiający oczekuje wpisania zintegrowanych cen jednostkowych w Przedmiarze Robót (część C), czy też Wykonawca powinien podać ceny jednostkowe zgodnie z wyszczególnieniem elementów rozliczeniowych podanym w „Komentarzu”, co wymaga zmiany formularza przedmiaru robót.
- O.112 Zamawiający oczekuje wpisania zintegrowanych cen jednostkowych w przedmiarze robót (część C), który należy załączyć do Oferty. Jednak ceny jednostkowe z „komentarza” będą przydatne np. podczas wystawiania przejściowego świadectwa płatności lub ewentualnych zamian w projekcie.**
- P.113 Prosimy o podanie realnej technologii układania niższej warstwy papy na płycie ustroju obiektu D1(M)1 tak, aby zapewnić izolacji termozgrzewalnej parametry zapisane w ST.M.15.02.01. w sąsiedztwie prętów nr 24, 26 i 30 z rys. D1(M)1/11.3 ? Dotyczy to również prętów nr 24, 25 i 29 z rys. D1(M)1/11.2.
- O.113 W przypadku trudności z ułożeniem dolnej warstwy izolacji w sąsiedztwie powyższych prętów, dopuszcza się zastąpienie prętów nr 29 i 30 kotwami talerzykowymi oraz zakończenie izolacji przy prętach nr 25, 26.**
- P.114 Beton osłonowy bloków kotwiących wg rys D1(M)1/08 został pominięty w zestawieniu z rys. D1(M)1/04. Czy należy przez to rozumieć, że zapłata za ten materiał realizowana będzie w oparciu o odrębną wycenę?
- O.114 Beton osłonowy bloków kotwiących ujęty został w przedmiarze pod pozycją M.13.01.05.**
- P.115 Prowadzenie prac przy południowo-wschodnim wylocie z przejścia podziemnego może wymagać korekty przebiegu objazdu przewidzianego wg rys. 2.2 (cz. drogowa). Czy Zamawiający przewidział ewentualność przesunięcia osi objazdu na przyległą działkę 3099/2 ?
- O.115 Trasę objazdu tymczasowego w rejonie południowo-wschodniego wylotu z przejścia podziemnego dla pieszych wyznaczono po śladzie istniejącej drogi dojazdowej, nie przewidując ewentualności przesunięcia osi objazdu na sąsiednią działkę 3099/2. Budowa tunelu dla pieszych może być realizowana z istniejącego korpusu drogowego przyszłej drogi S-69.**
- P.116 W przedmiarze drogowym brak barier energochłonnych SP-09/1, które Zamawiający zaliczył do części drogowej (rys.D1(M)3-2). Czy zapłata za będzie wynikiem oddzielnej kalkulacji?
- O.116 W części Mosty dla obiektu D1(M)3 na rysunku ogólnym występuje bariera SP-09/1 i Sp-22 (przekrój podłużny dr gosp. nr 2). W Przedmiarze Robót Nr 1 – Roboty drogowe uwzględniono w poz. 110 i 111 „Bariery Sp-22 styki co 2m w ilości 64m. Zgodnie z wytycznymi Stosowania Barier Ochronnych z 1994r zastosowano bariery SP-22, na drogach o Vp<60km/h i małym zagrożeniu wypadkowym.**
- P.117 Czy Projekt Techniczny uwzględnia wyniesienie ustrojów obiektów po ich sprężeniu a w związku z tym wynikającą korektę przebiegu niwelety drogowej?

- O.117 Korekta niwelety jest zbędna z uwagi na kompensowanie się ugięć od ciężarów stałych i sprzężenia.**
- P.118 Projekt Techniczny nie wymaga zespolenia kotwami płyty ustroju z szerszymi chodnikami, w których zamocowane są ekrany akustyczne. Czy przewiduje się jakieś zmiany w tym zakresie?
- O.118 D1(M)4: patrz Odpowiedź nr 119.
D1(M)5: w projekcie przewidziano kotwienie chodników.**
- P.119 Projekt Techniczny nie wymaga kotwienia szerszego chodnika obiektu D1(M)4 gdzie umocowane są ekrany akustyczne. Czy przewiduje się jakieś zmiany w tym zakresie?
- O.119 Przy wysokości ekranu 2m nie ma konieczności stosowania kotew.**
- P.120 Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy opisem technicznym (str.10, p.4.4.1) a rysunkiem D1(M)5/02 dotyczących grubości izolacji płyty pomostu.
- O.120 Wiążące są wymagania podane w ST M.15.02.01.**
- P.121 Projekt techniczny nie przewiduje separacji koszy gabionów murów D1(M)6.1, 6.2 i 6.3 od przylegających nasypów za pomocą geowłókniny. Czy przewiduje się jakieś zmiany w tym zakresie?
- O.121 Nie.**
- P.122 Prosimy o wyjaśnienie kolizji kanałów kablowych KG4 (rys.D1(M)5/05.1) z wkładkami zbrojeniowymi nr 17 (rys.D1(M)5/09.2).
- O.122 W razie kolizji należy pręty odgiąć.**
- P.123 W rozdziale 9. OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERT, punkt 9.9. SIWZ, Zamawiający wymaga, aby „każdy dokument składający się na ofertę sporządzony w innym języku niż język polski winien być złożony wraz z tłumaczeniem na język polski dokonany/poświadczony przez tłumacza przysięgłego”. Warunek ten jest sprzeczny z treścią Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie rodzaju dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, gdyż par.4. pkt 3 mówi, iż „Dokumenty sporządzone w języku obcym są składane wraz z tłumaczeniem na język polski, poświadczonym przez wykonawcę”. Prosimy o dokonanie zmiany punktu 9.9., aby dostosować do wymagań wynikających z przedmiotowego rozporządzenia.
- O.123 Zamawiający informuje, że obowiązujący jest zapis z pkt 8.6 Instrukcji dla Wykonawców. Zmiana zostanie uwzględniona w modyfikacji SIWZ.**
- P.124 Prosimy o informację, czy zamawiający zaakceptuje następujące rozwiązanie:
Ofertę składa konsorcjum firm polskich i zagranicznych, które podpisuje umowę konsorcjum na realizację przedmiotowego zadania. Umowa zawiera zapis, iż w przypadku wyboru oferty tego konsorcjum, partnerzy konsorcjum utworzą spółkę jawną według prawa polskiego, w skład której wejdą wszyscy partnerzy konsorcjum. Ponieważ spółka jawna jest spółką osobową, więc wszyscy partnerzy nadal odpowiadają solidarnie całym swoim majątkiem za realizację zadania.
Czy zamawiający zaakceptuje taką formę działania? Przejście do realizacji zadania przez taką spółkę mogłoby nastąpić w formie aneksu do umowy na wykonanie robót budowlanych.
- O.124 W związku z przekazaniem do Zamawiającego pytaniem dotyczącym możliwości zawiązania przez członków konsorcjum, składających ofertę w przetargu o zamówienie publiczne, spółki jawnej po uznaniu ich oferty za najkorzystniejszą i realizacji Kontraktu przez tę spółkę Zamawiający, że przepisy prawa zamówień publicznych, w szczególności art. 7 ust. 3 ustawy - Prawo zamówień publicznych wykluczają takie rozwiązanie. Zawiązana spółka jawna byłaby bowiem odrębnym w stosunku do członków konsorcjum podmiotem, który wobec braku sukcesji generalnej w zakresie praw i obowiązków z umowy, nie może, nawet za zgodą Zamawiającego, realizować Kontraktu.**
- P.125 **ST D.04.04.02** – zostały wpisane badania kruszywa wg PN-EN, natomiast wymagania postawiono wg wymagań starych PN. Nie można mieszać ze sobą badań wg nowych norm ze starymi wymaganiami, ponieważ badania wg PN-EN wykonuje się czasami całkowicie w inny sposób. W związku z tym wnosimy o zmianę dotyczącą wykonywania badań kruszywa wg PN do czasu wprowadzenia

odpowiedniego Dokumentu Aplikacyjnego (lub innego dokumentu) z nowymi wymaganiami do podbudów stabilizowanych mechanicznie.

O.125 Do czasu wprowadzenia odpowiedniego Dokumentu Aplikacyjnego (lub innego dokumentu) z nowymi wymaganiami do podbudów z kruszyw stabilizowanych, wg PN-EN, pozostawia się wykonanie badań kruszywa wg PN, w związku z powyższym zmianie ulega Tablica 1 w pkt. 2.3.2 Właściwości kruszywa.

Istniejące zapisy w Tablicy 1.

Lp.	Wyszczególnienie właściwości	Wymagania	Badania wg
1	Zawartość ziarn mniejszych niż 0,075 mm, % (m/m)	od 2 do 10	PN-EN 933-1:2000
2	Zawartość nadziarna, % (m/m), nie więcej niż	5	PN-EN 933-1:2000
3	Zawartość ziarn nieforemnych, %(m/m), nie więcej niż	35	PN-EN 933-1:2000
4	Zawartość zanieczyszczeń organicznych, %(m/m), nie więcej niż	1	PN-B-04481:88
5	Wskaźnik piaskowy po pięciokrotnym zagęszczeniu metodą I lub II wg PN-B-04481, %	od 30 do 70	BN-64/8931-01
6	Ścieralność w bębnie Los Angeles a) ścieralność całkowita po pełnej liczbie obrotów, nie więcej niż b) ścieralność częściowa po 1/5 pełnej liczby obrotów w stosunku do straty masy po pełnej liczbie obrotów, nie więcej niż	35 30	PN-EN 1097-2:2000
7	Nasiąkliwość, %(m/m), nie więcej niż	3	PN-77/B-06714/18
8	Mrozoodporność, ubytek masy po 25 cyklach zamrażania, % (m/m), nie więcej niż	5	PN-EN 1367-1:2001
9	Zawartość związków siarki w przeliczeniu na SO ₃ , %(m/m), nie więcej niż	1	PN-EN 1367-1:2001
10	Wskaźnik nośności podbudowy wnoś mieszanki kruszywa, %, nie mniejszy niż:	120	PN-S-06102:1997

NALEŻY ZASTĄPIĆ PONIŻSZYMI ZAPISAMI :

Lp.	Wyszczególnienie właściwości	Wymagania	Badania wg
1	Zawartość ziarn mniejszych niż 0,075 mm, % (m/m)	od 2 do 10	PN-B-06714-15
2	Zawartość nadziarna, % (m/m), nie więcej niż	5	PN-B-06714-15
3	Zawartość ziarn nieforemnych, %(m/m), nie więcej niż	35	PN-B-06714-16
4	Zawartość zanieczyszczeń organicznych, %(m/m), nie więcej niż	1	PN-B-04481:88
5	Wskaźnik piaskowy po pięciokrotnym zagęszczeniu metodą I lub II wg PN-B-04481, %	od 30 do 70	BN-64/8931-01
6	Ścieralność w bębnie Los Angeles a) ścieralność całkowita po pełnej liczbie obrotów, nie więcej niż b) ścieralność częściowa po 1/5 pełnej liczby obrotów w stosunku do straty masy po pełnej liczbie obrotów, nie więcej niż	35 30	PN-B-06714-42
7	Nasiąkliwość, %(m/m), nie więcej niż	3	PN-77/B-06714/18
8	Mrozoodporność, ubytek masy po 25 cyklach zamrażania, % (m/m), nie więcej niż	5	PN-B-06714-19
9	Zawartość związków siarki w przeliczeniu na SO ₃ , %(m/m), nie więcej niż	1	PN-B-06714-28
10	Wskaźnik nośności podbudowy wnoś mieszanki kruszywa, %, nie mniejszy niż:	120	PN-S-06102:1997

Zmiana zostanie uwzględniona w modyfikacji SIWZ.

P.126 ST D.04.07.01, D05.03.05/01, D.05.03.05/02, D.05.03.13 – zostały wpisane badania materiałów (grysy, piasek, wypełniacz) wg PN-EN, natomiast klasyfikacje materiałów pozostawiono wg wymagań starych PN (klasy i gatunki) np. kl. I, gat.1 wg PN-EN 13043:2004, co jest całkowicie błędne. Nie można mieszać ze sobą badań wg. nowych norm ze starymi wymaganiami, ponieważ badania wg PN-EN wykonuje się czasami całkowicie w inny sposób. W związku z tym wnosimy o zmianę dotyczącą wykonywania badań materiałów wg PN do czasu wprowadzenia odpowiedniego Dokumentu Aplikacyjnego z nowymi wymaganiami dla materiałów do mma.

O.126 Podobnie jak w odpowiedzi na pytanie P.125 pozostawia się wykonywanie badań grysów, piasku, wypełniacza wg PN oraz klasyfikację tych materiałów wg wymagań starych PN do czasu wprowadzenia odpowiedniego Dokumentu Aplikacyjnego z nowymi wymaganiami dla materiałów do MMA.

P.127 **ST D.04.07.01 i D.05.03.05/01**, Tablica 10 – występuje dużo błędów formalnych – np. odporność na koleinowanie w 600C zamiast w 60^oC, moduł zespolony w 100 C zamiast w 10^o C, odporność na zmęczenie po 106 cyklach obciążeń zamiast 10⁶, wymagania 130X100 zamiast 130x10⁶. W związku z powyższym konieczne jest wprowadzenie poprawek do przywołanych zapisów.

O.127 a) Zgodnie z odpowiedzią O.2 tabela nr 10 dla ST D.04.07.01 zastąpiono poprawioną tabelą 10 jak niżej:

Lp.	Właściwości	Wymagania
1.	Moduł sztywności pełzania 1), MPa, nie mniej niż	22,0
2.	Stabilność próbek wg Marshalla w temperaturze 60oC, zagęszczonych 2x75 uderzeń ubijaka, kN, nie mniej niż	11,0
3.	Odkształcenie próbek j.w.	1,5 ÷ 3,5
4.	Wolna przestrzeń w próbkach j.w.	3,0÷5,0
5.	Wypełnienie wolnej przestrzeni w próbkach j.w., %, nie więcej niż	72,0
6.	Wskaźnik zagęszczenia warstwy, %, nie mniej niż	98,0
7.	Wolna przestrzeń w warstwie, % (V/V),	≤ 6

1) dotyczy tylko etapu projektowania mieszanki

b) Zgodnie z odpowiedzią O.3 tabelę nr 9 dla ST D.05.03.01/01 zastąpiono poprawioną tabelą 9 jak niżej:

Lp.	Właściwości	Wymagania
1.	Moduł sztywności pełzania 1), MPa, nie mniej niż	20,0
2.	Stabilność próbek wg Marshalla w temperaturze 60oC, zagęszczonych 2x75 uderzeń ubijaka, kN, nie mniej niż	11,0
3.	Odkształcenie próbek j.w.	1,5 ÷ 3,5
4.	Wolna przestrzeń w próbkach j.w.	3,0÷5,0
5.	Wypełnienie wolnej przestrzeni w próbkach j.w., %, nie więcej niż	72,0
6.	Wskaźnik zagęszczenia warstwy, %, nie mniej niż	98,0
7.	Wolna przestrzeń w warstwie, % (V/V),	≤ 6

1) dotyczy tylko etapu projektowania mieszanki

P.128 **ST D.05.03.13** – w tablicy 7, lp.3 i 4 wpisano badania modułu zespolonego oraz odporności na zmęczenie – badań takich nie wykonuje się dla mieszanek SMA lecz jedynie dla warstw podbudowy i wiążącej wg IBDiM nr 63. W związku z tym wnosimy o wykreślenie tych zapisów.

O.128 Zgodnie z odpowiedzią O.4 poprawiona tablica 7 z obowiązującymi wymaganiami ma postać: Obowiązuje poniższy zapis:

Tablica 7. Wymagania dla mieszanek SMA i wykonanej warstwy SMA

Lp.	Wyszczególnienie	Wymagania
1.	Wolna przestrzeń w próbkach Marshalla, zagęszczonych (2x75 uderzeń) w temp. jak w Aprobacie Technicznej, % v/v	od 3,0 do 4,0 zalecana 3,5
2.	Moduł sztywności pełzania statycznego w temperaturze 40 ±1oC, MPa (na etapie projektowania MMA)	≥ 16
3.	Wskaźnik zagęszczenia warstwy, %, nie mniej niż	98,0
4.	Wolna przestrzeń w warstwie przed dopuszczeniem ruchu, %, v/v	od 3,0 do 6,0
5.	Odkształcenie w badaniu koleinowania warstwy grubości 50mm metodą LCPC w temp. 60°C po 10 000 cykli	≤ 10

P.129 Wg D.04.01.01 „Koryto wraz z profilowaniem i zagęszczaniem podłoża” – w pkt.2 „Materiały” jest zapis „Nie występują. Należy jednak przewidzieć (i uwzględnić w cenie jednostkowej) że w przypadku niesprzyjających warunków może zaistnieć konieczność zastosowania dodatku wapna do przesuszenia gruntów sypkich podłoża”.

W związku z powyższym wnosimy o podanie ilości wapna przewidywanego do przesuszenia gruntów spoistych podłoża na 1m².

O.129 Dodatek wapna przewidywanego do przesuszenia gruntów spoistych w podłożu należy przyjmować w ilości 4 kg/m².

P.130 Czy w przedmiarze robót nr 1 – Roboty drogowe, **poz. 54** „Wykonanie koryta wraz z profilowaniem i zagęszczaniem podłoża” - Zamawiający przewiduje konieczność zastosowania dodatku wapna do przesuszenia gruntów sypkich dla całego zakresu pozycji tj. dla 33 030 m², czy może tylko dla części (np.50%) powierzchni?

