



**Generalna Dyrekcja
Dróg Krajowych i Autostrad
Oddział w Katowicach**

Katowice, 28.01.2021

Znak pisma: O.KA.D-3.2413.59.2020/21.128.ms

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: *Pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją robót pn.: „Remont kładki dla pieszych nad drogą krajową nr 81 w km 9+524 w miejscowości Mikołów”.*

Znak postępowania: O.KA.D-3.2413.59.2020

Zamawiający – Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Katowicach, działając zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje co następuje:

I. Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 1 złożoną przez:

Kierownik Budowy Wojciech Ciejka

ul. Łanowa 41L, 32-050 Skawina

cena oferty brutto: 29 390,85 zł

Uzasadnienie:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego. Oferta jest ofertą najkorzystniejszą spośród wszystkich ofert nie podlegających odrzuceniu i wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt. 19 Tomu I SIWZ – Instrukcja dla Wykonawców (IDW). Oferta otrzymała największą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert.

II. Poniżej wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, a także punktacja (wraz z punktacją łączną) przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

1) Oferta nr 1 złożona przez:

Kierownik Budowy Wojciech Ciejka

ul. Łanowa 41L, 32-050 Skawina

Łączna liczba punktów – 100,00 pkt

Cena = 60,00 pkt (cena oferty brutto: 29 390,85 zł)

Doświadczenie Inspektora Nadzoru = 40 pkt

Wykonawca w ofercie w odniesieniu do osoby proponowanej na ww. funkcję wskazał 11 zadań, z których 6 zadań potwierdza spełnianie wymagań określonych w SIWZ.

2) Oferta nr 2 złożona przez:

„GRAMAR” Sp. z o.o.

ul. Chłopska 15, 42-700 Lubliniec

Łączna liczba punktów – 86,17 pkt

Cena = 46,17 pkt (cena oferty brutto: 38 191,50 zł)

Doświadczenie Inspektora Nadzoru = 40 pkt

Wykonawca w ofercie w odniesieniu do osoby proponowanej na ww. funkcję wskazał 5 zadań, które potwierdzają spełnianie wymagań określonych w SIWZ.

3) Oferta nr 3 złożona przez:

ProtechniCon Konstrukcje Inżynierskie Maciej Żuchowicz

Os. Dywizjonu 303, 31-872 Kraków

Oferta odrzucona na podstawie: art. 89 ust.1 pkt. 7a ustawy Pzp.

(Znak pisma:O.KA.D-3.2413.59.2020/21.38.ms z dnia 13.01.2021r.).

4) Oferta nr 4 złożona przez:

ARCUS Sp. z o.o. Sp.k.

ul. Kuźnicy Kołłątajowskiej 14i/37, 31-234 Kraków

Oferta odrzucona na podstawie: art. 89 ust.1 pkt. 4) w zw. z art. 90 ust. 3 ustawy Pzp.

(Znak pisma:O.KA.D-3.2413.59.2020/21.38.ms z dnia 13.01.2021r.).

5) Oferta nr 5 złożona przez:

Biuro Usług Inżynierskich „CONCEPT” mgr inż. Arkadiusz Cichoń

ul. Daszyńskiego 36 B/3, 40-148 Katowice

Łączna liczba punktów – 92,71 pkt

Cena = 52,71 pkt (cena oferty brutto: 33 456,00 zł)

Doświadczenie Inspektora Nadzoru = 40 pkt

Wykonawca w ofercie w odniesieniu do osoby proponowanej na ww. funkcję wskazał 6 zadań, które potwierdzają spełnianie wymagań określonych w SIWZ.

6) Oferta nr 6 złożona przez:

AWM BUDOWNICTWO Maciej Woźniak

ul. Zalesie 21T, 44-144 Nieborowice

Oferta odrzucona na podstawie: art. 89 ust.1 pkt. 7a ustawy Pzp.

(Znak pisma:O.KA.D-3.2413.59.2020/21.38.ms z dnia 13.01.2021r.).

7) Oferta nr 7 złożona przez:

Jacek Leszczyński JALE

ul. Józefa Mireckiego 1/12, 43-300 Bielsko-Biała

Oferta odrzucona na podstawie: art. 89 ust.1 pkt. 4) w zw. z art. 90 ust. 3 ustawy Pzp.

(Znak pisma:O.KA.D-3.2413.59.2020/21.38.ms z dnia 13.01.2021r.).

8) Oferta nr 8 złożona przez:

Inżynieria Lądowa Franciszek Bartmanowicz

osiedle Gaj 17/16, 32-540

Łączna liczba punktów – 35,92 pkt

Cena = 5,92 pkt (cena oferty brutto: 297 660,00 zł)

Doświadczenie Inspektora Nadzoru = 30 pkt

Wykonawca w ofercie w odniesieniu do osoby proponowanej na ww. funkcję wskazał 4 zadania, z których 3 zadania potwierdzają spełnianie wymagań określonych w SIWZ.

9) Oferta nr 9 złożona przez:

Architekt Jarosław Wilk

ul. Zamoyskiego 30/4, 30-523 Kraków

Oferta odrzucona na podstawie:

1. art. 89 ust.1 pkt. 7a ustawy Pzp.

2. art. 89 ust.1 pkt. 4) w zw. z art. 90 ust. 3 ustawy Pzp.

(Znak pisma:O.KA.D-3.2413.59.2020/21.38.ms z dnia 13.01.2021r.).

10) Oferta nr 10 złożona przez:

Inwestycje, Budownictwo, Handel "Inwest-Complex"

ul. Góry Chełmskiej 15, 44-100 Gliwice

Łączna liczba punktów – 60,78 pkt

Cena = 20,78 pkt (cena oferty brutto: 84 863,85 zł)

Doświadczenie Inspektora Nadzoru = 40 pkt

Wykonawca w ofercie w odniesieniu do osoby proponowanej na ww. funkcję wskazał 5 zadań, które potwierdzają spełnianie wymagań określonych w SIWZ.

p.o. Dyrektora Oddziału

mgr inż. Marek Niełaczny

Sprawę prowadzi:
Mirosława Smyczyńska, Wydział Zamówień Publicznych
e-mail: msmyczyńska@gddkia.gov.pl

