

Rzeszów, dnia 4 lipiec 2019 r.

O.RZ.D-3.2411.10.2019.as

Szanowni Państwo
Wszyscy Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn:

Rozbudowa drogi krajowej nr 9 Radom-Barwinek (obecnie DK Nr 19) w związku budową mostu przez potok Kobyle w miejscowości Domaradz w km 232+751 wraz z budową i rozbiórką objazdu tymczasowego.

- I. Zamawiający działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” oraz pkt 13.2 i 13.5 Instrukcji dla Wykonawców przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 1.

Dotyczy wzór umowy § 3 ust. 1 Prosimy o dookreślenie szkody „powstałe z winy Wykonawcy

Wyjaśnienie 1.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 2.

Dotyczy wzór umowy § 5 ust. 1 Wnosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie: Czy w przypadku ustawowej zmiany stawki podatku VAT (tj. jej zwiększenia), Zamawiający podwyższy kwotę brutto? Prosimy o udzielenie odpowiedzi twierdzącej lub przeczącej, nie rodzącej wątpliwości interpretacyjnych.

Wyjaśnienie 2.

Zgodnie z § 21 ust. 5 Zamawiający przewiduje możliwość zmiany umowy w przypadku zmiany powszechnie obowiązujących przepisów prawa w zakresie mającym wpływ na realizację przedmiotu zamówienia lub świadczenia jednej lub obu Stron w zakresie koniecznym, w szczególności terminu realizacji umowy i wynagrodzenia wypłacanego Wykonawcy. W związku z powyższym w przypadku ustawowej zmiany podatku VAT będzie zmieniona kwota brutto.

Pytanie 3.

Dotyczy wzór umowy § 6 ust. 1 Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie w jakim terminie nastąpi zatwierdzenie przez Inspektora Nadzoru.

Wyjaśnienie 3.

Inspektor Nadzoru na bieżąco kontroluje postęp prac na budowie, dlatego niezwłocznie po przekazaniu zestawienia wartości wykonanych robót sprawdzi je. Zatwierdzenie nastąpi po stwierdzeniu przez Inspektora Nadzoru, poprawności dostarczonego zestawienia wykonanych robót.

Pytanie 4.

Dotyczy wzór umowy § 6 ust. 7 Wnosimy o modyfikację, iż wstrzymanie wypłaty należnego wynagrodzenia nastąpi w części nie potwierdzonej dowodami zapłaty, o których mowa powyżej.

Wyjaśnienie 4.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 5.

Dotyczy wzór umowy § 10 ust. 8 Prosimy o dookreślenie „pisemne” żądanie

Wyjaśnienie 5.

Zamawiający dokonuje zmiany w tym zakresie, patrz zmiana nr 1.

Pytanie 6.

Dotyczy wzór umowy § 10 ust. 8 pkt. 2) Wnosimy o uaktualnienie ustawy- 10 maja 2018 r.

Wyjaśnienie 6.

Zamawiający dokonuje zmiany w tym zakresie, patrz zmiana nr 2.

Pytanie 7.

Dotyczy wzór umowy § 15 ust. 5 pkt. 3) Wnosimy o skrócenie terminu do 7 dni na zgłoszenie zastrzeżeń przez Zamawiającego. Termin przedstawiony we wzorze umowy niepotrzebnie wydłuża proces związany z dochowaniem formalności.

Wyjaśnienie 7.

Zamawiający nie wyraża zgody na skrócenie terminu na zgłoszenie zastrzeżeń przez Zamawiającego do umów o podwykonawstwo.

Pytanie 8.

Dotyczy wzór umowy § 17 ust. 6 Wnosimy o dookreślenie: po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy i wyznaczeniu mu dodatkowego terminu.

Wyjaśnienie 8.

W części II pkt 5 Gwarancji jakości określono tryb usuwania wad w tym wymagany czas reakcji od chwili powiadomienia o wystąpieniu wady z uwzględnieniem klasyfikacji wad, Zamawiający nie znajduje uzasadnienia do wyznaczania Wykonawcy dodatkowego terminu na usunięcie wady.

Pytanie 9.

Dotyczy wzór umowy § 19 ust. 1 pkt. 5) Wnosimy o dookreślenie „pisemnymi” wskazaniami Zamawiającego- celem uniknięcia rozbieżności interpretacyjnych.

Wyjaśnienie 9.

Zamawiający dokonuje zmiany w tym zakresie, patrz zmiana nr 3.

Pytanie 10.

Dotyczy gwarancja jakości część II pkt. 5 ppkt. 5.5 Wnosimy o dookreślenie szkody i straty „powstałe z winy Wykonawcy”

Wyjaśnienie 10.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 11.

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie innego sposobu posadowienia mostu?

Wyjaśnienie 11.

Zamawiający informuje, że Wykonawca do przetargu ma obowiązek obliczenia kosztów posadowienia mostu zgodnie z dokumentacją źródłową. Na etapie realizacji inwestycji Zamawiający dopuszcza zmiany, które zgodnie z Ustawą Prawo Budowlane nie są istotnym odstępstwem od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków pozwolenia na budowę - dopuszcza zmianę sposobu posadowienia mostu stałego np. poprzez zastosowanie innego rodzaju (typu) pali fundamentowych oraz optymalizację łąw fundamentowych. Rozwiązanie zamienne:

- musi być zgodne z wydanymi warunkami, uzgodnieniami, opiniami i decyzjami zawartymi w Projekcie budowlanym dla podstawowego rozwiązania i nie może powodować konieczności zmian wcześniej wydanych decyzji;
- musi uzyskać od Projektanta podstawowego rozwiązania stwierdzenie, że proponowana przez Wykonawcę zmiana to nieistotne odstępstwo względem projektu budowlanego i pozwolenia na budowę (kwalifikacja nieistotności zmian zgodnie z art. 36a Ustawy prawo budowlane);
- musi być opracowane przez Projektanta i sprawdzone przez Weryfikatora posiadających wymagane prawem uprawnienia budowlane i zatwierdzone przez Projektanta podstawowego rozwiązania;
- nie może powodować zwiększenia kosztów budowy w tym kosztów wykonania posadowienia mostu;
- nie może powodować zmian terminu określonego w kontrakcie na realizację obiektu stałego;
- projekt zamienny musi zostać przekazany do Zamawiającego w terminie do 2 tygodni od daty podpisania umowy i przez niego zatwierdzony do realizacji. Kwalifikacja nieistotności zmian przez Projektanta podstawowego rozwiązania nie jest tożsama z zatwierdzeniem rozwiązań zamiennych przez Zamawiającego.

Wybór sposobu posadowienia obiektu powinien wynikać z geotechnicznych warunków posadowienia, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane (tekst jedn. Dz. U. z 2018 roku, poz. 1202); oraz Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. z 2012 roku, poz. 463);

Nie dopuszcza się zmiany posadowienia na posadowienie bezpośrednie.

W przyjętych rozwiązaniach technicznych posadowienia należy uwzględnić minimalne wymagania dla zastosowanych podstawowych materiałów:

- dla projektowanego posadowienia pośredniego na palach fundamentowych:
 - oczepy palowe:
 - klasa betonu: min. C30/37,
 - stal zbrojeniowa o charakterystycznej granicy plastyczności $f_{yk} = 500$ MPa oraz w klasie ciągliwości C;
 - pale przemieszczeniowe (z wyłączeniem pali prefabrykowanych żelbetowych i sprężonych), wiercone:
 - klasa betonu: min. C25/30,
 - stal zbrojeniowa o charakterystycznej granicy plastyczności $f_{yk} = 500$ MPa oraz w klasie ciągliwości C;
 - pale przemieszczeniowe prefabrykowane żelbetowe i sprężone:
 - klasa betonu: min. C40/50,
 - stal zbrojeniowa o charakterystycznej granicy plastyczności $f_{yk} = 500$ MPa oraz w klasie ciągliwości C.

Pytanie 12.

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie innej konstrukcji mostu objazdowego?

Wyjaśnienie 12.

Zamawiający, dopuści możliwość zastosowania innej konstrukcji mostu objazdowego w przypadku przekroczenia jego głównych parametrów technicznych tj. wysokość, szerokość lub długość o więcej niż 2% w odniesieniu do wymiarów podanych w podstawowym projekcie budowlanym zawartym w SIWZ pod następującymi warunkami:

- projekt zamienny zapewni takie same parametry użytkowe jak te zawarte dla w dokumentacji podstawowej w SIWZ;
- projekt zamienny będzie projektem budowlanym opracowany przez Projektanta i sprawdzonym przez Weryfikatora posiadających wymagane prawem uprawnienia budowlane i zatwierdzonym przez Projektanta rozwiązania podstawowego;

- nie może powodować wzrostu kosztów budowy mostu stałego i rozbudowywanej części drogi krajowej ani zmieniać przyjętych tam rozwiązań;
- nie może powodować zwiększenia kosztów budowy, utrzymania i rozbioru obiektu tymczasowego i drogi objazdowej;
- musi zawierać niezbędne zaktualizowane/nowe warunki, uzgodnienia, opinie i decyzje wynikające z wprowadzanej istotnej zmiany do projektu podstawowego zaakceptowane przez Projektanta rozwiązania podstawowego i przez Zamawiającego;
- nie może powodować zmian terminu określonego w kontrakcie na realizację objazdu tymczasowego.

Wszelkie koszty i ryzyka związane z optymalizacją konstrukcji obiektu tymczasowego ponosi Wykonawca. Ponadto nadmieniamy, że optymalizacja w której nastąpi przekroczenie głównych parametrów technicznych, tj. długości, szerokości lub wysokości o więcej niż 2%, zgodnie z Ustawą Prawo budowlane, jest istotnym odstępstwem od zatwierdzonego projektu budowlanego i decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji. Przy takim podejściu Wykonawca musi być świadomy konieczności i konsekwencji wynikających ze zmiany projektu budowlanego w zakresie objazdu tymczasowego (objazd wraz z obiektem tymczasowym), również zmiany uzyskanych już decyzji np. decyzji pozwolenia wodnoprawnego. Zamawiający przypomina, iż zgodnie z zapisami § 14 umowy (SIWZ Tom II Istotnych dla stron postanowienia umowy) Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy, w tym m.in za przekroczenie terminu o którym mowa w § 3 ust. 3 lit. a), tj. **wykonania objazdu tymczasowego**, w wysokości 0,05% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 5 ust. 1 niniejszej umowy, za każdy dzień zwłoki.

Zmiana zatwierdzonego projektu budowlanego, konieczność opracowania projektu zamiennego i realizacja robót w oparciu o zamienny projekt jest całkowitym ryzykiem Wykonawcy. Wszystkie koszty w tym związane (projektowanie, budowa, utrzymanie, rozbior, i inne), w tym również koszty ewentualnych kar umownych wynikających z opóźnień w realizacji kontraktu dla części dot. wykonania objazdu tymczasowego, jest ryzykiem tylko i wyłącznie Wykonawcy. Wykonawca winien dokładnie przeanalizować wszystkie aspekty wynikające ze zmiany, w tym dokonać szczególnej analizy w zakresie możliwości dokonania zmian w tak krótkim czasie jaki jest przewidziany na budowę objazdu tymczasowego.

Projekt zamienny musi zostać przekazany do Zamawiającego w terminie do 2 tygodni od daty podpisania umowy i przez niego zatwierdzony do realizacji. Zamawiający, ze względu na brak możliwości odniesienia się do propozycji Wykonawcy na obecnym etapie postępowania przetargowego, zastrzega sobie możliwość niezaakceptowania proponowanych rozwiązań.

II. Zamawiający działając w trybie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp oraz pkt 13.7. Instrukcji dla Wykonawców, informuje o dokonaniu następującej zmiany treści SIWZ:

Zmiana SIWZ nr 1

W SIWZ Tom II Rozdział 1 § 10 ust. 8.

Istniejący zapis:

„Każdorazowo na żądanie Zamawiającego, w terminie wskazanym przez Zamawiającego nie krótszym niż 7 dni roboczych, Wykonawca zobowiązuje się przedłożyć Zamawiającemu poniżej wskazane dowody w celu potwierdzenia spełnienia wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez Wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących wskazane w ust. 1 czynności w trakcie realizacji zamówienia:”

Zastępuje się następującym zapisem:

„Każdorazowo na pisemne żądanie Zamawiającego, w terminie wskazanym przez Zamawiającego nie krótszym niż 7 dni roboczych, Wykonawca zobowiązuje się przedłożyć Zamawiającemu poniżej wskazane dowody w celu potwierdzenia spełnienia wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez Wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących wskazane w ust. 1 czynności w trakcie realizacji zamówienia:”

Zmiana SIWZ nr 2

W SIWZ Tom II Rozdział 1 § 10 ust. 8 pkt. 2).

Istniejący zapis:

- 2) „poświadczoną za zgodność z oryginałem odpowiednio przez Wykonawcę lub Podwykonawcę kopię umów o pracę osób wykonujących czynności, o których mowa w ust. 1 (wraz z dokumentem regulującym zakres obowiązków, jeżeli został sporządzony). Kopie umów powinna zostać zanonimizowana w sposób zapewniający ochronę danych osobowych pracowników, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tj. w szczególności bez adresów, nr PESEL pracowników). Informacje takie jak: data zawarcia umowy, rodzaj umowy o pracę, zakres obowiązków i wymiar etatu powinny być możliwe do zidentyfikowania; imię i nazwisko pracownika nie podlega anonimizacji i/lub”

Zastępuje się następującym zapisem:

- 2) „poświadczoną za zgodność z oryginałem odpowiednio przez Wykonawcę lub Podwykonawcę kopię umów o pracę osób wykonujących czynności, o których mowa w ust. 1 (wraz z dokumentem regulującym zakres obowiązków, jeżeli został sporządzony). Kopie umów powinna zostać zanonimizowana w sposób zapewniający ochronę danych osobowych pracowników, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (tj. w szczególności bez adresów, nr PESEL pracowników). Informacje takie jak: data zawarcia umowy, rodzaj umowy o pracę, zakres obowiązków i wymiar etatu powinny być możliwe do zidentyfikowania; imię i nazwisko pracownika nie podlega anonimizacji i/lub”

Zmiana SIWZ nr 3

W SIWZ Tom II Rozdział 1 § 19 ust. 1 pkt. 5).

Istniejący zapis:

„Wykonawca realizuje roboty przewidziane niniejszą umową w sposób niezgodny z Dokumentacją projektową, STWiORB, wskazaniami Zamawiającego lub niniejszą umową.”

Zastępuje się następującym zapisem:

„Wykonawca realizuje roboty przewidziane niniejszą umową w sposób niezgodny z Dokumentacją projektową, STWiORB, pisemnymi wskazaniami Zamawiającego lub niniejszą umową.”

Z-ca DYREKTORA ODDZIAŁU

mgr inż. Mariusz Biskul

Sprawę prowadzi:

Agnieszka Sroczyk

tel.: (017) 853 40 71..74 wew. 256

e-mail: asroczyk@gddkia.gov.pl

