

Warszawa, 23.07.2018

Nr pisma O.WA.D-3.241.36.2018.msz.....<sup>489</sup>2018

**Wszyscy zainteresowani**

Sprawa GDDKiA.O.WA.D.3.241.36.2018

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **Całoroczne, kompleksowe utrzymanie dróg krajowych nr A2, S2, S8, S79 wraz z węzłami i skrzyżowaniami oraz wszystkimi elementami inżynierskimi na terenie Rejonu w Ożarowie Mazowieckim**

**Szanowni Państwo,**

**Działając w trybie art. 38 ust. 2** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. t.j. z 2017r., poz. 1579 ze zm.) zwaną dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający przekazuje treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia, wraz z wyjaśnieniami:

## **I. PYTANIA WRAZ Z WYJAŚNIENIAMI**

### **Pytanie 1**

Czy w przypadku załączenia do oferty zobowiązania do oddania do dyspozycji niezbędnego **potencjału technicznego** na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia należy przedłożyć je zgodnie ze wzorem zobowiązania stanowiącego formularz 3.2. do SIWZ?

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż zgodnie z pkt. 14.9 IDW SIWZ *Oferta oraz pozostałe oświadczenia i dokumenty, dla których Zamawiający określił wzory w formie formularzy zamieszczonych w Rozdziale 2 i w Rozdziale 3 Tomu I SIWZ, powinny być sporządzone zgodnie z tymi wzorami, co do treści oraz opisu kolumn i wierszy*. Jednocześnie Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ (patrz Zmiana SIWZ nr 3 poz. 1)

### **Pytanie 2**

Zgodnie z §18 ust. 1 umowy „Strony ustalają, że okres rękojmi na przedmiot Umowy wynosi 5 lat”. Biorąc pod uwagę fakt, że przedmiot umowy ma charakter usług, a nie robót budowlanych i będzie realizowany przez okres 3 lat, wnioskujemy o zmianę zapisów umowy i usunięcie zapisów dotyczących rękojmi, ewentualnie skrócenie okresu rękojmi do 2 lat, tak jak ma to miejsce w innych umowach na całoroczne utrzymanie dróg krajowych realizowanych przez różne Oddziały GDDKiA

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Zapis SIWZ bez zmian.

### **Pytanie 3**

Zgodnie z §19 ust. 1 umowy „Ustala się zabezpieczenie należytego wykonania Umowy w wysokości 5 % wynagrodzenia brutto (...)”. Wnioskujemy o zmianę wysokości zabezpieczenia

należytego wykonania umowy do wysokości 2% wynagrodzenia brutto, tak jak ma to miejsce w innych umowach na całoroczne utrzymanie dróg krajowych realizowanych przez różne Oddziały GDDKiA

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Zapis SIWZ bez zmian.

#### **Pytanie 4**

Prosimy o wyjaśnienie, czy dla spełnienia zapisów §21 ust. 2 umowy dotyczących polisy ubezpieczeniowej wystarczy polisa ogólna OC działalności Wykonawcy, czy Zamawiający będzie wymagał polisy OC dedykowanej dla realizacji niniejszej umowy ?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający wymaga polisy dedykowanej do przedmiotowej umowy.

#### **Pytanie 5**

W OPZ 1.Zakres Utrzymania pkt.1.5 Obowiązki Wykonawcy ppkt.20 Zamawiający jako jedno z zadań dla Wykonawcy określa przeprowadzanie przeglądów gwarancyjnych. Zwracamy uwagę, że przeglądy te powinny być przeprowadzane przez właściciela drogi czyli przez GDDKiA. Od Wykonawcy można wymagać jedynie aktywnego uczestniczenia w spotkaniach dotyczących tych przeglądów. Prosimy o zmianę specyfikacji w tym zakresie

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Zapis SIWZ bez zmian.

#### **Pytanie 6**

W OPZ 1.Zakres Utrzymania pkt.1.5 Obowiązki Wykonawcy ppkt. 31. Zamawiający powołał się na podstawę prawną:

*„Usuwanie martwych zwierząt zgodne z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2018, poz.21) z pasa drogowego natychmiast po ich zauważeniu lub otrzymaniu informacji wraz z prowadzeniem ewidencji, km lokalizacji martwej zwierzyny oraz gatunku”.*

Zgodnie z art. 2 pkt 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, padłe zwierzęta, które poniosły śmierć w wyniku innych zdarzeń niż ubój, także w wyniku wypadku komunikacyjnego, nie są odpadem. Padłe zwierzęta są ubocznym produktem pochodzenia zwierzęcego kategorii 1 ewentualnie kategorii 2 co jest ustanowione w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r.

Wnioskujemy o zmianę podstawy prawnej i dostosowanie jej do obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa na:

*„Usuwanie martwych zwierząt - jako produktu ubocznego kategorii 1, zgodne z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określające przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 - z pasa drogowego ....”.*

#### **Odpowiedź**

Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ. (patrz Zmiana SIWZ nr 3 poz. 2)

## Pytanie 7

W OPZ 1.Zakres Utrzymania pkt.1.5 Obowiązki Wykonawcy ppkt. 32 Zamawiający powołał się na następującą podstawę prawną:

*„32. Posiadanie pozwolenia na wytwarzanie, transport i utylizację odpadów lub zawarcie stosownych umów. Usługa musi być wykonywana specjalistycznym sprzętem dopuszczonym do stosowania przy odbiorze wymienionych odpadów. Wykonawca staje się właścicielem odpadu.”*

Wnioskujemy o zmianę tego zapisu na:

*„32 a) Posiadanie numeru weterynaryjnego jako podmiot prowadzący zakład pośredni wykonujący działalność nadzorowaną w zakresie zbierania, transportu i magazynowania ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego kategorii 1, nadanego przez właściwego Powiatowego Lekarza Weterynarii. Usługa musi być wykonywana specjalistycznym sprzętem dopuszczonym do stosowania przy zbieraniu, transporcie i magazynowaniu ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego kategorii 1.”*

Zwracamy uwagę, że przedsiębiorca musi zarejestrować działalność polegającą na świadczeniu usługi transportu, zbierania i magazynowania ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego u Powiatowego Lekarza Weterynarii. Oznacza to, że musi uzyskać wpis do rejestru podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną i uzyskać weterynaryjny numer identyfikacyjny. W myśl art. 1 pkt 1 lit. o ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt – dalej u.o.z.z., transport ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego podlega nadzorowi powiatowego lekarza weterynarii. Ponadto, jest to ustanowione przez zapis w art. 23 Rozporządzenia 1069/2009 oraz w Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 października 2008 r. w sprawie sposobu ustalania weterynaryjnego numeru identyfikacyjnego

Wnioskujemy także o dodanie zapisu do ppkt 32. w pkt 1.5. Obowiązki Wykonawcy OPZ o brzmieniu

*„32 b) Posiadanie stosowanych zezwoleń na gospodarowanie odpadami, tj. zbieranie lub zawarcie stosownych umów oraz posiadanie numeru rejestrowego BDO (baza danych o odpadach), nadanego przez właściwego marszałka województwa w zakresie prowadzonej działalności na transport i zbieranie odpadów”.*

Zwracamy uwagę, że z dniem 24 stycznia 2018 r. łącznie z BDO (Baza danych o odpadach) utworzono prowadzony przez Marszałka Województwa rejestr podmiotów wprowadzających produkty, produkty w opakowaniach i gospodarujących odpadami, o którym mowa w art. 49 ust. 1 ustawy z 14.12.2012 r. o odpadach – dalej u.o. Zgodnie z art. 50 ust. 1 pkt 5 lit. b u.o., Marszałek Województwa dokonuje wpisu do rejestru na wniosek transportujących odpady. Publicznie dostępny rejestr przedsiębiorców, o którym mowa w art. 49 ust. 1 ustawy z 14.12.2012 r. o odpadach, zawiera, w przypadku transportującego lub zbierającego lub przetwarzającego odpady, informacje o rodzajach odpadów, które dany podmiot zamierza transportować, zbierać i przetwarzać.

## Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ. (patrz Zmiana SIWZ nr 3 poz. 3)

## Pytanie 8

W OPZ 1.Zakres Utrzymania pkt.1.5 Obowiązki Wykonawcy ppkt. 34 ma brzmienie:

*„Wykonawca zobowiązany jest do prowadzenia wszelkiej dokumentacji wymaganej prawem*

*budowlanym związanej z eksploatacją budynków.”*

Czy Zamawiający może doprecyzować o jakie budynki chodzi? Czy są to tylko budynki na terenie OUA, czy też jeszcze jakieś inne?

### **Odpowiedź**

Zapis dotyczy budynków znajdujących się na OUA w Pruszkowie.

### **Pytanie 9**

Zwracamy uwagę, że Zamawiający nie podał lub nie doszacował w specyfikacji następujących elementów infrastruktury drogowej:

- a) odwodnienia liniowe – brak informacji o ilości na wszystkich odcinkach
- b) kanalizacja – brak informacji o długości na wszystkich odcinkach
- c) separatory – niezgodna ilość ze stanem obecnym (w wielu miejscach niedoszacowana np. na obiekcie 2T – Most Grota Roweckiego )
- d) krzewy, żywopłoty, nasadzenia drzew – brak informacji o ilościach na wszystkich odcinkach
- e) ciągi pieszo-rowerowych – brak informacji o ilościach na wszystkich odcinkach (dotyczy to zwłaszcza odcinka trasy S8 od Konotopy do Marek, gdzie ilości te są znaczące)
- f) znaki pionowe i bariery energochłonne – informacje o ilościach nie uwzględniają przeprowadzonych modernizacji w zakresie BRD

Prosimy o uzupełnienie tych informacji.

### **Odpowiedź**

Autostrada - A-2 odc. od 456+239,67 do km 411+465,8:

- a. odp w załącznik 1 a,b,c
- b. wersja elektroniczna (pliki załączone na serwerze ftp)
- c. ilość zgodna
- d. drzewa ok 9 200 szt , ok krzewy 48 260
- e. chodniki 47 526 m2
- f. zgodna

Droga - S8 odc. W. Konotopa – w. Piłsudskiego:

- a. odp w załącznik 1 a,b,c
- b. wersja elektroniczna (pliki załączone na serwerze ftp)
- c. ilość zgodna
- d. drzewa ok 3 705 szt , ok krzewy 10,5 ha, żywopłoty ok 100 mb
- e. chodniki 79 896 m2 ścieżki rowerowe 60 104 m2
- f. 1 000 mb bariery więcej jak w zestawieniu

Drogi - S-2, S-79, S-8 w. Salomea – w. Opacz:

- a. odp. w załącznik 1 a,b,c
- b. wersja elektroniczna (pliki załączone na serwerze ftp)
- c. ilość zgodna
- d. drzewa ok 6 063 szt , ok krzewy 500 000 szt
- e. chodniki 48 990 m2, ścieżki rowerowe 25 570m2
- f. zgodna

W uzupełnieniu odpowiedzi Zamawiający umieścił na serwerze ftp w folderze GDDKiA.O.WA.D-3.241.36.2018a do wglądu i pobrania dokumentację w zakresie odwodnienia. W/w dokumenty nie stanowią części SIWZ i mają charakter informacyjny.

adres dla serwera FTP 193.46.186.29

Login: warszawa\_przetarg\_o

Hasło: w@+Th5//

W celu szybkiego i sprawnego przesyłania/pobierania proszę KONIECZNIE przestrzegać: Do transmisji danych proszę używać oprogramowania do obsługi protokołu FTP (np. free commander, WinSCP, total commander itp.), nie używać przeglądarki www. Po 3 nieudanych próbach logowania zostaje zablokowany adres IP, z którego chciano uzyskać połączenie, w celu odblokowania proszę o kontakt z Panią Elżą Skarżycką, tel.: +48 22 209 23 98

### Pytanie 10

W OPZ 1.Zakres Utrzymania pkt.1.6 Zadania brygady patrolowej tiret 3 ma brzmienie:

*„Zdalne patrolowanie miejsc zdarzeń drogowych. W przypadku wystąpienia zatoru uniemożliwiającego dojazd do miejsca zdarzenia drogowego, brygada patrolowa zobowiązana jest sprawdzić przyczyny powstania zatoru przy użyciu zdalnie sterowanego statku powietrznego (RPA). Dron wykorzystywany do sprawdzenia miejsca zdarzenia musi być używany w sposób zgodny z zasadami określonymi w polskim prawie.”*

Z uwagi na dużą różnorodność tych urządzeń, prosimy o specyfikowanie minimalnych wymagań dla tego urządzenia (zasięg, maksymalny czas pracy itp.). Bez tych informacji można uznać, że wystarczający będzie najtańszy dron z kamerą zakupiony w jednym ze sklepów z artykułami ogólnego użytku, który może stać się zagrożeniem dla bezpieczeństwa ruchu drogowego.

### Odpowiedź

Zamawiający nie ogranicza wyboru dostępnych statków powietrznych, to do zadań Wykonawcy należy wybór najbardziej optymalnego urządzenia.

### Pytanie 11

W OPZ pkt. 8 fragment od wiersz 4 ma brzmienie:

*„Koszty zorganizowania i utrzymania Bazy pokryje Wykonawca w ramach zawartej umowy. W kosztach utrzymania Wykonawca uwzględni wszelkie koszty z tym związane m.in. koszty eksploatacyjne, opłaty za media (ogrzewanie wodę, energię, Internet itp.) oraz inne usługi związane z utrzymaniem OUA, zarówno w części użytkowanej przez Zamawiającego jak i Wykonawcę.”*

Prosimy o podanie szacunkowych opłat za użytkowanie OUA (media itp.). Czy Zamawiający oczekuje od Wykonawcy również uregulowania należnych za ten teren podatków? Jeżeli tak, to ile wynoszą podatki?

### Odpowiedź

W okresie ostatnich 36 miesięcy Zamawiający poniósł następujące opłaty:

1. energia elektryczna – 180 000 zł,
2. woda + ścieki – 160 000 zł,

Dodatkowo w przeciągu ostatnich 36 miesięcy do ogrzewania budynków zużyto 45 000 l płynnego gazu propan-butan.

Płatnikiem podatku od nieruchomości będzie Zamawiający.

### **Pytanie 12**

W Załączniku nr 7 do OPZ pkt. 19 ppkt. 1 ma brzmienie:

*„Wykonawca ponosi koszty paliwa, wymiany oleju, płynu hamulcowego i innych płynów technicznych”.*

W jaki sposób Zamawiający będzie rozliczał paliwo za samochody przekazane w użytkowanie GDDKiA? Czy dopuszczane jest korzystanie z kart flotowych Wykonawcy, czy też Zamawiający będzie preferował inny sposób rozliczania? Jeżeli tak, to prosimy o jego przedstawienie.

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie będzie prowadził rozliczeń paliwa dla samochodów przekazanych w użytkowanie GDDKiA. Dopuszczalne jest korzystanie z kart flotowych Wykonawcy.

### **Pytanie 13**

W Załączniku nr 7 do OPZ pkt. 25 ma brzmienie:

*„Strony przyjmują, iż średni roczny przebieg dla każdego pojazdu nie przekroczy ustalonego limitu 130 tysięcy kilometrów.”.*

Wnioskujemy o zmniejszenie limitu do wartości adekwatnych do zadań wykonywanych przez pracowników GDDKiA. W naszej opinii podana ilość, która starczyłaby na dokonywanie czterema pojazdami łącznie, aż siedmiu objazdów dziennie wszystkich trzech odcinków tam i z powrotem jest za duża.

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Zapis SIWZ bez zmian.

### **Pytanie 14**

W Załączniku nr 12 do OPZ – OST ZUD pkt. 2.1 ma brzmienie:

*„Sól i chlorek wapnia zakupi Zamawiający a Wykonawca będzie pokrywał koszty zużytych materiałów (sól, chlorek wapnia), pozostałe środki (w tym piasek) Wykonawca zakupi we własnym zakresie.”*

i dalej w pkt 7.3:

*„Wykonawca pokrywa koszty faktycznie zużytych w danym miesiącu materiałów. Opłata za zużyte materiały będzie określona w comiesięcznym protokole rozliczeniowym. Za zużyte materiały Zamawiający wystawi Wykonawcy fakturę VAT z terminem płatności do 14 dni. W celu potwierdzenia faktycznie zużytej ilości soli Zamawiający ma prawo dokonać kontrolnego ważenia soli znajdującej się w magazynach przed i po sezonie zimowym”.*

Czy Zamawiający ma zamiar dokonywać comiesięcznych obmiarów soli, czy też będzie polegał na deklaracji Wykonawcy co do ilości zużytej soli w danym okresie rozliczeniowym? W jaki sposób Zamawiający ma zamiar dokonać ważenia soli pozostałej w magazynie na koniec sezonu i kto pokryje koszty takiego ważenia? Czy Wykonawca może korzystać z innego źródła soli niż od Zamawiającego, pod warunkiem, że przedstawi dokumenty potwierdzające jakość użytych materiałów?

### **Odpowiedź**

Zgodnie z przytoczonymi zapisami: *„Zamawiający ma prawo dokonać kontrolnego ważenia soli znajdującej się w magazynach przed i po sezonie zimowym”.* Ważenie soli może się odbyć w

dowolny sposób pozwalający na wiarygodne określenie jej ilości. Koszty ważenia w przypadku gdy jej wynik będzie zgodny z deklaracją Wykonawcy pokrywa Zamawiający (+/- 5%), w innym przypadku koszty będzie pokrywał Wykonawca.  
Wykonawca nie może korzystać z innego źródła soli niż od Zamawiającego.

### **Pytanie 15**

W Załączniku nr 12 do OPZ – OST ZUD pkt. 5.1.3 ma brzmienie:

*„Wykonawca ma obowiązek zorganizowania punktów zimowego utrzymania dróg na odcinkach wyznaczonych przez Zamawiającego, które umożliwią realizację usługi oraz kontrolę nad przebiegiem prac związanych z utrzymaniem dróg w wymaganych standardach. Winien zapewnić dyżurnych, którzy z powyższych punktów będą kierować i koordynować akcją zud oraz będą przekazywać informacje o warunkach przejezdności dróg do Zamawiającego. Wykonawca zobowiązany jest do pełnienia całodobowych dyżurów na terenie OUA przez cały okres trwania sezonu zimowego”.*

Czy w przypadku, gdy Wykonawca postanowi zorganizować więcej niż jeden punkt do działań ZUD, to na każdym z nich będzie musiało funkcjonować 24 godzinne stanowisko dyspozytorskie z bezpośrednią łącznością z PID, czy też do kontaktów z PID wystarczy jedno główne stanowisko w OUA?

### **Odpowiedź**

Zgodnie z przytoczonym zapisem, obowiązek pełnienia całodobowych dyżurów dotyczy tylko OUA: *„Wykonawca zobowiązany jest do pełnienia całodobowych dyżurów na terenie OUA przez cały okres trwania sezonu zimowego”*

### **Pytanie 16**

W Załączniku nr 12 do OPZ – OST ZUD pkt. 5.6 ma brzmienie:

*„W przypadku mostu im Stefana Grota Roweckiego przez rzekę Wisłę zlokalizowanego w ciągu drogi S8 z uwagi na konieczność ochrony konstrukcji stalowej przed negatywnym oddziaływaniem substancji służących likwidowaniu śliskości nie dopuszcza się stosowania chlorku sodu i chlorku wapnia na obiekcie. W przypadku użycia tych środków konstrukcję należy niezwłocznie umyć.*

*W obrębie mostu do usuwania śliskości dopuszcza się stosowanie jedynie środków chemicznych o zmniejszonym oddziaływaniu korozyjnym na powierzchnie metalowe: mrówczan potasu, mrówczan sodu, octan potasu, octan sodu, octan wapniowo-magnezowy. Posypywanie ciągu drogowego środkiem chemicznym należy przerwać w odległości ok. 500 m przed i za obiektem, a od tego miejsca zacząć posypywanie środkiem przeznaczonym wyłącznie do usuwania śliskości na obiekcie.”*

Punkt ten bezpośrednio wynika z *Instrukcji utrzymania, konserwacji i przeprowadzania przeglądów* obiektu 2T (most Grota Roweckiego) przekazanej GDDKiA przez generalnego wykonawcę przebudowy mostu firmę Metrostav.

Zapis mówiący o zakazie używania soli przy eksploatacji tego mostu jest w naszej ocenie bardzo kontrowersyjny. Oczywiście jest bowiem, że wszystkie tego typu konstrukcje powinny być dostosowane do warunków klimatycznych panujących w naszym kraju, gdzie stosowanie chlorków do działań ZUD jest rzeczą naturalną. Można zatem przyjąć, że projekt przebudowy powinien ten fakt uwzględniać. Co więcej, przytoczonych w *Instrukcji* materiałów nie stosowało się nigdy wcześniej przed przebudową mostu. Nie stosuje się ich również na żadnym innym analogicznym obiekcie w Warszawie, a prawdopodobnie też w całej Polsce.

Zwracamy również uwagę, że proponowane w SIWZ materiały zamienne są kilkunastokrotnie droższe od NaCl i jak wynika z naszego rozeznania rynkowego bardzo trudno dostępne w ilościach hurtowych.

Wnioskujemy o ponowne dokładne przeanalizowanie tego problemu przez Zamawiającego i dopuszczenie do działań ZUD na moście Grota Roweckiego soli NaCl, opcjonalnie z równoczesnym poleceniem zmycia resztek materiałów z jezdni zaraz po nastaniu odpowiednich warunków pogodowych (temperatura powyżej 0°C). Byłoby to w naszym odczuciu zgodne z punktem 3.1.3 przytoczonej *Instrukcji*

### **Odpowiedź**

Zamawiający dopuszcza jedynie stosowanie materiałów zawartych w instrukcji utrzymania. W przypadku użycia chlorku wapnia i chlorku sodu Wykonawca musi niezwłocznie umyć konstrukcję. Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ (patrz Zmiana SIWZ nr 3 poz. 4)

### **Pytanie 17**

Czy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy wymiany poduszek zderzeniowych ustawionych na rozgałęzieniach łącznic w przypadku ich uszkodzenia podczas kolizji? Jeżeli tak, to z uwagi na znaczny koszt takich poduszek prosimy o podanie ich ilości na poszczególnych odcinkach. Prosimy również o podanie czasu w jakim Zamawiający będzie wymagał wymiany uszkodzonej poduszki.

### **Odpowiedź**

Zamawiający będzie wymagał wymiany poduszek zderzeniowych zgodnie z SIWZ i OPZ:

- Autostrada - A-2 odc. od 456+239,67 do km 411+465,8 - 39 szt,
- Droga - S8 odc. W. Konotopa – w. Piłsudskiego – 15 szt,
- Drogi - S-2, S-79, S-8 w. Salomea – w. Opacz – 16 szt

Ze względu na fakt że poduszki zderzeniowe są istotnym elementem zapewniającym bezpieczeństwo użytkowników dróg, Zamawiający wymaga bezzwłocznej wymiany tych elementów.

Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ (patrz Zmiana SIWZ nr 3 poz. 16, 17 i 18)

### **Pytanie 18**

W Umowie § 4 pkt. 1 i 3 ma brzmienie:

*„1. Wykonawca oświadcza, że przy przygotowywaniu Oferty uwzględnił w cenach jednostkowych zawartych w Kosztorysie Ofertowym koszty związane z przejazdem pojazdów wykorzystywanych do realizacji przedmiotu Umowy odcinkami dróg publicznych objętych oraz nowowprowadzanych do elektronicznego systemu poboru opłat, które Wykonawca będzie ponosił w trakcie trwania Umowy.*

*3. Opłaty określone w ust. 2 obciążać będą Wykonawcę i nie będą podstawą roszczeń w stosunku do Zamawiającego.”*

Wnioskujemy o wykreślenie ze specyfikacji zapisów o konieczności wnoszenia opłat VIA TOLL za pojazdy uczestniczące w realizacji umowy. Zwracamy uwagę, że pojazdy te nie korzystają z płatnych odcinków dróg w celach transportowych, tylko realizują zadania utrzymaniowe.

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Zapis SIWZ bez zmian.

### **Pytanie 19**

W Umowie § 5 pkt. 4 ma brzmienie:



*„Zwiększenie lub zmniejszenie o nie więcej niż 20% ilości poszczególnych elementów drogi i jej wyposażenia, określonych w załączniku nr 1 do OPZ, nie powoduje zmiany wynagrodzenia.”*

Czy opisywane zwiększenie lub zmniejszenie będzie liczone dla poszczególnych odcinków kontraktu oddzielnie, czy też w odniesieniu do całości kontraktu?

### **Odpowiedź**

Opisywana czynność będzie liczona dla poszczególnych odcinków kontraktu:

1. autostrada A2 odc. gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego – węzeł Konotopa (od km 411+465,8 do km 456+239,67) wraz z węzłami, skrzyżowaniami oraz wszystkimi obiektami inżynierskimi w pasie drogowym autostrady,
2. droga ekspresowa S8 odc. węzeł Konotopa – węzeł Piłsudskiego w m. Marki wraz z węzłami i skrzyżowaniami oraz wszystkimi obiektami inżynierskimi w pasie drogowym drogi ekspresowej,
3. drogi ekspresowe:
  - a. S 2 na odcinku od węzła Konotopa (bez węzła) do węzła Puławska,
  - b. S 8 od węzła Salomea do węzła Opacz,
  - c. S 79 od węzła Lotnisko do węzła Marynarska,wraz z węzłami i skrzyżowaniami oraz wszystkimi obiektami inżynierskimi w pasach drogowych dróg ekspresowych.

### **Pytanie 20**

W Umowie § 24 pkt. 5 ppkt. 1 ma brzmienie

*„z powodu uzasadnionych zmian w zakresie sposobu wykonania przedmiotu zamówienia proponowanych przez Zamawiającego lub Wykonawcę, które zaakceptuje na piśmie Zamawiający”.*

Wnioskujemy o zmianę zapisów wzoru umowy na:

*„z powodu uzasadnionych zmian w zakresie sposobu wykonania przedmiotu zamówienia proponowanych przez Zamawiającego lub Wykonawcę, które zaakceptują na piśmie obydwie strony umowy”*

### **Odpowiedź**

Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ. (patrz Zmiana SIWZ nr 3 poz. 5)

### **Pytanie 21**

Czy w przypadku wykonywania prac długotrwałych (np. koszenie, doczyszczanie pozimowe) możliwe będzie przedłużenie terminu ich realizacji ze względu na wprowadzane przez Zamawiającego okresowe zakazy robót w pasie drogowym (np. weekendowe)?

### **Odpowiedź**

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca tak zorganizował prace planowe np. jak koszenie czy doczyszczanie pozimowe, aby możliwe było ich terminowe zakończenie uwzględniając okresowe zakazy robót.

### **Pytanie 22**

Czy Zamawiający dopuszcza przedłużenie terminu wykonania naprawy infrastruktury pasa drogowego (np. bariery energochłonne, gdzie czas naprawy wynosi do 24h) w momencie, gdy czasokres od momentu stwierdzenia usterki do naprawy kończy się podczas weekendu, w którym obowiązuje zakaz prowadzenia prac wprowadzony czasowo przez zamawiającego ?

### **Odpowiedź**

W przypadku usuwania uszkodzeń zagrażających bezpieczeństwu użytkowników drogi Wykonawca będzie zwolniony z przestrzegania zakazu prowadzenia prac wprowadzonego czasowo przez Zamawiającego. Jednak w każdym takim przypadku Zamawiający wymaga informacji o prowadzeniu prac.

### **Pytanie 23**

Prosimy o podanie ilości wykonanych pełnych koszeń z rozbiem na sezony letnie w latach 2013-2018 w ramach utrzymania dróg:

- A-2 odc. od 456+239,67 do km 411+465,8
  - S8 odc. W. Konotopa – w. Piłsudskiego
  - S-2, S-79, S-8 w. Salomea – w. Opacz
- będących w zarządzie Rejon Ożarów Mazowiecki.

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje iż ilość koszeń w sezonie zależy od warunków pogodowych w danym roku i waha się w przedziale od 3 do 7.

### **Pytanie 24**

Prosimy o podanie ilości wymienionych znaków pionowych, słupków prowadzących, barier energochłonnych, poduszek zderzeniowych oraz okresów gwarancji na wbudowane materiały w okresie 2013-2018 w ramach utrzymania dróg:

- A-2 odc. od 456+239,67 do km 411+465,8
  - S8 odc. W. Konotopa – w. Piłsudskiego
  - S-2, S-79, S-8 w. Salomea – w. Opacz
- będących w zarządzie Rejon Ożarów Mazowiecki.

### **Odpowiedź**

Ilości wymienionych znaków pionowych, słupków prowadzących, barier energochłonnych, poduszek zderzeniowych średniorocznie:

Autostrada A-2 odc. od 456+239,67 do km 411+465,8:

- Poduszki zderzeniowe – 22 szt
- Bariery met – 3980 mb
- Bariery linowe - 0
- Słupki prowadzące – 915 szt
- Znaki pionowe – 342 szt

Droga S8 odc. W. Konotopa – w. Piłsudskiego:

- Poduszki zderzeniowe – 16 szt
- Bariery energochłonne wszystkie – 2852 mb
- Słupki prowadzące – 500 szt
- Znaki pionowe – 31 szt

Drogi S-2, S-79, S-8 w. Salomea – w. Opacz:

- Poduszki zderzeniowe – 17 szt
- Bariery met – 4564 mb
- Bariery linowe – 1160 mb
- Słupki prowadzące – 760 szt
- Znaki pionowe – 413 szt.

### **Pytanie 25**

Prosimy o podanie rodzajów barier energochłonnych oraz poduszek zderzeniowych wbudowanych na odcinkach dróg:

- A-2 odc. od 456+239,67 do km 411+465,8
  - S8 odc. W. Konotopa – w. Piłsudskiego
  - S-2, S-79, S-8 w. Salomea – w. Opacz
- będących w zarządzie Rejon Ożarów Mazowiecki.

### **Odpowiedź**

Na wymienionych drogach występują następujące rodzaje barier energochłonnych: betonowe, stalowe, linowe.

poziomy powstrzymywania

- normalne: N1, N2;
- wysokie: H1, H2, H3, L1, L2, L3;
- bardzo wysokie: H4a, H4b, L4a, L4b;

Poduszki zderzeniowe występują dla typ 80 i 110 km/h

### **Pytanie 26**

Prosimy o podanie ilości odnowionego oznakowania poziomego, rodzajów oznakowania poziomego oraz okresów gwarancji, pracy wykonanych w okresie 2013-2018 w ramach utrzymania dróg:

- A-2 odc. od 456+239,67 do km 411+465,8
  - S8 odc. W. Konotopa – w. Piłsudskiego
  - S-2, S-79, S-8 w. Salomea – w. Opacz
- będących w zarządzie Rejon Ożarów Mazowiecki.

### **Odpowiedź**

Ilości odnowionego oznakowania poziomego średniorocznie:

- Autostrada A-2 odc. od 456+239,67 do km 411+465,8 – w technologii grubo i cienkowarstwowej - 4250 m<sup>2</sup>
- Droga S8 odc. W. Konotopa – w. Piłsudskiego - w technologii grubo i cienkowarstwowej, na odc. W. Powązkowska – W. Modlińska objęte okresem gwarancyjnym – 275m<sup>2</sup>,
- Drogi: S-2, S-79, S-8 w. Salomea – w. Opacz –w technologii grubo i cienkowarstwowej oraz taśmy – 1200 m<sup>2</sup>

Okresy gwarancji Zamawiający wskazał w odpowiedzi na pytanie 58.

### **Pytanie 27**

Prosimy o przedstawienie DTR oraz okresu gwarancji przepompowni znajdujących się na drogach

- A-2 odc. od 456+239,67 do km 411+465,8
  - S8 odc. W. Konotopa – w. Piłsudskiego
  - S-2, S-79, S-8 w. Salomea – w. Opacz
- będących w zarządzie Rejon Ożarów Mazowiecki.

### **Odpowiedź**

Brak gwarancji. DTR do wglądu w OUA Pruszków ul. 3 Maja 205, osoba do kontaktu Pan Paweł Kalinowski nr tel. 694-484-450

### **Pytanie 28**

Prosimy o przedstawienie ilości naprawionych skarp rowów oraz nasypów w m3 w rozbiu na lata 2013-2018 w ramach utrzymania dróg

- A-2 odc. od 456+239,67 do km 411+465,8
  - S8 odc. W. Konotopa – w. Piłsudskiego
  - S-2, S-79, S-8 w. Salomea – w. Opacz
- będących w zarządzie Rejon Ożarów Mazowiecki.

### **Odpowiedź**

Ilości naprawionych skarp rowów oraz nasypów w łącznie lata 2013-2018:

- Autostrada - A-2 odc. od 456+239,67 do km 411+465,8- 48 125 m<sup>3</sup>
- Droga - S8 odc. W. Konotopa – w. Piłsudskiego – 159,5 m<sup>3</sup>
- Drogi - S-2, S-79, S-8 w. Salomea – w. Opacz – 825 m<sup>3</sup>

### **Pytanie 29**

Prosimy o podanie ilości wymienionych z powodu zniszczenia, zdekompletowania, uszkodzenia oraz aktów wandalizmu w latach 2013-2018 siatek, bram, furtek oraz wygradzeń dla herpetofauny w ramach utrzymania dróg:

- A-2 odc. od 456+239,67 do km 411+465,8
  - S8 odc. W. Konotopa – w. Piłsudskiego
  - S-2, S-79, S-8 w. Salomea – w. Opacz
- będących w zarządzie Rejon Ożarów Mazowiecki

### **Odpowiedź**

Ilości wymienionych z powodu zniszczenia, zdekompletowania, uszkodzenia oraz aktów wandalizmu średniorocznie , bram, furtek oraz wygradzeń dla herpetofauny:

Autostrada A-2 odc. od 456+239,67 do km 411+465,8:

- siatka dla herpetofauny – 2900 mb
- furtki – 8szt
- bramy - 37
- siatka ogrodzeniowa 1980 mb

Droga S8 odc. W. Konotopa – w. Piłsudskiego:

- siatka dla herpetofauny - 0
- furtki- 0
- bramy - 0
- siatka ogrodzeniowa – 30 mb

Drogi S-2, S-79, S-8 w. Salomea – w. Opacz:

- siatka dla herpetofauny – 800 mb
- furtki- 4
- bramy - 15
- siatka ogrodzeniowa – 460 mb

### **Pytanie 30**

Prosimy o podanie ilości naprawionych, wymienionych ekranów akustycznych w latach 2013 – 2018 w ramach utrzymania dróg oraz napraw gwarancyjnych na drogach:

- A-2 odc. od 456+239,67 do km 411+465,8
  - S8 odc. W. Konotopa – w. Piłsudskiego
  - S-2, S-79, S-8 w. Salomea – w. Opacz
- będących w zarządzie Rejon Ożarów Mazowiecki.

### **Odpowiedź**

Ilości naprawionych, wymienionych ekranów akustycznych średniorocznie w ramach utrzymania dróg na drogach:

- Autostrada A-2 odc. od 456+239,67 do km 411+465,8 – 180 mb,
- Droga S8 odc. W. Konotopa – w. Piłsudskiego – 52mb,
- Drogi S-2, S-79, S-8 w. Salomea – w. Opacz - 210mb.

### **Pytanie 31**

Prosimy o przedstawienie DTR, dokumentacji przeglądów technicznych, terminów gwarancji wind osobowych w ramach utrzymania dróg:

- A-2 odc. od 456+239,67 do km 411+465,8
  - S8 odc. W. Konotopa – w. Piłsudskiego
  - S-2, S-79, S-8 w. Salomea – w. Opacz
- będących w zarządzie Rejon Ożarów Mazowiecki.

### **Odpowiedź**

Brak gwarancji na windy osobowe . DTR do wglądu w OUA Pruszków ul. 3 Maja 205, osoba do kontaktu Pan Paweł Kalinowski nr tel. 694-484-450

### **Pytanie 32**

Prosimy o podanie kosztów utrzymania oraz o przedstawienie dokumentacji systemów informatycznych, które ma utrzymywać wykonawca.

### **Odpowiedź**

Wykonawca obecnej umowy utrzymaniowej w ramach kwoty zryczałtowanej ma uwzględnione koszty utrzymania systemu teleinformatycznego. Zamawiający nie posiada wyodrębnionych kosztów utrzymania danego elementu.

### **Pytanie 33**

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że skradzione elementy odwodnienia tj. wpusty, kratki, ruszty, włazy będą wymieniane na koszt Zamawiającego.

### **Odpowiedź**

Skradzione elementy odwodnienia tj. wpusty, kratki, ruszty, włazy będą wymieniane na koszt Wykonawcy.

### **Pytanie 34**

Prosimy o przedstawienie ilości skradzionych, zniszczonych elementów odwodnienia w latach 2013-2018 na drogach:

- A-2 odc. od 456+239,67 do km 411+465,8
  - S8 odc. W. Konotopa – w. Piłsudskiego
  - S-2, S-79, S-8 w. Salomea – w. Opacz
- będących w zarządzie Rejon Ożarów Mazowiecki.

### **Odpowiedź**

Ilości skradzionych, zniszczonych elementów odwodnienia łącznie lata 2013-2018:

- Autostrada - A-2 odc. od 456+239,67 do km 411+465,8 - 528
- Droga - S8 odc. W. Konotopa – w. Piłsudskiego – 71
- Drogi - S-2, S-79, S-8 w. Salomea – w. Opacz - 396

### **Pytanie 35**

Prosimy o przedstawienie ilości zebranych martwych zwierząt w latach 2013-2018 w ramach utrzymania dróg:

- A-2 odc. od 456+239,67 do km 411+465,8
  - S8 odc. W. Konotopa – w. Piłsudskiego
  - S-2, S-79, S-8 w. Salomea – w. Opacz
- będących w zarządzie Rejon Ożarów Mazowiecki.

### **Odpowiedź**

Ilości zebranych martwych zwierząt łącznie lata 2013-2018:

Autostrada - A-2 odc. od 456+239,67 do km 411+465,8 – 825 szt

Droga - S8 odc. W. Konotopa – w. Piłsudskiego – 236 szt

Drogi - S-2, S-79, S-8 w. Salomea – w. Opacz – 495 szt

### **Pytanie 36**

Prosimy o przedstawienie typów i pojemności separatorów oraz ilości wybranych odpadów z separatorów w latach 2013-2018 w ramach utrzymania dróg:

- A-2 odc. od 456+239,67 do km 411+465,8
  - S8 odc. W. Konotopa – w. Piłsudskiego
  - S-2, S-79, S-8 w. Salomea – w. Opacz
- będących w zarządzie Rejon Ożarów Mazowiecki.

### **Odpowiedź**

Ilości wybranych odpadów z separatorów łącznie lata 2013-2018:

- Autostrada - A-2 odc. od 456+239,67 do km 411+465,8 1237,5 ton
  - Lamelowy, Koalescencyjny poj. od 1m3 do 5m3
- Droga - S8 odc. W. Konotopa – w. Piłsudskiego – 198 ton
  - Koalescencyjny poj. od 2m3 do 10m3
- Drogi - S-2, S-79, S-8 w. Salomea – w. Opacz – 825 ton
  - Koalescencyjny poj. od 1m3 do 10m3

Zamawiający umieścił na serwerze ftp w folderze GDDKiA.O.WA.D-3.241.36.2018a do wglądu i pobrania dokumentację w zakresie odwodnienia, uwzględniającą separatory. W/w dokumenty nie stanowią części SIWZ i mają charakter informacyjny.

adres dla serwera FTP 193.46.186.29  
Login: warszawa\_przetarg\_o  
Hasło: w@+Th5//

W celu szybkiego i sprawnego przesyłania/pobierania proszę KONIECZNIE przestrzegać:  
Do transmisji danych proszę używać oprogramowania do obsługi protokołu FTP (np. free commander, WinSCP, total commander itp.), nie używać przeglądarki www.  
Po 3 nieudanych próbach logowania zostaje zablokowany adres IP, z którego chciano uzyskać połączenie, w celu odblokowania proszę o kontakt z Panią Elżą Skarżycką, tel.: +48 22 209 23 98

### **Pytanie 37**

W związku z zapisami SIWZ dotyczących utrzymania nawierzchni prosimy o podanie ilości ubytków oraz ilości wykonanych remontów cząstkowych na drogach

- A-2 odc. od 456+239,67 do km 411+465,8

- S8 odc. W. Konotopa – w. Piłsudskiego

- S-2, S-79, S-8 w. Salomea – w. Opacz

będących w zarządzie Rejon Ożarów Mazowiecki.

### **Odpowiedź**

Jedynie remonty cząstkowe które były wykonywane na wymienionych drogach były zlokalizowane przy drodze S8 odc. W. Konotopa- W. Piłsudskiego w ilości około 100 m<sup>2</sup> większość na DD i ul. Artyleryjskiej.

### **Pytanie 38**

Prosimy o przedstawienie ilości materiałów (sól, chlorek) zużytych podczas akcji ZUD w rozbiciu na lata 2013-2018 w ramach utrzymania dróg:

- A-2 odc. od 456+239,67 do km 411+465,8

- S8 odc. W. Konotopa – w. Piłsudskiego

- S-2, S-79, S-8 w. Salomea – w. Opacz

będących w zarządzie Rejon Ożarów Mazowiecki.

### **Odpowiedź**

W skali roku orientacyjne zużycie materiałów do zud wynosi:

- Autostrada A2:
  - sól 5500 Mg,
  - chlorek-wapnia 77 Mg
- POW:
  - sól 6280 Mg,
  - chlorek-wapnia 50 Mg
- Droga S8
  - sól 3700 Mg,
  - chlorek-wapnia 230 Mg.

### **Pytanie 39**

W związku z zapisami dotyczącymi zagwarantowania przez Zamawiającego stałej ceny za sól, chlorek czy Zamawiający przewiduje wykorzystanie materiałów do ZUD dostarczonych przez Wykonawcę?

### **Odpowiedź**

Nie, Zamawiający nie przewiduje takiej możliwości.

**Pytanie 40**

W zestawieniu zbiorczym parametrów znajduje się pozycja nr 12 „Długość osłon przeciw olśnieniowych”, podana jednostka to metry. Prosimy o podanie ilości w sztukach.

**Odpowiedź**

Na 4 metrach bieżących znajduje się 6 szt osłon.

**Pytanie 41**

W związku z zapisami SIWZ dotyczącymi zadań brygady patrolowej tj. zdalne monitorowanie miejsca zatoru drogowego proszę o podanie parametrów statku powietrznego, który musi być używany to tego typu zadań.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie ogranicza wyboru dostępnych statków powietrznych, to do zadań Wykonawcy należy wybór najbardziej optymalnego urządzenia.

**Pytanie 42**

Czy każdy pracownik brygady patrolowej musi posiadać uprawnienia do sterowania bezzałogowymi statkami powietrznymi?

**Odpowiedź**

Nie każdy pracownik brygady patrolowej musi posiadać uprawnienia do sterowania bezzałogowymi statkami powietrznymi, wystarczy żeby odpowiednie uprawnienia wymagane prawem posiadała jedna osoba z brygady patrolowej.

**Pytanie 43**

Jaki termin przewiduje Zamawiający na szkolenia pracowników celem zdobycia uprawnień do sterowania bezzałogowymi statkami powietrznymi?

**Odpowiedź**

Zamawiający oczekuje pracowników o odpowiednich kwalifikacjach od pierwszego dnia realizacji umowy.

**Pytanie 44**

Czy Zamawiający dokonał uzgodnienia z PAŻP na temat komercyjnego stosowania bezzałogowych statków powietrznych w rejonie Lotniska im. F. Chopina oraz Lotniska Babice?

**Odpowiedź**

Zamawiający nie dokonywał takich uzgodnień.

**Pytanie 45**

W związku z wymogiem używania statku powietrznego prosimy o podanie współrzędnych geograficznych lub lokalizacji w km drogi linii wysokiego napięcia przebiegających przez drogi objęte tym postępowaniem lub w pobliżu tych dróg.

**Odpowiedź**

Autostrada A-2 odc. od 456+239,67 do km 411+465,8:

- km 424+200
- km 434+550

Droga S8 odc. w. Konotopa – w. Piłsudskiego



- km 2+720,
- km 3+400,
- km 3+460,
- km 3+500,
- km 3+925,
- km 3+940
- odc. Powązkowska –Modlińska km 4+399,
- odc. Powązkowska –Modlińska km 4+419,
- km 465+420,
- Km 465+500,

Drogi S-2, S-79, S-8 w. Salomea – w. Opacz

- km 458+400

#### **Pytanie 46**

Czy zamawiający wymaga od Wykonawcy posiadanie dodatkowej polisy ubezpieczeniowej obejmującej skutki zdarzeń z udziałem bezzałogowego statku powietrznego.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wymaga dodatkowej polisy, Zamawiający wymaga polisy zgodnej z §21 Umowy.

#### **Pytanie 47**

Czy Zamawiający wyposaży wykonawcę w bezzałogowy statek powietrzny, czy wykonawca zobowiązany jest do posiadania takiego wyposażenia? Prosimy o wskazanie dokładniejszych danych technicznych dotyczących wymaganego sprzętu.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyposaży wykonawcy w bezzałogowy statek powietrzny. Zamawiający nie ogranicza wyboru dostępnych statków powietrznych, to do zadań Wykonawcy należy wybór najbardziej optymalnego urządzenia.

#### **Pytanie 48**

W związku z zapisami dotyczącymi OUA Zamawiający po zakończeniu kontraktu zamierza przejąć bez dodatkowego wynagrodzenia Wykonawcy wyposażenie OUA. Prosimy o sprecyzowanie o jakie wyposażenie chodzi.

#### **Odpowiedź**

Chodzi o wyposażenie pomieszczeń, np.: meble.

#### **Pytanie 49**

Prosimy o podanie kosztów związanych z utrzymaniem OUA w okresie 2013-2018 w rozbiciu na poszczególne lata.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie posiada szczegółowych informacji na temat kosztów związanych z utrzymaniem OUA w okresie 2013-2018. W okresie ostatnich 36 miesięcy Zamawiający poniósł następujące opłaty:

1. energia elektryczna – 180 000 zł,
2. woda + ścieki – 160 000 zł,

Dodatkowo w przeciągu ostatnich 36 miesięcy do ogrzewania budynków zużyto 45 000 l płynnego gazu propan-butan.

#### **Pytanie 50**

Prosimy o wskazanie podmiotu, który będzie opłacał podatki za utrzymanie OUA. Jaka była wysokość uiszczanej tego tytułu opłaty w latach 2013-2018?

#### **Odpowiedź**

Podatek od nieruchomości dla OUA w Pruszkowie będzie opłacał Zamawiający.

#### **Pytanie 51**

Prosimy o potwierdzenie, że warunek udziału w postępowaniu dotyczący letniego utrzymania dróg nie może zostać spełniony przez dwie referencje, z których jedna dotyczy np. wyłącznie usługi koszenia trawy w pasie drogowym a druga dotyczy wyłącznie usług utrzymania odwodnienia drogowego.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, iż każde z zadań polegających na letnim utrzymaniu, którymi należy wykazać się w celu spełnienia warunków udziału w postępowaniu musi zawierać co najmniej wszystkie elementy zawarte w opisie warunku wiedzy i doświadczenia określonego w pkt. 7.2.3 ppkt. a) IDW SIWZ tj. *wykonywanie usług utrzymania drogi w zakresie co najmniej utrzymywania dróg i elementów pasa drogowego oraz odwodnienia, zieleni i czystości.*

#### **Pytanie 52**

Z uwagi na zapisy dotyczące udzielenia gwarancji na oznakowanie pionowe, poziome, bariery energochłonne znacznie przekraczający czas gwarancji udzielany przez producentów czy Wykonawca powinien uwzględnić w wycenie ponowne wykonanie prac związanych z ponowną wymianą ww. elementów po upływie kontraktu?

#### **Odpowiedź**

Wykonawca powinien tak skalkulować wycenę aby stosować materiały i elementy spełniające wszystkie wymagania umowy.

#### **Pytanie 53**

Prosimy o potwierdzenie, iż sygnalizacja świetlna nie jest objęta przedmiotem zamówienia.

#### **Odpowiedź**

Sygnalizacja świetlna jest objęta przedmiotem zamówienia.

#### **Pytanie 54**

Prosimy o potwierdzenie, iż znaki zmiennej treści wchodzące w skład systemu ostrzegania kierowców nie są objęte przedmiotem zamówienia.

#### **Odpowiedź**

Znaki zmiennej treści wchodzące w skład systemu ostrzegania kierowców są objęte przedmiotem zamówienia.

#### **Pytanie 55**

Czy zapis dotyczący prowadzenia przeglądów gwarancyjnych dotyczy przeglądów w trakcie realizacji umowy czy po jej zakończeniu?

#### **Odpowiedź**

Zapis dotyczący przeprowadzania przeglądów dotyczy zarówno przeglądów w trakcie realizacji umowy jak i przeglądów gwarancyjnych w zakresie prac wykonanych przez Wykonawcę po jej zakończeniu.

#### **Pytanie 56**

Prosimy o podanie ilości zdarzeń drogowy z podziałem na lata 2013-2018 na drogach:

- A-2 odc. od 456+239,67 do km 411+465,8
  - S8 odc. W. Konotopa – w. Piłsudskiego
  - S-2, S-79, S-8 w. Salomea – w. Opacz
- będących w zarządzie Rejon Ożarów Mazowiecki.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie prowadzi szczegółowych statystyk w przedmiotowym zakresie.

#### **Pytanie 57**

Prosimy o podanie częstotliwości wykonywania badań ścieków bytowych na OUA Pruszków.

#### **Odpowiedź**

Badania ścieków bytowych na OUA Pruszków należy wykonywać nie rzadziej niż dwa razy w roku.

#### **Pytanie 58**

Prosimy o podanie terminów gwarancji wykonanych robót na oznakowanie pionowe, oznakowanie poziome, bariery energochłonne na odcinkach dróg :

- A-2 odc. od 456+239,67 do km 411+465,8
  - S8 odc. W. Konotopa – w. Piłsudskiego
  - S-2, S-79, S-8 w. Salomea – w. Opacz
- będących w zarządzie Rejon Ożarów Mazowiecki.

#### **Odpowiedź**

Autostrada - A-2 odc. od 456+239,67 do km 411+465,8:

- oznakowanie poziome – brak gwarancji
- oznakowanie pionowe – zgodnie z tabliczkami znamionowymi
- bariery energochłonne – bariery wymienione w trakcie trwania kontraktu mogą mieć okres gwarancji od 0 do 36 m-cy

Droga - S8 odc. W. Konotopa – w. Piłsudskiego:

- oznakowanie poziome – odc. węzeł Powązkowska - węzeł Modlińska zgodnie z wykazem gwarancji (załącznik nr 2 do Tomu III SIWZ OPZ)
- oznakowanie pionowe – zgodnie z tabliczką znamionową
- bariery energochłonne – bariery wymienione w trakcie trwania kontraktu mogą mieć okres gwarancji od 0 do 36 m-cy

Drogi - S-2, S-79, S-8 w. Salomea – w. Opacz:

- oznakowanie poziome – W. Salomea obowiązuje do 11.10.2018r. POW III obowiązuje do 12.02.2019r.
- oznakowanie pionowe – zgodnie z tabliczką znamionową

- bariery energochłonne – bariery wymienione w trakcie trwania kontraktu mogą mieć okres gwarancji od 0 do 36 m-cy

#### **Pytanie 59**

Czy budynki oraz nawierzchnia OUA Pruszków zostaną wyremontowane przez dotychczasowego wykonawcę lub Zamawiającego przed podpisaniem nowej umowy?

#### **Odpowiedź**

Aktualny Wykonawca utrzymania autostrady A2 zobowiązany jest do tego aby: *„po zakończeniu umowy Wykonawca winien zdać wszystkie obiekty zlokalizowane na terenie OUA Pruszków w stanie nie pogorszonym w stosunku do stanu pierwotnego z uwzględnieniem ich naturalnego zużycia”*

#### **Pytanie 60**

Prosimy o podanie pojemności zbiorników wytwornic wykorzystywanych do ZUD znajdujących się na terenie OUA, które są własnością Zamawiającego.

#### **Odpowiedź**

Pojemność zbiorników wynosi 10 000 l.

#### **Pytanie 61**

Prosimy o potwierdzenie, iż dopuszczalna wysokość trawy w pasie rozdziału dla dróg w I standardzie utrzymania to 20 cm.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, dopuszczalna wysokość trawy w pasie rozdziału dla dróg w I standardzie utrzymania to 20 cm. Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ (patrz Zmiana SIWZ nr 3 poz. 6)

#### **Pytanie 62**

**Dotyczy pkt 7.2.3.c** (Warunki udziału w postępowaniu, zdolność techniczna i zawodowa, podpunkt dot. zdolności technicznej)

Prosimy o zmianę zapisów dotyczących ładowności pojazdów przewidzianych do realizacji zamówienia z tabeli w punkcie 5 (samochód ciężarowy), 6 (samochód ciężarowy samowyładowczy), 15 (nośnik pługa ciężkiego i solarki) oraz w ostatniej pozycji również oznaczonej numerem 16 (nośnik pługa ciężkiego i solarki) poprzez zwiększenie ich ładowności do 14 Mg. Pojazdy o większej ładowności będą bardziej uniwersalne i będą służyć do większej ilości zadań.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, ładowność pojazdów z punktu 5 i 6, pkt 7.2.3.c IDW została dobrana w taki sposób aby umożliwić najbardziej optymalne wykonywanie zleconych zadań. Natomiast ładowność pojazdów do zimowego utrzymania dróg wymienionych w punktach 15 i 16 jest podana jako ładowność minimalna co pozwala zadysponować Wykonawcy samochody o większej ładowności.

#### **Pytanie 63**

**Dotyczy pkt 19.1.3.** (Opis Kryterium „Norma emisji spalin”)

W związku z późnym ogłoszeniem przetargu, a także w związku z ilością pojazdów ciężarowych spełniających normy EURO 6 preferowanych przez Zamawiającego do realizacji zamówienia,

zwracamy się z prośbą, aby Zamawiający wyraził zgodę, by wymagania w zakresie emisji spalin sprzętu przewidzianego do realizacji zadania były obowiązujące od drugiego sezonu zimowego tj. 2019/2020.

Powyższe rozwiązanie pozwoli na spokojne skompletowanie sprzętu, który będzie spełniał najwyższe standardy. Po wstępnym rozeznaniu rynku i dostawców, termin przygotowania i dostawy tak dużej ilości sprzętu, spełniającego te normy emisji spalin jest dla dostawców nierealny do spełnienia przed pierwszym sezonem zimowym.

### **Odpowiedź**

Zapis SIWZ pozostaje bez zmian, Zamawiający oczekuje pojazdów zgodnych z warunkami umowy i deklaracją Wykonawcy od pierwszego sezonu zimowego. W przypadku trudności w zapewnieniu pojazdów spełniających normę emisji spalin EURO 6, Wykonawca może zgodnie z punktem 19.1.3. IDW zadeklarować pojazdy spełniające normy EURO 3, EURO 4 lub EURO 5.

### **Pytanie 64**

**§ 1 ust. 3 projektu umowy** – wykonawca prosi o wyjaśnienie, jaka będzie hierarchia dokumentów w sytuacji, w której SIWZ, który stanowi załącznik do umowy, lub jeden z załączników do SIWZ, będzie sprzeczny z treścią umowy?

### **Odpowiedź**

W przypadku rozbieżności w ustaleniach poszczególnych dokumentów obowiązuje kolejność ich ważności według poniższej kolejności:

1. Umowa,
2. OPZ,
3. OST,

### **Pytanie 65**

**§ 2 ust. 6 projektu umowy** – wykonawca prosi o zmianę tego postanowienia w taki sposób, aby w przypadku, w którym wykonawca zatwierdził konkretną mieszankę (receptę) pochodzącą z konkretnej lokalizacji, to w przypadku konieczności jej ponownego użycia Wykonawca nie musiał uzyskiwać jej ponownie akceptacji.

### **Odpowiedź**

Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ. (patrz Zmiana SIWZ nr 3 poz.7)

### **Pytanie 66**

**§ 3 ust. 2 projektu umowy** – Wykonawca prosi o potwierdzenie, czy po wyczerpaniu kwoty wskazanej w § 4 ust. 1 umowa ulegnie automatycznemu wcześniejszemu rozwiązaniu, czy też wcześniejsze rozwiązanie umowy wymaga złożenia przez Zamawiającego oświadczenia o wypowiedzeniu umowy z powodu wyczerpania kwoty wskazanej w § 4 ust. 1 umowy? Wykonawca prosi również o wyjaśnienie, w jaki sposób należy rozumieć „wyczerpanie kwoty” wskazanej w § 4 ust. 1? Czy chodzi o moment zlecenia prac, czy zapłaty wynagrodzenia Wykonawcy? Wykonawca prosi również o wyjaśnienie, na jakich zasadach będą rozliczane prace zlecone przez Zamawiającego i wykonane przez Wykonawcę pomimo „kwoty” wskazanej w § 4 ust. 1 projektu umowy?

### **Odpowiedź**

Po wyczerpaniu kwoty określonej w § 4 ust. 1 umowy ulegnie ona automatycznemu rozwiązaniu. Momentem zakończenia umowy będzie dzień dokonania zapłaty za wykonanie ostatniego zlecenia, należy jednak mieć na uwadze że po wydaniu „ostatniego” zlecenia nie będzie możliwe wydawanie kolejnych mimo faktu iż prace z poprzedniego nie zostały jeszcze zakończone, odebrane i zapłacone.

Zamawiający nie przewiduje zlecania prac „pomimo kwoty” wskazanej w § 4 ust. 1 umowy.

### **Pytanie 67**

**§ 4 ust. 5 projektu umowy** – Wykonawca prosi o wskazanie, jakie wielkości opadów, jakie temperatury oraz częstotliwość występowania silnych wiatrów należy przyjąć, a Zamawiający będzie uznawać za charakterystyczne dla klimatu panującego w Polsce. Wykonawca prosi również o potwierdzenie, że odchylenia od charakterystycznych wielkości będą traktowane jako siła wyższa i opóźnienie powstałe z tego powodu nie będzie traktowane jako zawinione przez wykonawcę

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wskazuje jakie wielkości i ilości wymienionych zjawisk należy przyjąć za typowe, kalkulacja ryzyka związana z wahaniami warunków pogodowych w Polsce należy do zadań Wykonawcy. Podawanie takich danych nie posiada głębszego sensu ze względu na fakt iż nie każde zjawisko wykraczające poza wartości charakterystyczne musi być automatycznie uznane za anomalię. Zamawiający oczekuje zapewnienia bezpieczeństwa i właściwego poziomu utrzymania nawet w przypadku gdy intensywność zjawisk pogodowych wykracza poza wartości charakterystyczne. Zamawiający informuje iż wartości odbiegające od wielkości charakterystycznych nie będą traktowane jako siła wyższa, jedynie wprowadzenie stanu klęski żywiołowej związanej z przedmiotem zamówienia będzie uprawniało Wykonawcę do zmiany sposobu wykonywania umowy, jednak każdy taki przypadek musi być oceniany indywidualnie.

### **Pytanie 68**

**§ 5 ust. 4 projektu umowy** – Wykonawca postuluje zmianę postanowienia w taki sposób, aby wyłącznie zwiększenie o nie więcej niż 5 (słownie: pięć) % ilości poszczególnych elementów drogi i jej wyposażenia, określonych w załączniku nr 1 do OPZ nie powodowało zmiany wynagrodzenia. W aktualnych realiach rynkowych, kiedy ceny pracy, usług oraz materiałów systematycznie rosną z roku na rok, a nawet z miesiąca na miesiąc, przerzucanie na Wykonawcę ciężaru finansowania zadań publicznych wydaje się pozbawione jakiegokolwiek uzasadnienia oraz może doprowadzić do nieuzasadnionego zubożenia Wykonawcy w okresie obowiązywania umowy, a nawet do jego upadłości. Wykonawca zwraca uwagę, że chociażby w ostatnich dwóch latach koszty pracy wzrosły o 14%.

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Zapis SIWZ bez zmian.

### **Pytanie 69**

**§ 5 ust. 6 projektu umowy** – Wykonawca wnosi o ograniczenie obowiązku przedstawienia dowodów zapłaty wymagalnego wynagrodzenia Podwykonawcom i dalszym Podwykonawcom, wyłącznie do Podwykonawców i dalszych Podwykonawców wykonujących w ramach niniejszej umowy roboty budowlane w rozumieniu ustawy prawo budowlane. W świetle obowiązujących w Polsce przepisów prawa, w szczególności art. 647<sup>1</sup> kodeksu cywilnego i art. 143c ustawy prawo zamówień publicznych, brak jest bowiem uzasadnienia dla wprowadzania tak daleko idących rygorów i formalizmów dotyczących rozliczeń Wykonawcy z Podwykonawcami i dalszymi Podwykonawcami, tym bardziej, że niniejsza umowa nie jest ponad wszelką wątpliwość umową o roboty budowlane w rozumieniu art. 647 kodeksu cywilnego, a jedynie umową o świadczenie usług, która nie są uregulowane innymi przepisami, do której zgodnie z art. 750 kodeksu cywilnego stosuje się odpowiednio przepisy o zleceniu.

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Zapis SIWZ bez zmian.

## Pytanie 70

**§ 6 ust. 10 projektu umowy** – wykonawca prosi o wyjaśnienie lub doprecyzowanie w umowie, w jaki sposób będzie następowała waloryzacja, o której mowa w tym postanowieniu. Czy waloryzacja będzie następowała automatycznie, czy też będzie wymagała potwierdzenia w drodze aneksu?

## Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ. (patrz Zmiana SIWZ nr 3 poz.8)

## Pytanie 71

**§ 7 ust. 1 projektu umowy** – Wykonawca prosi o potwierdzenie, że nieruchomości, na których posadowiony jest OUA Pruszków, które Zamawiający udostępni wykonawcy „w celu wykonania usług objętych Umową” stanowią własność Skarbu Państwa i zostały oddane zamawiającemu w zarząd; a w przypadku udostępnienia ich wykonawcy zamawiający pozostanie podatnikiem podatku od nieruchomości, co do udostępnionych budowli i budynków.

Status podatnika podatku od nieruchomości przysługuje bowiem posiadaczom samoistnym nieruchomości lub obiektów budowlanych oraz użytkownikom wieczystym gruntów. Podatnikami tego podatku są również posiadacze mienia stanowiącego własność Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego, zarówno, gdy posiadanie wynika z umowy, jak i wówczas, gdy jest bezumowne. Zgodnie z powyższym ten, kto faktycznie włada rzeczą jak użytkownik, zastawnik, najemca, dzierżawca lub mający inne prawo, z którym łączy się określone władztwo nad cudzą rzeczą, czyli posiadacz zależny w rozumieniu ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz.U. z 2016 r., poz. 380), staje się podatnikiem podatku od nieruchomości wyłącznie w razie, gdy przedmiotem posiadania jest mienie SP lub j.s.t.

W myśl art. 43 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2015 r. poz. 1774, z późn. zm.) trwały zarząd jest formą prawną władania przez jednostkę organizacyjną nieruchomościami stanowiącymi własność Skarbu Państwa oraz własność jednostki samorządu terytorialnego. Trwały zarządca ma prawo m.in. do korzystania z nieruchomości w celu prowadzenia działalności należącej do zakresu jego działania a także do oddania nieruchomości lub jej części w najem, dzierżawę albo użyczenie. Do trwałego zarządu w sprawach nieuregulowanych w ustawie stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu cywilnego o użytkowaniu. Zgodnie ze wskazanym art. 336 K.c. użytkownik jest posiadaczem zależnym. Posiadanie wykonywane w ramach trwałego zarządu jest zatem posiadaniem zależnym, wykonywanym w ramach uprawnień przyznanych decyzją o ustanowieniu trwałego zarządu, która jest przykładem innego tytułu prawnego, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 4 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, wywiedzonego od właściciela. W konsekwencji podmiot, na rzecz którego przedstawiciel Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego ustanowił trwały zarząd nieruchomością, staje się podatnikiem podatku od nieruchomości i pozostaje tym podatnikiem nawet wówczas, gdy trwały zarządca odda we władanie nieruchomości posiadaczowi zależnemu na podstawie umowy najmu czy dzierżawy. Umowa ta nie będzie bowiem zawarta z właścicielem nieruchomości, którym jest Skarb Państwa lub j.s.t., a jedynie z trwałym zarządcą będącym posiadaczem tej nieruchomości. Z treści natomiast art. 3 ust. 1 pkt 4 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych wynika, że obciążenie obowiązkiem w podatku od nieruchomości powiązane jest z posiadaniem wywodzącym się od właściciela, tj. z umowy zawartej z nim lub też z innego niż umowa tytułu prawnego pochodzącego od tegoż właściciela. Stanowisko to potwierdza dotychczasowe orzecznictwo w tym m.in. wyrok NSA w Warszawie z dnia 5 września 2006 r. II FSK 1090/05, z dnia 7 grudnia 2011 r. sygn. akt II FSK 945/10, WSA w Warszawie z dnia 26.03.2012 r. sygn. akt III SA/Wa 280/12, zgodnie z którym posiadacz zależny nie traci posiadania w wyniku oddania rzeczy innej osobie w dalsze posiadanie zależne.

**Odpowiedź**

Płatnikiem podatku od nieruchomości będzie Zamawiający.

**Pytanie 72**

**§ 7 ust. 2 projektu umowy** – wykonawca prosi o wyjaśnienie lub doprecyzowanie w umowie, gdzie zostaną podane lub w jaki sposób będą ustalane koszty zużytych w danym miesiącu materiałów?

**Odpowiedź**

Koszty zużytych materiałów do zud są podane w Załącznik nr 12 do OPZ, OST- część B - ZIMOWE UTRZYMANIE DRÓG, pkt 7.3 Materiały do zud.

**Pytanie 73**

**§ 7 ust. 2 projektu umowy** – wykonawca prosi o wyjaśnienie lub doprecyzowanie w umowie, czy wykonawca będzie zobowiązany do korzystania z materiałów zamawiającego, czy też będzie mógł korzystać z własnych, zwłaszcza, jeżeli uda mu się nabyć te materiały w cenie niższej niż cena zaoferowana przez Zamawiającego?

**Odpowiedź**

Wykonawca jest zobowiązany do korzystania z materiałów (sól, chlorek wapnia) dostarczonych przez Zamawiającego.

**Pytanie 74**

**§ 9 ust. 2 pkt 15) projektu umowy** – zgodnie z tym postanowieniem wykonawca jest zobowiązany do „strzeżenia mienia znajdującego się na terenie świadczenia usługi”. Ponieważ na terenie świadczenia usługi może znajdować się mienie wielu różnych podmiotów, Wykonawca prosi o wyjaśnienie lub doprecyzowanie w umowie, czyjego dokładnie mienia i w jaki sposób wykonawca miałby chronić zgodnie z tym postanowieniem?

**Odpowiedź**

Wykonawca jest zobowiązany do strzeżenia mienia Zamawiającego. Zamawiający nie narzuca sposobu wykonywania tej usługi.

**Pytanie 75**

**§ 9 ust. 1 projektu umowy** Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przekaze drogę spełniającą standardy a w przypadku, jeżeli któryś z jej elementów nie będzie spełniał standardów Zamawiający na swój własny koszt doprowadzi element do spełnienia tychże standardów.

**Odpowiedź**

Zamawiający przekaze drogę w wymaganym standardzie.

**Pytanie 76**

**§ 9 ust. 2.17.c projektu umowy** Prosimy o usunięcie zapisu wymogu zatrudnienia na umowę o pracę osób wykonujących koszenie pasa drogowego. Robota ta ma charakter sezonowy. Wiele osób, wykonujących usługi koszenia oferuje swoje usługi w sezonie wyłącznie na zlecenie w akordowych systemie wynagrodzenia. Zatrudnienie tak dużej ilości osób do koszenia na umowę o pracę jest nieekonomiczne i niepraktykowane na rynku.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Zapis SIWZ bez zmian.



### **Pytanie 77**

**§ 10 ust. 2 projektu umowy** Prosimy o potwierdzenie, że Koordynator może pełnić swoją funkcję także poprzez wyznaczonego pełnomocnika.

### **Odpowiedź**

Koordynator ma pełnić funkcje samodzielnie, zastępstwo będzie dopuszczalne tylko w przypadku wymaganej przepisami prawa przerwy w pracy.

### **Pytanie 78**

**§ 14 ust. 3 projektu umowy** – wykonawca prosi o potwierdzenie, że w przypadku podwykonawców wskazanych w ofercie, wykonawca nie będzie zobowiązany do realizowania procedury uzyskiwania akceptacji zamawiającego, o której mowa w § 14 ust. 4, 5 i następne.

### **Odpowiedź**

Wykonawca jest zobowiązany do uzyskiwania każdorazowo zatwierdzenia zgłoszonego podwykonawcy oraz dalszych podwykonawców.

### **Pytanie 79**

**§ 14 ust. 5 projektu umowy** – Wykonawca wnosi o zawężenie procedury uzyskiwania akceptacji zamawiającego dla umów podwykonawczych wyłącznie do umów podwykonawczych dotyczących realizacji robót budowlanych roboty budowlane w rozumieniu ustawy prawo budowlane. Wykonawca zwraca również uwagę na rozbieżności i niespójność w postanowieniach § 14 ust. 5 projektu umowy, albowiem § 14 ust. 5 pkt 1) odnosi się do projektów umów podwykonawczych w ogóle, a już np. § 14 ust. 5 pkt 2) odnosi się wyłącznie do projektów umów podwykonawczych, których przedmiotem są roboty budowlane.

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Zapis SIWZ pozostaje bez zmian.

### **Pytanie 80**

**§ 15 ust. 1 pkt 3) projektu umowy** – wykonawca prosi o potwierdzenie, że kara umowna może być nałożona wyłącznie jeden raz za to samo naruszenie

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie przewiduje nakładania dwóch różnych kar za jedno przewinienie. Zgodnie z § 15 ust. 1 pkt 3) umowy Zamawiający przewiduje kary za każde stwierdzone przez Zamawiającego naruszenie w trakcie realizacji prac.

### **Pytanie 81**

**§ 20 ust. 1 projektu umowy** – wykonawca wnosi o dokonanie stosownych zmian, aby nieistotnie i jednorazowe naruszenia opisane w § 20 ust. 1 pkt 2), 5) i 6) projektu umowy mogły być podstawą do odstąpienia od umowy, wyłącznie pod warunkiem co najmniej dwukrotnego uprzedniego wezwania wykonawcy do zaprzestania naruszeń i wyznaczenia mu w tym celu, dodatkowego terminu.

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SIWZ. Zapis SIWZ pozostaje bez zmian.

### **Pytanie 82**

**§ 24 ust. 1 pkt 1) lit. a) projektu umowy** – wykonawca prosi o wyjaśnienie, z czego wynika rozbieżności w stronie umowy a „nabywcą”, na którego mają być wystawiane przez Wykonawcę

faktury? Stroną umowy jest bowiem Skarb Państwa – Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad, natomiast w rubryce „dane nabywcy do wystawienia faktury” została wskazana Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie, który to podmiot nie ma osobowości prawnej.

#### **Odpowiedź**

Skarb Państwa – GDDKiA jest stroną umowy, natomiast płatnikiem jest zdecentralizowany Oddział Urzędu obsługującego Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad. Zapis SIWZ pozostaje bez zmian.

#### **Pytanie 83**

**Rozdział I Zakres utrzymania, ust. 1.6 Zadania brygady patrolowej (OPZ s. 69)** – zgodnie z OPZ: *„W przypadku wystąpienia zatoru uniemożliwiającego dojazd do miejsca zdarzenia drogowego, brygada patrolowa zobowiązana jest sprawdzić przyczyny powstania zatoru przy użyciu zdalnie sterowanego statku powietrznego (RPA). Dron wykorzystywany do sprawdzenia miejsca zdarzenia musi być używany w sposób zgodny z zasadami określonymi w polskim prawie.”*

W związku z powyższym wykonawca prosi o potwierdzenie, że dron ma być każdorazowo na wyposażeniu pojazdu patrolowego, a każdy z członków brygady patrolowej ma posiadać wydawane przez Urząd Lotnictwa Cywilnego świadectwo kwalifikacji, o którym mowa w rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 marca 2013 r. w sprawie wyłączenia zastosowania niektórych przepisów ustawy - Prawo lotnicze do niektórych rodzajów statków powietrznych oraz określenia warunków i wymagań dotyczących używania tych statków.

Wykonawca zwraca również uwagę, że zgodnie z w/w rozporządzeniem dron może być wykorzystywany wyłącznie w zasięgu wzroku nieuzbrojonym okiem, co w niektórych przypadkach może uniemożliwić zdalne ustalenie „przyczyny powstania zatoru”.

#### **Odpowiedź**

Dron każdorazowo ma być na wyposażeniu pojazdu patrolowego. Nie każdy pracownik brygady patrolowej musi posiadać uprawnienia do sterowania bezzałogowymi statkami powietrznymi, wystarczy żeby odpowiednie uprawnienia wymagane prawem posiadała jedna osoba z brygady patrolowej.

#### **Pytanie 84**

**Rozdział I Zakres utrzymania, ust. 1.6 Zadania brygady patrolowej (OPZ s. 71)** – zgodnie z OPZ: *„W przypadku gdy postój pojazdu na pasie awaryjnym spowodowany jest brakiem paliwa patrol winien jest udostępnić kanister (wraz z paliwem) przewidziany na taką okoliczność i pobrać opłatę. Opłata za udostępnienie paliwa zostanie pobrana zgodnie z cennikiem zatwierdzonym przez Wykonawcę.”* Wykonawca zwraca uwagę, że opisana powyżej działalność, której Zamawiający oczekuje od wykonawcy stanowi „obrót” paliwem w rozumieniu art. 3 pkt 3) ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne, a zgodnie z art. 32 ust. 1 pkt 4) w/w ustawy działalność w zakresie obrotu paliwem wymaga uzyskania koncesji. Wykonawca prosi zatem o wykreślenie omawianego postanowienia lub potwierdzenie, że na potrzeby realizacji niniejszego zamówienia Wykonawca powinien wykazać się posiadaniem koncesji na obrót paliwem. Wykonawca zwraca również uwagę na ryzyka BHP związane z tankowaniem pojazdów w miejscach do tego nieprzeznaczonych.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ. (patrz Zmiana SIWZ nr 3 poz.9)

**Pytanie 85 Zgodnie z art. 76 ustawy z dnia 7 lutego 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych** Umowy zawarte przez naczelną i centralny organ administracji państwowej z podmiotem zapewniającym obsługę gospodarczą w zakresie transportu oraz

zawarte przez jednostki samorządu terytorialnego na wykonanie zadania publicznego, z wyłączeniem publicznego transportu zbiorowego, wygasają z dnem 31 grudnia 2019 r., jeżeli nie zapewniają wykorzystania pojazdów elektrycznych na poziomie określonym odpowiednio w art. 68 ust. 1 lub 3. Umowa, która zostanie zawarta w wyniku Postępowania ma obowiązywać przez okres 36 miesięcy od dnia podpisania, tj. po 31 grudnia 2019 r. Mając na uwadze powyższe:

- a. Wykonawca prosi o odpowiedź na pytanie: czy w ocenie Zamawiającego przedmiot umowy stanowi zadanie publiczne w rozumieniu ustawy o elektromobilności?
- b. Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż art. 76 ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych nie znajdzie zastosowania do umowy, która zostanie zawarta w wyniku postępowania

### **Odpowiedź**

Zamawiający wskazuje, iż zapis art. 76 ustawy z dnia 7 lutego 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych nie będzie miał zastosowania do przedmiotu projektu Umowy.

### **Pytanie 86**

Prosimy o potwierdzenie, że samochody patrolowe oraz samochody dostawcze przewidziane do realizacji przedmiotowego zamówienia, muszą być wyposażone w znaki elektroniczne?

### **Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza że samochody „patrolowe” i „interwencyjne” mają posiadać wyposażenie opisane w punkcie 5 OPZ. Zamawiający dokonuje zmiany zapisów 7.2.3c IDW (patrz Zmiana SIWZ nr 3 poz. 10)

### **Pytanie 87**

Prosimy o wskazanie ilości samochodów interwencyjnych wymaganych przez Zamawiającego w niniejszym postępowaniu.

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie definiuje ilości niezbędnych samochodów interwencyjnych, Zamawiający wymaga utrzymania odpowiedniego poziomu utrzymania opisanego w Załącznikach 3a i 3b Tomu III SIWZ OPZ.

### **Pytanie 88**

Prosimy o doprecyzowanie, w którym miejscu na przyczepie U26A ma być umieszczony znak A14-robotnik?

### **Odpowiedź**

Znak A14- robotnik ma być umieszczony nad tablicą U-26a.

### **Pytanie 89**

Czy wadium, o którym mowa w pkt 16 SIWZ w przypadku gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej może zostać w gwarancji oznaczone w kwocie Euro? Mając na uwadze fakt, iż średni kurs NBP ogłaszany jest o godz. 12:00, zaś termin składania ofert upływa o godz. 12:00, proszę o informację wg kursu z jakiego dnia wg Zamawiającego powinno nastąpić przeliczenie kwoty PLN na Euro?

## Odpowiedź

Zamawiający formułując wymagania odnośnie wniesienia wadium przez wykonawców, składających oferty w niniejszym postępowaniu nie przewidział możliwości złożenia przez nich wadium w obcej walucie bez względu na formę jaką wykonawca wybierze dla zabezpieczenia swojej oferty wadium zgodnie z art. 45 ust. 6 ustawy Pzp. W związku z powyższym Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SIWZ w powyższym zakresie.

## Pytanie 90

Czy gwarancja ubezpieczeniowa / bankowa w oryginale może zostać przedłożona w języku innym niż polskim (jednocześnie zostanie złożone tłumaczenie przysięgłe jej treści na język polski)?

## Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, aby Wykonawca złożył gwarancję ubezpieczeniową/ bankową w oryginale w języku innym niż polski wraz z tłumaczeniem jej treści na język polski.

## Pytanie 91

Czy termin wypłaty przez Bank lub Ubezpieczyciela kwoty z wadium może zostać oznaczony na 30 dni?

## Odpowiedź

Zamawiający nie formułuje szczegółowych postanowień SIWZ co do terminu wypłaty przez Bank lub Ubezpieczyciela kwoty wadium. Wadium złożone w formie gwarancji ubezpieczeniowej lub bankowej musi być wniesione zgodnie z art. 45 i art. 46 ustawy Pzp oraz postanowieniami pkt. 16 IDW SIWZ

**II.** Zamawiający **działając w trybie art. 38 ust. 4** ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017r. 1579 ze zm.), informuje o dokonaniu **zmiany SIWZ nr 3**.

**III.** W związku z dokonaną zmianą treści SIWZ **działając w trybie art. 38 ust. 6** ustawy Pzp, Zamawiający informuje o **przedłużeniu terminu składania i otwarcia ofert do dnia 08.08.2018 r.** Godziny i miejsce składania ofert pozostają bez zmian.

Zgodnie z art. 12a ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje o dokonaniu zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu. Zamawiający zamieści na niniejszej stronie pełną treść ogłoszenia zmian po jego publikacji w DUUE albo po upływie 48 godz. od potwierdzenia otrzymania ogłoszenia przez Urząd Publikacji Unii Europejskiej - zgodnie z art. 11c i art. 11 ust. 7d ustawy Pzp

## Załączniki:

- 1) Zmiana SIWZ nr 3
- 2) Formularz 3.2 zmieniony
- 3) Instrukcja Utrzymania, konserwacji i przeprowadzania przeglądów mostu im. Stefana Grota Roweckiego przez rz. Wisłę

Zastępca Dyrektora Oddziału  
ds. Zarządzania Drogami i Mostami

mgr inż. Leszek Sekulski

Sprawę prowadzi: Marta Szymkiewicz  
tel. +48 22 209 23 61, fax: +48 22 209 24 74  
mszymkiewicz@gddkia.gov.pl