



**Szanowni Państwo
wszyscy Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu**

GDDKiA O/RZ-R-2-młs-4451/D/6/2012
Rzeszów, 24. stycznia 2013 roku

dotyczy przetargu nieograniczonego pn: **Kontynuacja budowy autostrady A-4 Tarnów – Rzeszów na odcinku od węzła Krzyż do węzła Dębica Pustynia km 502+796,97 do około 537+550**

Szanowni Państwo,

ZESTAW NR 9 PYTAŃ WRAZ Z WYJAŚNIENIAMI

I. Zamawiający działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp oraz pkt 18.5 Instrukcji dla Wykonawców (IDW) SIWZ przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 324

Dotyczy Obiekty Inżynieryjne

Prosimy o informację czy gdziekolwiek na budowie jest zeskładowany humus lub pospółka?

Wyjaśnienie 324

Zamawiający informuje, że szczegółowe informacje w tym zakresie znajdują się w udostępnionej Wykonawcom Inwentaryzacji.

Pytanie 325

Dotyczy obiektu WD-114

W związku z koniecznością zamontowania górnej części kotwy talerzowej, prosimy o informację czy należy uwzględnić zakup brakujących części, czy są one własnością Zamawiającego?

Wyjaśnienie 325

Zamawiający informuje, że należy uwzględnić koszt zakupu brakującej części kotew.

Pytanie 326

Dotyczy obiektu WD-114

Inwentaryzacja fotograficzna przedstawia podwieszenie wsporników ustroju nośnego potrzebne do wykonania kap chodnikowych. W jaki sposób nastąpi rozliczenie za szalunki? Czy należy zdemontować podwieszenie i ponownie wykonać we własnym zakresie?

Wyjaśnienie 326

Zamawiający wyjaśnia, że w tym zakresie należy postępować zgodnie z zapisami STWiORB DM.00.00.00 pkt 2.1. „Materiały pozostałe na budowie, dostarczone przez poprzedniego wykonawcę.”

Pytanie 327

Dotyczy obiektu WD-114

Na obiekcie zostały zabetonowane dolne kołnierze wpustów mostowych, czy zwieńczenie wpustów, które ma być osadzone na lakierowanym kruszywie jest w posiadaniu zamawiającego, czy należy uwzględnić zakup górnej części?

Wyjaśnienie 327

Zamawiający informuje, że należy uwzględnić koszty zakupu brakujących części wpustów.

Pytanie 328

Dotyczy obiektu WD-114

Na obiekcie zostały zabetonowane sączki, brak zamontowanych sitek. Czy zamawiający jest w posiadaniu brakujących elementów. Czy należy uwzględnić zakup?

Wyjaśnienie 328

Zamawiający informuje, że należy uwzględnić koszty zakupu brakujących części sączków.

Pytanie 329

Dotyczy obiektu WD-114

Czy widoczne za inwentaryzacji fotograficznej niezamontowane dylatacje na obiekcie WD114 są własnością Zamawiającego? Czy należy uwzględnić zakup dylatacji?

Wyjaśnienie 329

Zamawiający informuje, że należy uwzględnić koszty zakupu dylatacji.

Pytanie 330

Dotyczy obiektu WD-114

Czy widoczne za inwentaryzacji fotograficznej niezamontowane krawężniki (150 m) na obiekcie WD114 są własnością Zamawiającego? Czy należy uwzględnić zakup?

Wyjaśnienie 330

Zamawiający informuje, że należy uwzględnić koszty zakupu krawężników.

Pytanie 331

Dotyczy obiektu PA-116A

W związku z koniecznością zamontowania górnej części kotwy talerzowej, prosimy o informację czy należy uwzględnić zakup brakujących części, czy są one własnością Zamawiającego?

Wyjaśnienie 331

Zamawiający informuje, że należy uwzględnić koszt zakupu brakującej części kotew.

Pytanie 332

Dotyczy obiektu WA-120/121

Na obiekcie zostały zabetonowane dolne kołnierze wpustów mostowych, czy zwieńczenie wpustów, które ma być osadzone na lakierowanym kruszywie jest w posiadaniu zamawiającego, czy należy uwzględnić zakup górnej części?

Wyjaśnienie 332

Zamawiający informuje, że należy uwzględnić koszty zakupu brakujących części wpustów.

Pytanie 333

Dotyczy obiektu WA-120/121

Na obiekcie zostały zabetonowane sączki, brak zamontowanych sitek. Czy zamawiający jest w posiadaniu brakujących elementów. Czy należy uwzględnić zakup?

Wyjaśnienie 333

Zamawiający informuje, że należy uwzględnić koszty zakupu brakujących części sączków.

Pytanie 334

Dotyczy obiektu WA-120/121

Wg inwentaryzacji i dokumentacji projektowej należy wykonać rury osłonowe kabli z HDPE zabetonowane w kapach na skrzydłach przyczółków, jednakże brak takiej pozycji w kosztorysie. Prosimy o wyjaśnienie.

Wyjaśnienie 334

Zamawiający informuje, że Inwentaryzacja wykonanych robót wskazuje, że rury osłonowe kabli z HDPE zostały wykonane i odebrane w całości i nie zostały żadne roboty do dokończenia.

Pytanie 335

Dotyczy obiektu WA-120/121

W kosztorysie 3.86 w pozycji 46 Budowa ekranów przeciwoślnieńowych wysokości 2,4 m wraz z opracowaniem dokumentacji nie została podana ich ilość. Proszę o podanie ilości i wskazanie miejsca występowania ekranów przeciwoślnieńowych.

Wyjaśnienie 335

Zamawiający odsyła do treści wyjaśnienia 269 oraz treści wyjaśnienia nr 117.

Pytanie 336

Dotyczy obiektu WA-122. Zasypanie wykopów gruntem nieprzepuszczalnym. W jaki sposób ma nastąpić rozliczenie za roboty wykonane, ale nie rozliczone w związku z brakiem kompletu dokumentów odbiorowych? Czy w danej pozycji należy uwzględnić wykopanie, przywiezienie nowego materiału i ponowne wbudowanie?

Wyjaśnienie 336

Zamawiający informuje, że poprzedni Wykonawca uzupełnił brakujące dokumenty odbiorowe i jakościowe w związku z czym roboty te zostaną rozliczone przez Inżyniera Kontraktu.

Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 337

Dotyczy obiektu WA-122. Na obiekcie zostały zabetonowane dolne kołnierze wpustów mostowych, czy zwieńczenie wpustów, które ma być osadzone na lakierowanym kruszywie jest w posiadaniu zamawiającego, czy należy uwzględnić zakup górnej części?

Wyjaśnienie 337

Zamawiający informuje, że należy uwzględnić koszty zakupu brakujących części wpustów.

Pytanie 338

Dotyczy obiektu WA-122. Na obiekcie zostały zabetonowane sączki, brak zamontowanych sitek. Czy zamawiający jest w posiadaniu brakujących elementów. Czy należy uwzględnić zakup?

Wyjaśnienie 338

Zamawiający informuje, że należy uwzględnić koszty zakupu brakujących części sączków.

Pytanie 339

Prosimy o pokazanie szczegółu ścieku wylewanego na mokro na prostej.

Wyjaśnienie 339

Patrz wyjaśnienie 61.

Pytanie 340

Prosimy o skrócenie do dwóch okresów wegetacji okresu pielęgnacji i utrzymania zieleni i trawników z ogólnego 120 miesięcznego okresu gwarancji na całe zadanie.

Wyjaśnienie 340

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 341

Dotyczy: Obiekt E-118

Czyją własność stanowią elementy stalowe wykorzystywane przy nasuwaniu podłużnym dla obiektu E-118?

Wyjaśnienie 341

Zamawiający informuje, że nie jest właścicielem elementów stalowych wykorzystywanych przy nasuwaniu podłużnym obiektu E-118. Przedmiotowe elementy zapewnił Wykonawca/Podwykonawca w związku z wybraną technologią wznoszenia obiektu.

Pytanie 342

Dotyczy: Obiekt E-118

Zamawiający w pkt. 2.1. ST D-M.00.00.00. zakłada, iż elementy stalowe wykorzystywane przy nasuwaniu podłużnym dla obiektu E118 będą dzierżawione. Zwracamy się z prośbą o przekazanie projektu umowy dzierżawy z właścicielem podparć, kosztów dzierżawy elementów stalowych, oraz potwierdzenia, iż właściciel został zobligowany do zawarcia umowy dzierżawy elementów stalowych z wykonawcą wyłonionym w niniejszym przetargu.

Wyjaśnienie 342

Patrz wyjaśnienie 407.

Pytanie 343

Dotyczy: Obiekt E-118

Kosztorys 3.79 Roboty naprawcze: Prosimy o wyjaśnienie, jakiego zakresu dokładnie dotyczy pozycja 10 kosztorysu, podająca 812,98 m³ betonu konstrukcyjnego do naprawy. Prosimy o wskazanie dokładnej specyfiki naprawy ponieważ inwentaryzacja nie przewiduje takiego przypadku. Prosimy również o wyjaśnienie, czy pozycje 13 i 14 dotyczą dwóch różnych zakresów czy pozycja została omyłkowo podana dwa razy.

Wyjaśnienie 343

Patrz wyjaśnienie 408.

Pytanie 344

Dotyczy: Obiekt MA 102

Cytując inwentaryzację Obiektu MA-102, pozycję dotyczącą zbrojenia nitki lewej: "Z powodu nie wywiązania się Wykonawcy robót z terminowego przygotowania do betonowania Ustroju Nośnego w uzgodnionym z użytkownikiem linii czasie wyłączenia linii element nie może zostać betonowany do czasu kolejnego wyłączenia linii, w związku z powyższym nitka lewa musi zostać rozebrana. Degradacji ulegnie zamontowane i zapłacone zbrojenie w ilości 110 000 kg". Po odbyciu wizji lokalnej na terenie budowy w dniu 20.12.2012, stwierdzono że nitka lewa została zabetonowana, a podparcie ustroju nośnego jest rozbierane przez pracowników firmy wykonującej prace na w/w obiekcie. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że zdaniem Zamawiającego opis zamówienia jest opisany zgodnie z pkt. nr 1 i 2 art. 29 PZP.

Wyjaśnienie 344

Patrz wyjaśnienie 169.

Pytanie 345

Czy Zamawiający dopuszcza udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia nr GDDKiA O/Rz-R2-4451/D/6/2012 „ Kontynuacja Budowy Autostrady A-4, Tarnów – Rzeszów na odcinku od węzła Krzyż do węzła Dębica Pustynia km 502+796,97 do około 537+550 Firmy SIAC Construction Ltd?

Wyjaśnienie 345

Zamawiający wyjaśnia, że w powyższym postępowaniu ofertę może złożyć każdy Wykonawca. Komisja Przetargowa na etapie badania ofert będzie weryfikować czy dany Wykonawca podlega wykluczeniu z powodu niespełniania warunków, o których mowa w art. 24 ust 1 ustawy Pzp.

Pytanie 346**Obiekt WD-114**

Na obiekcie konieczne jest zamontowanie górnej części kotwy talerzowej.

Pytanie: Czy Zamawiający dysponuje dokumentami dopuszczającymi do wbudowania i odbioru elementów oraz czy Zamawiający posiada brakujące elementy, czy też należy uwzględnić zakup brakujących części?.

Wyjaśnienie 346

Patrz wyjaśnienie 325.

Pytanie 347**Obiekt WD-114**

Na inwentaryzacji fotograficznej widoczne jest podwieszenie wsporników ustroju nośnego potrzebne do wykonania kap chodnikowych. Pytanie: Czy należy zdemontować podwieszenie i ponownie wykonać je we własnym zakresie?

Wyjaśnienie 347

Patrz wyjaśnienie 326.

Pytanie 348**Obiekt WD-114**

Na obiekcie zostały zabetonowane dolne kołnierze wpustów mostowych. Pytanie: czy zwieńczenie wpustów oraz dokumenty niezbędne do odbioru są w posiadaniu zamawiającego? czy należy uwzględnić zakup wpustów?.

Wyjaśnienie 348

Patrz wyjaśnienie 327.

Pytanie 349**Obiekt WD-114**

Na obiekcie zostały zabetonowane sączki ale brak zamontowanych sitek

Pytanie: Czy zamawiający jest w posiadaniu brakujących elementów oraz dokumentów niezbędnych do odbioru. Czy należy uwzględnić zakup nowych?.

Wyjaśnienie 349

Patrz wyjaśnienie 328.

Pytanie 350**Obiekt WD-114**

Na inwentaryzacji fotograficznej są widoczne niezamontowane dylatacje.

Pytanie: Czy są one własnością Zamawiającego i czy Zamawiający dysponuje kompletem dokumentów dopuszczających do odbioru?.

Wyjaśnienie 350

Patrz wyjaśnienie 329.

Pytanie 351**Obiekt WD-114**

Na inwentaryzacji fotograficznej są widoczne niezamontowane krawężniki (150 m) na Pytanie: Czy są one własnością Zamawiającego i czy Zamawiający dysponuje kompletem dokumentów dopuszczających do odbioru?.

Wyjaśnienie 351

Patrz wyjaśnienie 330.

Pytanie 352

Obiekt PZM-114A i PZM-114B

Zwracamy się z prośbą o przedstawienie inwentaryzacji, przedmiarów oraz kosztorysów obiektów PZM 114A i PZM 114B.

Wyjaśnienie 352

Patrz wyjaśnienie 198.

Pytanie 353

Obiekt WD-115

Zasypkę wykopów gruntem nieprzepuszczalnym zastąpiono na grunt niespoisty z matami bentonitowymi. Zasypkę wykonano i nie rozliczono z powodu braku dokumentów odbiorowych.

Pytanie : Czy wykonane roboty zostały odebrane z wpisem do Dziennika Budowy czy raczej należy uwzględnić rozbiórkę i ponowne wykonanie nasypów?

Wyjaśnienie 353

Patrz wyjaśnienie 193.

Pytanie 354

Obiekt WD-115

Nie wbudowano wszystkich kotew talerzowych (2 szt. całe i 17 szt. górnych)

Pytanie: czy kotwy są dostępne na placu budowy czy raczej należy je uwzględnić w cenie?

Wyjaśnienie 354

Patrz wyjaśnienie 195.

Pytanie 355

Obiekt WD-115

Deski gzymsowe w ilości 38 szt oraz wpusty nie zostały wbudowane w obiekt.

Pytanie: czy niewbudowane elementy są dostępne na budowie, czy należy uwzględnić zakup nowych.

Wyjaśnienie 355

Patrz wyjaśnienie 197.

Pytanie 356

Obiekt WD-116

Czy konstrukcja stalowa w kosztorysie z pozycji roboty nierozpoczęte i opisane w inwentaryzacji „do wykonania i / lub zamontowania- 62482,42 kg” znajduje się na budowie czy też należy ją wykonać. Czy Zamawiający posiada kompletną dokumentację na wykonaną konstrukcję stalową?

Wyjaśnienie 356

Zamawiający wyjaśnia, że konstrukcja stalowa obiektu WD-116 pozostała do wykonania w ilości 62 482,42 kg nie znajduje się na budowie i nie została wykonana. Na budowie (na łukach w miejscach docelowych) znajdują się dekle włązów montażowych o ciężarze 2 752,59 kg, które są zamontowane tymczasowo.

Pytanie 357

Obiekt WD-116

W kosztorysie przewidziano rozebranie rusztowań i poszycia ustroju oraz szalunków skrzydeł. Inwentaryzacja zakłada natomiast konieczność zdjęcia tylko poszycia i wymiany sklejk szalunkowej.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykonania ustroju na obecnie zmontowanych rusztowaniach?

Wyjaśnienie 357

Zamawiający wyjaśnia, że szczegółowy sposób postępowania Wykonawcy w tym zakresie opisany został w ST DM.00.00.00 pkt. 2.1 „ Materiały pozostałe na budowie, dostarczone przez poprzedniego wykonawcę”.

Pytanie 358Obiekt WD-116

Brak części rysunków warsztatowych konstrukcji stalowej.

Pytanie: czy Zamawiający posiada komplet dokumentacji warsztatowej konstrukcji stalowej?

Wyjaśnienie 358

Zamawiający wyjaśnia, że nie dysponuje projektem warsztatowym. Koszt opracowania dok. warsztatowej należy uwzględnić w cenie oferty.

Pytanie 359Obiekt WD-116

Łożyska zamontowano ale nie odebrano (roboty rozpoczęte w ramach ceny jednostkowej ale nie odebrane).

Pytanie: Czy w wycenie „robót w toku – łożyska stalowe” należy uwzględnić koszt nowych łożysk, czy też Zamawiający dysponuje dokumentami dopuszczającymi do wbudowania i odbioru elementów i będzie można je pozostawić?

Wyjaśnienie 359

Zamawiający wyjaśnia, że zmontowane łożyska ujęto w pozycji robót w toku, ze względu na brak wykonania betonowania ustroju nośnego. Ponieważ pod uwagę brano możliwość rozbiórki rusztowań i możliwość uszkodzeń zmontowanych łożysk, dlatego w cenie tej pozycji należy uwzględnić jedynie konieczność uzupełnienia zabezpieczenia antykorozyjnego oraz oczyszczenia łożysk.

Pytanie 360Obiekt PA 116A

Na obiekcie konieczne jest zamontowanie górnej części kotwy talerzowej.

Pytanie: Czy Zamawiający dysponuje dokumentami dopuszczającymi do wbudowania i odbioru elementów oraz czy Zamawiający posiada brakujące elementy, czy też należy uwzględnić zakup brakujących części ?.

Wyjaśnienie 360

Patrz wyjaśnienie 331.

Pytanie 361Obiekt WD-117

Zasypanie wykopów gruntem nieprzepuszczalnym zamieniono na grunt niespoisty z matami bentonitowymi. Roboty ukończono ale nie rozliczono z powodu braku udokumentowania robót.

Pytanie: Czy wykonane roboty zostały odebrane z wpisem do Dziennika Budowy czy raczej należy uwzględnić rozbiórkę i ponowne wykonanie nasypów?.

Wyjaśnienie 361

Patrz wyjaśnienie 199.

Pytanie 362Obiekt WA-120/121

Na obiekcie zostały zabetonowane dolne kołnierze wpustów mostowych.

Pytanie: czy zwieńczenie wpustów oraz dokumenty niezbędne do odbioru są w posiadaniu Zamawiającego? czy należy uwzględnić zakup wpustów?.

Wyjaśnienie 362

Patrz wyjaśnienie 332.

Pytanie 363Obiekt WA-120/121

Na obiekcie zostały zabetonowane sączki ale brak zamontowanych sitek

Pytanie: Czy zamawiający jest w posiadaniu brakujących elementów oraz dokumentów niezbędnych do odbioru. Czy należy uwzględnić zakup nowych?.

Wyjaśnienie 363

Patrz wyjaśnienie 333.

Pytanie 364

Obiekt WA-120/121

Według inwentaryzacji i dokumentacji należy wykonać rury osłonowe kabli z HDPE zabetonowane w kapach na skrzydłach przyczółków, jednakże brak takiej pozycji w kosztorysie. Prosimy o wyjaśnienie pozycji.

Wyjaśnienie 364

Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 365

Obiekt WA-120/121

W kosztorysie 3.86 w pozycji 46 Budowa ekranów przeciwoślnień wysokości 2,4 m wraz z opracowaniem dokumentacji nie została podana ilość. Prosimy o podanie ilości i wskazanie miejsca występowania ekranów przeciwoślnień.

Wyjaśnienie 365

Patrz wyjaśnienie 117.

Pytanie 366

Obiekt WA-122

Zasypanie wykopów gruntem nieprzepuszczalnym.

Pytanie: W jaki sposób ma nastąpić rozliczenie za roboty wykonane ale nie rozliczone w związku z brakiem kompletu dokumentów odbiorowych? Czy w danej pozycji należy uwzględnić wykopanie, wymianę materiału i ponowne wbudowanie?.

Wyjaśnienie 366

Patrz wyjaśnienie 336.

Pytanie 367

Obiekt WA-122

W kosztorysie 3.86 w pozycji 13 Warstwa ścieralna z mieszanki SMA została podana ilość 797,00 m². W pozycji 12 Warstwa wiążąca z asfaltu twardolanego podano ilość 979,00 m².

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, czy ilość 797,00 m² w pozycji 13 jest prawidłowa.

Wyjaśnienie 367

Zamawiający wyjaśnia, że w powyższej pozycji wystąpił błąd pisarski.

Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 368

Obiekt WD-124

W kosztorysie przewidziano rozebranie rusztowań i poszycia ustroju oraz szalunków skrzydeł. Inwentaryzacja zakłada natomiast konieczność zdjęcia tylko poszycia i wymiany sklejki szalunkowej.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykonania ustroju na obecnie zmontowanych rusztowaniach?

Wyjaśnienie 368

Patrz wyjaśnienie 357.

Pytanie 369

Obiekt WD-124

Zakłada się demontaż i czyszczenie stali z ustroju (18 ton)

Pytanie: Czy Zamawiający dysponuje kompletem dokumentów dopuszczających do wbudowania i odbioru stali?.

Wyjaśnienie 369

Zamawiający wyjaśnia, że w zakresie obiektu WD-124, w ramach robót naprawczych zgodnie z przekazaną dokumentacją przetargową zakłada się:

<u>Demontaż wbudowanego zbrojenia stal klasy AIII N - ustrój nośny</u>	kg	18 858,21
<u>oczyszczenie wbudowanego zbrojenia do oczyszczenia - wystające zbrojenie korpusów P1 i P2, oraz skrzydeł podpór P1 i P2,</u>	kg	33 354,98
<u>zbrojenie betonu stalą klasy A-III N - do wbudowania w ramach wymiany zbrojenia</u>	kg	18 858,21

W Związku z powyższym Zamawiający wyjaśnia, że nie jest wymagany demontaż, oczyszczenie a następnie wbudowanie tej samej stali zbrojeniowej w ramach ustroju nośnego. Zamawiający dopuszcza możliwość wbudowania materiałów znajdujących się na placu budowy pod warunkiem ich przydatności tj. spełnienia wymogów ustawy o wyrobach budowlanych oraz doprowadzenia do wymagań STWiORB.

Pytanie 370

W kosztorysie 3.5 obiekt 98 poz. 7 - jako roboty w toku wymienione zostało urządzenie dylatacyjne ± 40 mm 19,8 m, na obiekcie urządzenia są już zamontowane i sumarycznie mają długość 19,94 m. Czy oznacza to że zamontowane urządzenia należy zdemontować? Czy oznacza to że dylatacje zostały zamontowane za długie i część będzie trzeba odciąć i zutylizować? Czy może oznacza to, że do kosztów kontynuacji robót montażu urządzeń dylatacyjnych należy doliczyć zabetonowanie wnęki dylatacyjnej?

Wyjaśnienie 370

Zamawiający wyjaśnia, że do robót w toku zalicza się roboty rozpoczęte w ramach ceny jednostkowej danej pozycji, ale nieodebrane. Zamawiający potwierdza, że urządzenia dylatacyjne są zamontowane. Zamawiający nie potwierdza długości urządzeń wskazywanej przez Wykonawcę. Zgodnie z dokumentacją przetargową długość urządzeń wynosi łącznie 19,80m. Zamawiający wyjaśnia, że nie przewiduje demontażu ani innych prac polegających na skracaniu urządzenia dylatacyjnego, sugerowanych przez Wykonawcę. Zakres robót wykonanych i pozostałych do wykonania określony został w Inwentaryzacji.

Pytanie 371

E-118. Czy Zamawiający uregulował płatność za elementy systemu sprężenia (sprężenie zewnętrzne i wewnętrzne) wbudowana w ustrój, lecz niesprężone z racji odstąpienia od umowy GW i tym samym przerwaniem prac"? Jeśli nie to kiedy nastąpi uregulowanie zapłaty za roboty w toku (choćby niekompletne z racji przerwania robót przez GW)? Brak zapłaty uniemożliwia prowadzenie procedury przetargowej w obecnej formie.

Wyjaśnienie 371

Zamawiający informuje, że dokonuje płatności za roboty wykonane i odebrane zgodnie z Kontraktem. Zgodnie ze STWiORB M12.02.01 i M12.02.02. (dot. ST obowiązujących na zerwanym Kontrakcie) cena jednostkowa wykonania tych asortymentów robót obejmuje min.:

- zabezpieczenie antykorozyjne łącznie z wykonaniem iniekcji kanałów kablowych,
 - oczyszczenie terenu Robót,
 - wykonanie wszystkich niezbędnych pomiarów, prób i sprawdzeń,
- Roboty te nie zostały wykonane przez Wykonawcę ze względu na brak sprężenia.

Zapłata na rzecz Wykonawcy będzie możliwa na podstawie ostatecznego rozliczenia Kontraktu po ustaleniu przez Inżyniera zakresu i wartości robót nieuwjętych w Przejściowym Świadectwie Płatności.

Pytanie 372

W kosztorysie 3.8 obiekt WD- 99 poz. 9 - jako roboty w toku wymienione zostało urządzenie dylatacyjne ± 40 mm 23,66 m, na obiekcie są zamontowane urządzenia o długości 23,66. Czy oznacza to że zamontowane urządzenia należy zdemontować i zutylizować? Czy może oznacza to, że do kosztów kontynuacji robót montażu urządzeń dylatacyjnych należy doliczyć zabetonowanie wnęki dylatacyjnej?

Wyjaśnienie 372

Zamawiający wyjaśnia, że do robót w toku zalicza się roboty rozpoczęte w ramach ceny jednostkowej danej pozycji, ale nieodebrane. Zamawiający potwierdza, że urządzenia dylatacyjne są zamontowane. Zamawiający potwierdza długość urządzeń wskazywanej przez Wykonawcę. Zamawiający wyjaśnia, że nie przewiduje demontażu i utylizacji urządzeń dylatacyjnych. Zakres robót wykonanych i pozostałych do wykonania określony został w Inwentaryzacji.

Pytanie 373

W kosztorysie 3,10 obiekt MA-100 poz. 9-13 - jako roboty naprawcze zawarto 12 szt. łożysk garnkowych. łożyska są już zamontowane, więc czy Zamawiający posiada dokumentację techniczną wg której ta naprawa ma zostać wykonana?

Wyjaśnienie 373

Zamawiający wyjaśnia, że zamontowane łożyska garnkowe ujęto w pozycji robót w toku, ze względu na brak wykonania betonowania ustroju nośnego. W cenie tej pozycji należy uwzględnić konieczność uzupełnienia zabezpieczenia antykorozyjnego, oczyszczenia łożysk oraz ewentualnej rektyfikacji urządzeń. Opracowanie ewentualnego projektu naprawczego w tym zakresie leży w gestii przyszłego Wykonawcy.

Pytanie 374

W kosztorysie 3,12 obiekt MA-100 poz. 32- jako roboty nierozpoczęte wymieniono urządzenie dylatacyjne ± 30 mm 83,6 m, na obiekcie są dostarczone urządzenia dylatacyjnej o łącznej długości 83,29m, Czy to dostarczone urządzenia powinny zostać zamontowane na obiekcie, czy można zamówić inne? Czy może dostarczone urządzenia są za krótkie, bądź nie prawidłowe?

Wyjaśnienie 374

Zamawiający informuje, że należy zamontować urządzenia dylatacyjne zgodne z dokumentacją projektową i spełniające wymagania STWiORB. Zamawiający nie jest właścicielem urządzeń dylatacyjnych znajdujących się w obrębie obiektu.

Pytanie 375

W kosztorysie 3.17 obiekt WA-101 poz. 6-jako roboty w toku wymieniono urządzenie dylatacyjne ± 40 mm 73,2 m, na obiekcie są, dostarczone i zamontowane urządzenia dylatacyjnej o łącznej długości 72,3m , Czy oznacza to że zamontowane urządzenia należy zdemontować i zutylizować? Czy może oznacza to, że do kosztów kontynuacji robót montażu urządzeń dylatacyjnych należy doliczyć zabetonowanie wnęki dylatacyjnej?

Wyjaśnienie 375

Zamawiający wyjaśnia, że do robót w toku zalicza się roboty rozpoczęte w ramach ceny jednostkowej danej pozycji, ale nieodebrane. Zamawiający potwierdza, że urządzenia dylatacyjne są zamontowane. Zamawiający nie potwierdza długości urządzeń wskazywanej przez Wykonawcę. Zgodnie z dokumentacją przetargową długość urządzeń wynosi łącznie 73,20m. Zamawiający wyjaśnia, że nie przewiduje demontażu urządzeń dylatacyjnych. Zakres robót wykonanych i pozostałych do wykonania określony został w Inwentaryzacji.

Pytanie 376

W" kosztorysie 3.21 obiekt MA-102 poz. 30- jako roboty nie rozpoczęte wymieniono urządzenie dylatacyjne ± 40 mm 83,5 m, na obiekcie są dostarczone wszystkie urządzenia dylatacyjne o łącznej długości 72,3 m. Czy to te urządzenia powinny zostać zamontowane, czy wymienione na inne? Czy może dostarczone urządzenia są za krótkie, bądź nie prawidłowe?

Wyjaśnienie 376

Zamawiający informuje, że należy zamontować urządzenia dylatacyjne zgodnie z dokumentacją projektową i spełniające wymagania STWiORB. Zamawiający nie jest właścicielem urządzeń dylatacyjnych znajdujących się w obrębie obiektu.

Pytanie 377

W kosztorysie 3.23 obiekt WA-103 poz. 7- jako roboty w toku wymieniono urządzenie dylatacyjne ± 40 mm 66,37 m, na obiekcie są dostarczone i zamontowane urządzenia dylatacyjne o łącznej długości 87,19m . Czy oznacza to że zamontowane urządzenia należy zdemontować? Czy oznacza to że dylatacje zostały zamontowane za długie i część będzie trzeba odciąć i zutylizować? Czy może oznacza to, że do kosztów kontynuacji robót montażu urządzeń dylatacyjnych należy doliczyć zabetonowanie wnęki dylatacyjnej?

Wyjaśnienie 377

Zamawiający wyjaśnia, że do robót w toku zalicza się roboty rozpoczęte w ramach ceny jednostkowej danej pozycji, ale nieodebrane. Zamawiający potwierdza, że urządzenia dylatacyjne są zamontowane. Zamawiający nie potwierdza długości urządzeń wskazywanej przez Wykonawcę. Zgodnie z dokumentacją przetargową długość urządzeń wynosi łącznie 66,37m. Zamawiający wyjaśnia, że nie przewiduje demontażu ani innych prac polegających na skracaniu urządzenia dylatacyjnego, sugerowanych przez Wykonawcę. Zakres robót wykonanych i pozostałych do wykonania określony został w Inwentaryzacji.

Pytanie 378

W kosztorysie 3.26 obiekt WD- 104 poz. 10 - jako roboty w toku wymienione zostało urządzenie dylatacyjne ± 40 mm 22,14 m, na obiekcie urząd są zamontowane urządzenia o długości 22,14m. Czy oznacza to że zamontowane urządzenia należy zdemontować i zutylizować? Czy może oznacza to, że do kosztów kontynuacji robót montażu urządzeń dylatacyjnych należy doliczyć zabetonowanie wnęki dylatacyjnej?

Wyjaśnienie 378

Zamawiający wyjaśnia, że do robót w toku zalicza się roboty rozpoczęte w ramach ceny jednostkowej danej pozycji, ale nieodebrane. Zamawiający potwierdza, że urządzenia dylatacyjne są zamontowane. Zamawiający potwierdza długość urządzeń wskazywaną przez Wykonawcę, zdaniem Zamawiającego sytuacja, w której długość urządzeń dylatacyjnych zamontowanych odpowiada ilości przewidzianej przez Projektanta jest prawidłowa i nie budzi zastrzeżeń Zamawiającego. Zamawiający wyjaśnia, że nie przewiduje demontażu i utylizacji urządzeń dylatacyjnych. Zakres robót wykonanych i pozostałych do wykonania określony został w Inwentaryzacji.

Pytanie 379

W kosztorysie 3.28 obiekt WD-104 A poz. 5 - jako roboty naprawcze zawarto 1 szt. Łożysk garnkowych. Czy Zamawiający posiada dokumentację techniczną, wg której ta naprawa ma zostać wykonana?

Wyjaśnienie 379

Zamawiający wyjaśnia, że na jednym łożysku stałym degradacji uległy powłoki antykorozyjne. Przed przystąpieniem do zbrojenia ustroju nośnego części lewej (od strony Tarnowa), należy poprawić powłoki. Zgodnie z zapisami D-M.00.00.00 przyszły Wykonawca będzie zobowiązany do opracowania projektów naprawczych.

Pytanie 380

E-118. Czy Zamawiający uregulował płatność za roboty konstrukcyjne wykonane jako pełnowartościowe i wskazane w dokumentacji przetargowej przez Zamawiającego jako niezdegradowane:

- Segment A2P - zbrojenie i beton I etap
- Segment C17P - zbrojenie i beton I etap
- Segment C17L- zbrojenie i beton I etap
- Segment A4L - zbrojenie
- Beton segmentu C19.1P
- Zbrojenie detali
- Zbrojenie bloków
- Pętlice
- Wpusty mostowe (wszystkie)

Brak zapłaty przez Zamawiającego za elementy na rzecz Podwykonawcy uniemożliwia prowadzenie procedury przetargowej w obecnej formie.

Wyjaśnienie 380

Zamawiający informuje, że dokonuje płatności za roboty wykonane i odebrane zgodnie z Kontraktem. Zamawiający nie potwierdza ww. zakresu robót, jako spełniającego wszystkie kryteria kwalifikujące do płatności. Zamawiający zwraca uwagę na zapisy Inwentaryzacji min:

W zakresie robót betonowo – zbrojarskich:

Na segmentach A2P, A4L, C17L i C17P zamontowane zbrojenie skrzynek podlega działaniu korozji i będzie wymagało oczyszczenia i poprawek przed zabetonowaniem (około 212231 kg). Oczyszczenia z korozji i mleczka cementowego przed kontynuacją robót będzie wymagało również zbrojenie: -styków pomiędzy segmentami: ok.3033 kg, -pętlic kotwienia ekranów: ok. 3306 kg, -wnęk dylatacji mostu B i estakady C ok. 6354,9 kg

W zakresie montażu wpustów mostowych

Pozostaje: 84 szt.

Stan istniejący: Roboty niezakończone.

Roboty w toku: 218 szt.

Wykonane w niepełnym zakresie robót objętym pozycją kosztorysową, tj. dolne kołnierze wpustów zostały zamontowane i zabetonowane w zabetonowanej płycie ustroju, natomiast zwieńczenia wpustów nie zostały osadzone na grysie lakierowanym żywicą i wyregulowane.

Zamontowano 230 szt. niekompletnych wpustów.

W opinii Zamawiającego żądanie dokonania płatności za elementy nie tylko niezakończone, ale również wymagające zabiegów naprawczych celem doprowadzenia do zgodności ze STWIORB jest dalece nieuzasadnione.

Pytanie 381

W kosztorysie 3,29 obiekt WD-104A poz. 3-6 - jako roboty w toku zawarto 23 szt. Łożysk garnkowych. Łożyska są już zamontowane, co powinny zawierać roboty kontynuacyjne montażu łożysk na tym obiekcie?

Wyjaśnienie 381

Zamawiający wyjaśnia, że zmontowane łożyska garnkowe ujęto w pozycji robót w toku, ze względu na brak wykonania betonowania ustroju nośnego. W cenie tej pozycji należy uwzględnić konieczność uzupełnienia zabezpieczenia antykorozyjnego oraz oczyszczenia łożysk oraz ewentualnej rektyfikacji urządzeń.

Pytanie 382

W kosztorysie 3.32 obiekt WA-106 poz .11- jako roboty w toku wymieniono urządzenie dylatacyjne ± 40 mm 76,8 m, na obiekcie są. dostarczone i zamontowane urządzenia dylatacyjnej o łącznej długości 79,76m . Czy oznacza to że zamontowane urządzenia należy zdemontować? Czy oznacza to że dylatacje zostały zamontowane za długie i część

będzie trzeba odciąć i zutylizować? Czy może oznacza to, że do kosztów kontynuacji robót montażu urządzeń dylatacyjnych należy doliczyć zabetonowanie wnęki dylatacyjnej?

Wyjaśnienie 382

Zamawiający wyjaśnia, że do robót w toku zalicza się roboty rozpoczęte w ramach ceny jednostkowej danej pozycji, ale nieodebrane. Zamawiający potwierdza, że urządzenia dylatacyjne są zamontowane. Zamawiający nie potwierdza długości urządzeń wskazywanej przez Wykonawcę. Zgodnie z dokumentacją przetargową długość urządzeń wynosi łącznie 76,80m. Zamawiający wyjaśnia, że nie przewiduje demontażu ani innych prac polegających na skracaniu urządzenia dylatacyjnego, sugerowanych przez Wykonawcę. Zakres robót wykonanych i pozostałych do wykonania określony został w Inwentaryzacji

Pytanie 383

W kosztorysie 3.35 obiekt WD-106A poz. 4-12 - jako roboty w toku zawarto 18 szt. łożysk garnkowych. Wszystkie łożyska na tym obiekcie zostały już zamontowane, czy oznacza to że należy już wbudowane urządzenia wymienić na nowe? Na czym powinna polegać kontynuacja robót przy montażu łożysk?

Wyjaśnienie 383

Zamawiający wyjaśnia, że zamontowane łożyska garnkowe ujęto w pozycji robót w toku, ze względu na brak wykonania betonowania ustroju nośnego. W cenie tej pozycji należy uwzględnić konieczność uzupełnienia zabezpieczenia antykorozyjnego oraz oczyszczenia łożysk oraz ewentualnej rektyfikacji urządzeń.

Pytanie 384

W kosztorysie 3.36 obiekt WD-106A poz. 19 — jako roboty nierozpoczęte zawarto 5 szt. łożysk garnkowych. Wszystkie łożyska na tym obiekcie zostały już zamontowane, czy oznacza to że należy już wbudowane urządzenia wymienić na nowe? Na czym powinna polegać kontynuacja robót przy montażu łożysk?

Wyjaśnienie 384

W kosztorysie 3.36 obiekt WD-106A roboty nierozpoczęte poz.19 omyłkowo ujęto 5 łożysk jako roboty nierozpoczęte. Na tym obiekcie wszystkie łożyska zostały zamontowane. Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 385

W kosztorysie 3.39 obiekt WD-107 poz. 28- jako roboty nierozpoczęte wymieniono urządzenie dylatacyjne ± 40 mm 20,0 m, na obiekcie są dostarczone urządzenia dylatacyjne o łącznej długości 19,28m. Czy oznacza to że należy zamontować dostarczone urządzenia, czy może zamówić nowe? Co należy zrobić z dostarczonymi urządzeniami, kto jest ich właścicielem?

Wyjaśnienie 385

Zamawiający informuje, że należy zamontować urządzenia dylatacyjne zgodnie z dokumentacją projektową i spełniające wymagania STWiORB. Zamawiający nie jest właścicielem urządzeń dylatacyjnych znajdujących się w obrębie obiektu.

Pytanie 386

W kosztorysie 3.44 obiekt WD-108 poz. 9-jako roboty w toku wymieniono urządzenie dylatacyjne ± 40 mm 21,6 m, na obiekcie są dostarczone i zamontowane urządzenia dylatacyjne' o łącznej długości 21,44m. Czy oznacza to że zamontowane urządzenia należy zdemontować i zutylizować? Czy może oznacza to, że do kosztów kontynuacji robót montażu urządzeń dylatacyjnych należy doliczyć zabetonowanie wnęki dylatacyjnej? Na czym powinna polegać kontynuacja robót związanych z montażem urządzeń dylatacyjnych na tym obiekcie?

Wyjaśnienie 386

Zamawiający wyjaśnia, że do robót w toku zalicza się roboty rozpoczęte w ramach ceny jednostkowej danej pozycji, ale nieodebrane. Zamawiający potwierdza, że urządzenia dylatacyjne są zamontowane. Zamawiający nie potwierdza długości urządzeń

wskazywanej przez Wykonawcę. Zgodnie z dokumentacją przetargową długość urządzeń wynosi łącznie 21,60m. Zamawiający wyjaśnia, że nie przewiduje demontażu urządzeń dylatacyjnych. Zakres robót wykonanych i pozostałych do wykonania określony został w Inwentaryzacji.

Pytanie 387

W kosztorysie 3.53 obiekt WA-111 poz. jako roboty w toku wymieniono urządzenie dylatacyjne ± 40 mm 77,20 m, na obiekcie są dostarczone i zamontowane urządzenia dylatacyjne o łącznej długości 76,9m. Czy oznacza to że zamontowane urządzenia należy zdemontować i zutylizować? Czy może oznacza to, że do kosztów kontynuacji robót montażu urządzeń dylatacyjnych należy doliczyć zabetonowanie wnęki dylatacyjnej? Na czym powinna polegać kontynuacja robót związanych z montażem urządzeń dylatacyjnych na tym obiekcie?

Wyjaśnienie 387

Zamawiający wyjaśnia, że do robót w toku zalicza się roboty rozpoczęte w ramach ceny jednostkowej danej pozycji, ale nieodebrane. Zamawiający potwierdza, że urządzenia dylatacyjne są zamontowane. Zamawiający nie potwierdza długości urządzeń wskazywanej przez Wykonawcę. Zgodnie z dokumentacją przetargową długość urządzeń wynosi łącznie 77,20m. Zamawiający wyjaśnia, że nie przewiduje demontażu urządzeń dylatacyjnych. Zakres robót wykonanych i pozostałych do wykonania określony został w Inwentaryzacji.

Pytanie 388

W kosztorysie 3.57 obiekt WD-112 poz. 28- jako roboty nierozpoczęte wymieniono urządzenie dylatacyjne ± 40 mm 24,00 m, na obiekcie są dostarczone urządzenia dylatacyjne o łącznej długości 23,66m. Czy oznacza to że należy zamontować dostarczone urządzenia, czy może zamówić nowe? Co należy zrobić z dostarczonymi urządzeniami, kto jest ich właścicielem? Na czym powinna polegać kontynuacja prac związanych z urządzeniami dylatacyjnymi na tym obiekcie?

Wyjaśnienie 388

Zamawiający informuje, że należy zamontować urządzenia dylatacyjne zgodne z dokumentacją projektową i spełniające wymagania STWiORB. Zamawiający nie jest właścicielem urządzeń dylatacyjnych znajdujących się w obrębie obiektu.

Pytanie 389

W kosztorysie 3.59 obiekt WA-112A poz. 10-14 - jako roboty w toku zawarto 12 szt. łożysk garnkowych. Wszystkie łożyska na tym obiekcie zostały już zamontowane, czy oznacza to że należy już wbudowane urządzenia wymienić na nowe? Na czym powinna polegać kontynuacja robót przy montażu łożysk na tym obiekcie?

Wyjaśnienie 389

Zmontowane łożyska garnkowe ujęto w pozycji robót w toku, ze względu na brak wykonania betonowania ustroju nośnego. W cenie tej pozycji należy uwzględnić konieczność uzupełnienia zabezpieczenia antykorozyjnego oraz oczyszczenia łożysk oraz ewentualnej rektyfikacji urządzeń.

Pytanie 390

W kosztorysie 3.60 obiekt WA-112A poz. 31-jako roboty nierozpoczęte wymieniono urządzenie dylatacyjne ± 40 mm 85,60 m, na obiekcie są dostarczone urządzenia dylatacyjne o łącznej długości 81,28m. Czy oznacza to że należy zamontować dostarczone urządzenia, czy może zamówić nowe? Co należy zrobić z dostarczonymi urządzeniami, kto jest ich właścicielem? Na czym powinna polegać kontynuacja prac związanych z urządzeniami dylatacyjnymi na tym obiekcie?

Wyjaśnienie 390

Zamawiający informuje, że należy zamontować urządzenia dylatacyjne zgodne z dokumentacją projektową i spełniające wymagania STWiORB. Zamawiający nie jest

właścicielem urządzeń dylatacyjnych znajdujących się w obrębie obiektu. Zakres robót wykonanych i pozostałych do wykonania określony został w Inwentaryzacji.

Pytanie 391

W kosztorysie 3.62 obiekt MA-113 poz. 10- jako roboty w toku wymieniono urządzenie dylatacyjne ± 100 mm 18,95 m, na obiekcie są dostarczone i zamontowane urządzenia dylatacyjne o łącznej długości 37,9m . Czy oznacza to że zamontowane urządzenia należy zdemontować i zutylizować? Czy może oznacza to, że do kosztów kontynuacji robót montażu urządzeń dylatacyjnych należy doliczyć zabetonowanie wnęki dylatacyjnej? Na czym powinna polegać kontynuacja robót związanych z montażem urządzeń dylatacyjnych na tym obiekcie?

Wyjaśnienie 391

Zamawiający wyjaśnia, że do robót w toku zalicza się roboty rozpoczęte w ramach ceny jednostkowej danej pozycji, ale nieodebrane. Zamawiający potwierdza, że urządzenia dylatacyjne są zamontowane. Zamawiający nie potwierdza długości urządzeń wskazywanej przez Wykonawcę. Zgodnie z dokumentacją przetargową długość urządzeń wynosi łącznie 79,95m jako roboty w toku zakwalifikowano wykonanie 18,95m, do wykonania pozostaje więc 61,0m. Zamawiający wyjaśnia, że nie przewiduje demontażu urządzeń dylatacyjnych. Zakres robót wykonanych i pozostałych do wykonania określony został w Inwentaryzacji.

Pytanie 392

W kosztorysie 3.63 obiekt MA-113 poz. 26-jako roboty nie rozpoczęte wymieniono urządzenie dylatacyjne ± 100 mm 61,00 m, na obiekcie są dostarczone i zamontowane urządzenia dylatacyjne o łącznej długości 37,9m . Czy oznacza to że zamontowane urządzenia należy zdemontować i zutylizować? Czy może oznacza to, że do kosztów kontynuacji robót montażu urządzeń dylatacyjnych należy doliczyć zabetonowanie wnęki dylatacyjnej? Na czym powinna polegać kontynuacja robót związanych z montażem urządzeń dylatacyjnych na tym obiekcie?

Wyjaśnienie 392

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z przekazaną Inwentaryzacją zostały zamontowane dwa urządzenia dylatacyjne. Jedno urządzenie zostało zabetonowane, na obu urządzeniach nie ściągnięto zabezpieczeń przesuwu. Element jest niekompletny: brak blach osłonowych na kapach chodnikowych i brak blach maskujących na deskach gzymśowych. Zakres robót pozostałych do wykonania określa Inwentaryzacja.

Pytanie 393

W kosztorysie 3.66 obiekt WD-114 poz. 28-jako roboty nierozpoczęte wymieniono urządzenie dylatacyjne ± 40 mm 22,00 m, na obiekcie są dostarczone urządzenia dylatacyjne o łącznej długości 19,8m . Czy oznacza to że należy zamontować dostarczone urządzenia, czy może zamówić nowe? Co należy zrobić z dostarczonymi urządzeniami, kto jest ich właścicielem? Na czym powinna polegać kontynuacja prac związanych z urządzeniami dylatacyjnymi na tym obiekcie?

Wyjaśnienie 393

Zamawiający informuje, że należy zamontować urządzenia dylatacyjne zgodne z dokumentacją projektową i spełniające wymagania STWiORB. Zamawiający nie jest właścicielem urządzeń dylatacyjnych znajdujących się w obrębie obiektu. Zakres robót wykonanych i pozostałych do wykonania określony został w Inwentaryzacji.

Pytanie 394

W kosztorysie 3.71 obiekt WD-116 poz. 7-9 - jako roboty w toku zawarto 4 szt. Łożysk garnkowych. Wszystkie łożyska na tym obiekcie zostały już zamontowane, czy oznacza to że należy już wbudowane urządzenia wymienić na nowe? Na czym powinna polegać kontynuacja robót przy montażu łożysk na tym obiekcie?

Wyjaśnienie 394

Zamawiający informuje, że zamontowane łożyska garnkowe ujęto w pozycji robót w toku ze względu na brak wykonania betonowania ustroju nośnego. W cenie tej pozycji należy uwzględnić konieczność uzupełnienia zabezpieczenia antykorozyjnego oraz oczyszczenia łożysk oraz ewentualnej rektyfikacji urządzeń.

Pytanie 395

W kosztorysie 3.72 obiekt WD-116 poz. 42-jako roboty nierozpoczęte wymieniono urządzenie dylatacyjne ± 50 mm 42,64 m, na obiekcie są dostarczone urządzenia dylatacyjne o łącznej długości 42,82m . Czy oznacza to że należy zamontować dostarczone urządzenia, czy może zamówić nowe? Co należy zrobić z dostarczonymi urządzeniami, kto jest ich właścicielem? Na czym powinna polegać kontynuacja prac związanych z urządzeniami dylatacyjnymi na tym obiekcie?

Wyjaśnienie 395

Zamawiający informuje, że należy zamontować urządzenia dylatacyjne zgodne z dokumentacją projektową i spełniające wymagania STWiORB. Zamawiający nie jest właścicielem urządzeń dylatacyjnych znajdujących się w obrębie obiektu. Zakres robót wykonanych i pozostałych do wykonania określony został w Inwentaryzacji.

Pytanie 396

W kosztorysie 3.77 obiekt WD-117 poz. 7- jako roboty w toku wymieniono urządzenie dylatacyjne ± 40 mm 90,32 m, na obiekcie są dostarczone i zamontowane urządzenia dylatacyjne o łącznej długości 90,32m . Czy oznacza to że zamontowane urządzenia należy zdemontować i zutylizować? Czy może oznacza to, że do kosztów kontynuacji robót montażu urządzeń dylatacyjnych należy doliczyć zabetonowanie wnęki dylatacyjnej? Na czym powinna polegać kontynuacja robót związanych z montażem urządzeń dylatacyjnych na tym obiekcie?

Wyjaśnienie 396

Zamawiający informuje, że kosztorys 3.77 dot. obiektu WA-117 wskazywanego błędnie przez Wykonawcę jako WD-117.

Zamawiający wyjaśnia, że do robót w toku zalicza się roboty rozpoczęte w ramach ceny jednostkowej danej pozycji, ale nieodebrane. Zamawiający potwierdza, że na obiekcie WA-117 urządzenia dylatacyjne są zamontowane. Zdaniem Zamawiającego sytuacja, w której długość urządzeń dylatacyjnych zamontowanych odpowiada ilości przewidzianej przez Projektanta jest prawidłowa i nie budzi zastrzeżeń Zamawiającego. Zamawiający wyjaśnia, że nie przewiduje demontażu i utylizacji urządzeń dylatacyjnych. Zakres robót wykonanych i pozostałych do wykonania określony został w Inwentaryzacji.

Pytanie 397

W kosztorysie ofertowym 7. obiekt WD-124 poz. 41- jako roboty nierozpoczęte wymieniono urządzenie dylatacyjne ± 50 mm 38,30 m, na obiekcie są dostarczone urządzenia dylatacyjne o łącznej długości 38,48m , Czy oznacza to że należy zamontować dostarczone urządzenia, czy może zamówić nowe? Co należy zrobić z dostarczonymi urządzeniami, kto jest ich właścicielem? Na czym powinna polegać kontynuacja prac związanych z urządzeniami dylatacyjnymi na tym obiekcie?

Wyjaśnienie 397

Zamawiający informuje, że należy zamontować urządzenia dylatacyjne zgodne z dokumentacją projektową i spełniające wymagania STWiORB. Zamawiający nie jest właścicielem urządzeń dylatacyjnych znajdujących się w obrębie obiektu. Zakres robót wykonanych i pozostałych do wykonania określony został w Inwentaryzacji.

Pytanie 398

W kosztorysie 3,81. obiekt E-118 poz. 50-53 - jako roboty nierozpoczęte wymieniono urządzenie dylatacyjne o przesuwach ± 130 mm 36,45 m; ± 260 mm 40,22 m; ± 305 mm 40,87 m; ± 315 mm 40,3 m. Na obiekcie są dostarczone urządzenia dylatacyjne ± 150

mm 36,29 m; \pm 225 mm 40,2 m; \pm 325 mm 80,83 m Czy dostarczone urządzenia należy zamontować, czy zamówić nowe? Na czym powinna polegać kontynuacja prac związanych z urządzeniami dylatacyjnymi na tym obiekcie?

Wyjaśnienie 398

Zamawiający informuje, że należy zamontować urządzenia dylatacyjne zgodne z dokumentacją projektową i spełniające wymagania STWiORB. Zamawiający nie jest właścicielem urządzeń dylatacyjnych znajdujących się w obrębie obiektu. Zakres robót wykonanych i pozostałych do wykonania określony został w Inwentaryzacji.

Pytanie 399

W kosztorysie 3.85 obiekt WA-120-121 poz. 13- jako roboty w toku wymieniono urządzenie dylatacyjne \pm 200 mm 30,7 m, na obiekcie są zamontowane urządzenia dylatacyjnej o łącznej długości 36,44m . Czy wbudowane urządzenia należy zdemonstować i zamówić nowe? Na czym powinna polegać kontynuacja prac związanych z urządzeniami dylatacyjnymi na tym obiekcie?

Wyjaśnienie 399

Zamawiający wyjaśnia, że do robót w toku zalicza się roboty rozpoczęte w ramach ceny jednostkowej danej pozycji, ale nieodebrane. Zamawiający potwierdza, że jako roboty w toku zakwalifikowany został montaż urządzeń dylatacyjnych w ilości 30,70m, do wykonania pozostaje jeszcze montaż urządzeń dylatacyjnych w ilości 42,10m. Zamawiający wyjaśnia, że nie przewiduje demontażu urządzeń dylatacyjnych. Zakres robót wykonanych i pozostałych do wykonania określony został w Inwentaryzacji.

Pytanie 400

Wg zapisu zlokalizowanym z Załączniku do Oferty: Gwarancja Jakości (nr warunku 11,12) Zamawiający oczekuje od Wykonawcy udzielenia gwarancji jakości na okres 10 lat od daty wystawienia Świadczenia Przejęcia. Proszę o wskazanie banku, który jest w stanie udzielić gwarancją dobrego wykonania na 10 lat. Produkty bankowe w kraju (POLSKA) nie są dostosowane do udzielenia tak długiej gwarancji. Proszę o wskazanie zapisu prawnego określającego długość gwarancji na okres 10 lat. Czy Zamawiający posiadając techniczną wiedzę co do przedmiotu zamówienia zdaje sobie sprawę, że trwałość wielu elementów (oznakowanie, odwodnienie, powłoki antykorozyjne) mają trwałość znakomicie krótszą niż 10 lat, Dodatkowo trwałość zależna jest od utrzymania elementów konstrukcyjnych w należytych stanie. Obowiązek utrzymania budowli (czystość, odśnieżanie, mycie, ograniczenia dla pojazdów ponadnormatywnych) spoczywa na Zamawiającym.

Wyjaśnienie 400

Zamawiający wyjaśnia, że według jego wiedzy obecnie wiele banków może zaoferować wykonawcy tego typu produkt. Zamawiający potwierdza wymagania w zakresie Gwarancji Jakości określone w Subklauzuli 11.12. W przypadku, gdy Wykonawca uzna, że któryś z elementów robót przez niego wykonywanych ma trwałość mniejszą niż wymagany okres gwarancji powinien uwzględnić koszt związane z wymianą lub naprawą tych asortymentów w cenie Oferty.

Pytanie 401

W kosztorysie 3.86 obiekt WA-120-121 poz. 28- jako roboty nierozpoczęte wymieniono urządzenie dylatacyjne \pm 200 mm 42,1 m, na obiekcie są dostarczone, a nie zamontowane urządzenia dylatacyjnej o łącznej długości 36,44m . Czy dostarczone urządzenia należy zamontować, czy zamówić nowe? Na czym powinna polegać kontynuacja prac związanych z urządzeniami dylatacyjnymi na tym obiekcie?

Wyjaśnienie 401

Zamawiający informuje, że należy zamontować urządzenia dylatacyjne zgodne z dokumentacją projektową i spełniające wymagania STWiORB. Zamawiający nie jest właścicielem urządzeń dylatacyjnych znajdujących się w obrębie obiektu. Zakres robót wykonanych i pozostałych do wykonania określony został w Inwentaryzacji.

Pytanie 402

Czy w pozycji 11 Kosztorysu-3.2 - Obiekt WD-97 należy wycenić tylko montaż, krawężnika, czy uwzględnić koszt zakupu materiału?

Wyjaśnienie 402

Zamawiający wyjaśnia, że w Kosztorysie ofertowym w pkt. 3.2 pozycja 11 należy uwzględnić także koszty materiałów.

Pytanie 403

Dotyczy obiektów: WD-97, WD-99, WD-108

Czy w pozycjach dotyczących Robót w toku – „Kotwy talerzowe” należy uwzględnić w cenie koszt materiału, czy tylko koszt montażu kotew.

Dotyczy obiektów: WD-97, E-118

Czy w pozycjach dotyczących Robót w toku – „Wpusty mostów i wpusty mostowe krawężnikowe” należy uwzględnić w cenie koszt materiału, czy tylko koszt montażu elementów.

Wyjaśnienie 403

Zamawiający wyjaśnia, że dla obiektów WD-97, WD-99, WD-108 w cenie pozycji dotyczących kotew talerzowych należy także uwzględnić koszt zakupu brakujących elementów.

Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że dla obiektów WD-97, E-118 w cenie pozycji kosztorysowych dotyczących wpustów mostowych i wpustów mostowych krawężnikowych należy także uwzględnić koszty zakupu brakujących części wpustów.

Pytanie 404

Dotyczy obiektów: WD-97, WD-99 E-118

Czy w pozycjach dotyczących Robót w toku – „Sączki odwadniające izolację” należy uwzględnić w cenie koszt materiału, czy tylko koszt montażu elementów.

Wyjaśnienie 404

Zamawiający wyjaśnia, że dla obiektów WD-97, WD-99, E-118 w pozycjach robót w toku dot. sączków odwadniających izolację należy uwzględnić koszty zakupu brakujących elementów sączków.

Pytanie 405

Dotyczy obiektów: MA-100 i MA-102 WA-106, MA-110A,-Budowa ekranów przeciwoślśniowych wysokości 2,4m

Na obecnym etapie Oferenci nie mają możliwości przygotowania projektu zamiennego dla obiektu w związku z koniecznością ustawienia ekranów przeciwoślśniowych i oszacowania kosztów z nim związanych - zwłaszcza w ryczałcie. Prosimy o określenie dokładnego zakresu robót podlegającego wycenie w tych pozycjach.

Wyjaśnienie 405

Zamawiający informuje, że udostępnił Wykonawcom dokumentację techniczną – Projekt Budowlany i Projekt Wykonawczy zawierającą szczegółowe rozwiązania konstrukcyjno-materiałowe przewidziane przez Projektanta w zakresie ww. obiektów. Ponadto Zamawiający przekazał Inwentaryzację obrazującą stan zrealizowanych na Kontrakcie robót. Zamawiający wskazał również parametry, zakres ekranów, wynikające z decyzji ZRID, które należy na ww. obiektach zaprojektować i wykonać. W oparciu o powyższe Wykonawca posiada możliwość precyzyjnego określenia zakresu robót niezbędnych do wykonania w zakresie adaptacji/rozbudowy kap chodnikowych (w razie konieczności również wsporników płyty ustroju nośnego) w celu dostosowania obiektu do montażu ekranów oraz przeniesienia ich ciężaru. Na podstawie takiej analizy wykonawca powinien obliczyć koszt prac do uwzględnienia w ramach pozycji ryczałtowej.

Pytanie 406

Poniżej przedstawiamy zapis pkt. 5.1 ST D.07.08.05 dotyczące ekranów przeciwoślśniowych.

Z uwagi na konieczność ustawienia ekranów przeciwośnieniowych może wynikać konieczność przeprojektowania obiektu w taki sposób, aby możliwe było ich ustawienie. Wykonawca opracuje dokumentację zamienną dla obiektów, dla których będzie to konieczne, uzyska akceptację Inżyniera i Projektanta danego obiektu. Wykonawca wykona wszystkie elementy objęte dokumentacjami zamiennymi dla danych obiektów. Koszt opracowania i uzgodnienia dokumentacji zamiennej oraz koszt wykonania wszystkich prac wynikających z dostosowania obiektu do posadowienia ekranów przeciwośnieniowych należy ująć w kosztorysach ofertowych w pozycjach wskazanych w odpowiednich kosztorysach ofertowych.

Powyższa treść świadczyć może o tym, że udostępniona przez Zamawiającego dokumentacja przetargowa posiada wady, którymi Zamawiający obarcza nowego Wykonawcę. Wykonawca na etapie sporządzenia oferty nie jest w stanie określić jakie zmiany będą konieczne, a co za tym idzie nie jest w stanie oszacować kosztów tych zmian. Tak sformułowana treść specyfikacji jest niezgodna z art. 29 ustawy PZP. W związku z powyższym wnosimy o zmianę zapisów, tak aby w przypadku ewentualne zmiany zostały wprowadzone zgodnie z Warunkami Kontraktu.

Wyjaśnienie 406

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów. Patrz wyjaśnienie 405.

Pytanie 407

Na chwilę obecną nie jest możliwa wycena pozycji nr 83 kosztorysu 3.81 – Obiekt E-118 – Roboty nierozpoczęte: „Koszt dzierżawy wszystkich tymczasowych elementów stalowych wykorzystywanych przy nasuwaniu podłużnym obiektu”. Pytanie dotyczy również pozycji związanych z rozebraniem i usunięciem z placu Budowy szalunków i rusztowań elementów budowlanych. Brakuje podstawowych informacji, które powinien określić Zamawiający w celu oszacowania kosztu ryczałtowego. Prosimy o uzupełnienie poniższych informacji:

- Aktualny stan prawny urządzeń znajdujących się na budowie.
- Inwentaryzację pozwalającą na określenie stanu obecnego urządzeń w stosunku do stanu, w którym urządzenia zostały przejęte przez poprzedniego Wykonawcę i zwrotu jakich urządzeń będzie wymagał ich Właściciel.

Brak powyższych informacji uniemożliwia podanie zryczałtowanego kosztu dzierżawy w/w urządzeń, oraz złożenie Oferentom porównywalnych ofert.

Wyjaśnienie 407

Zamawiający wyjaśnia, zgodnie z posiadaną wiedzą, że systemy szalunków, rusztowania oraz urządzenia znajdujące na budowie w obrębie obiektu E-118 są własnością m.in. firm: Freyssinet Polska, MOSTOSTAL WARSZAWA, KARMAR, ULMA i DOKA. Sposób postępowania nowego Wykonawcy w zakresie pozostawionych elementów określają zapisy STWiORB DM.00.00.00. pkt. 2.1. „Materiały pozostałe na budowie, dostarczone przez poprzedniego wykonawcę”. Zamawiający informuje, że w przypadku, gdy nowy Wykonawca uzna koszt dzierżawy elementów stalowych wykorzystywanych do nasuwania podłużnego, ustalony przez ich Właściciela, za przekraczający kalkulację uwzględnioną w Ofercie, będzie mógł zastąpić istniejące elementy własnymi. Zamawiający odsyła również do treści wyjaśnienia 163.

Pytanie 408

Kosztorys ofertowy – 3.79.E-118 - napr. – poz. nr 10. Prosimy o informację czego dotyczy w/w pozycja oraz jakie roboty należy uwzględnić w wycenie w/w pozycji.

Wyjaśnienie 408

Zgodnie z zapisami odpowiednich STWiORB Wykonawca dla obiektu E-118 opracuje Projekt zamienny, który zawierać będzie wszystkie konieczne zmiany, adaptacje technologiczne i inne wymagane roboty, które będą również zachowywać dotychczasowo użyte technologie przyjęte przez poprzedniego Wykonawcę. Z tego to opracowania wynikać będzie gdzie zostanie zastosowany beton konstrukcyjny rozliczany w tej pozycji.

II. Działając w trybie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający informuje o dokonaniu następujących zmiany treści SIWZ:

Zmiana nr 184

SIWZ, Tom I, KOSZTORYS 3.87. - OBIEKT WA-122 Roboty naprawcze

usunięty zostaje następujący zapis:

3	M.11.01.06	Zasypanie wykopów gruntem nieprzepuszczalnym	m3	2 774,60
---	------------	--	----	----------

Zmiana nr 185

SIWZ Tom V. Przedmiary robót. Przedmiar dla Wiaduktu WA-120/121

Istniejący zapis:

101	M.20.01.01	Rury osłonowe kabli z HDPE zabetonowane	- mb	1 000,00	1 000,00	0,00	0,00	0,00
-----	------------	---	------	----------	----------	------	------	------

Zastępuje się następującym:

101	M.20.01.01	Rury osłonowe kabli z HDPE zabetonowane	- mb	3 309,00	3 208,00	0,00	0,00	101,00
-----	------------	---	------	----------	----------	------	------	--------

Zmiana nr 186

SIWZ Tom I. KOSZTORYS 3.86. - OBIEKT WA 120-121 Roboty nierozpoczęte
dodaje się następujący zapis:

49	M.20.01.01	Rury osłonowe kabli z HDPE zabetonowane	- m	101,00
----	------------	---	-----	--------

Zmiana nr 187

SIWZ, Tom I, KOSZTORYS 3.89. - OBIEKT WA-122, Roboty nierozpoczęte, pozycja13:

Istniejący zapis:

13	M.15.03.04	Warstwa ścieralna z mieszanki SMA	m2	797,00
----	------------	-----------------------------------	----	--------

Zastępuje się następującym:

13	M.15.03.04	Warstwa ścieralna z mieszanki SMA	m2	979,00
----	------------	-----------------------------------	----	--------

Zmiana nr 188

SIWZ, Tom V. Przedmiary robót, przedmiar dla WA-122

Istniejący zapis:

52	M.15.03.04	Warstwa ścierna mieszanki SMA	z	m2	797,00	0,00	0,00	0,00	797,00
----	------------	-------------------------------	---	----	--------	------	------	------	--------

Zastępuje się następującym:

52	M.15.03.04	Warstwa ścierna mieszanki SMA	z	m2	979,00	0,00	0,00	0,00	979,00
----	------------	-------------------------------	---	----	--------	------	------	------	--------

Zmiana nr 189

SIWZ Tom I. Kosztorys ofertowy, Kosztorys 3.36 WD-106A roboty nierozpoczęte

usunięty zostaje następujący zapis:

	M.17.01.00	ŁOŻYSKA		
*	M.17.01.00	Łożyska stalowe	x	x
*	M.17.01.01	Łożyska garnkowe	x	x
19		- łożysko garnkowe wielokierunkowo przesuwne, obciążenia pionowe 4651 kN	szt.	5

Zmiana nr 190

SIWZ Tom V. Przedmiary robót, przedmiar dla obiektu WD-106A, poz. 62

Istniejący zapis:

62		- łożysko garnkowe wielokierunkowo przesuwne, obciążenia pionowe 4651 kN	szt.	2	0	0	2	5
----	--	--	------	---	---	---	---	---

Zastępuje się następującym:

62		- łożysko garnkowe wielokierunkowo przesuwne, obciążenia pionowe 4651 kN	szt.	2	0	0	2	0
----	--	--	------	---	---	---	---	---

Sprawę prowadzi:

Małgorzata Łakomska-Sarama
tel.: (017) 853 40 71..74 wew. 241
e-mail: mlakomska@gddkia.gov.pl

