

Szanowni Państwo
wszyscy Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu

O/RZ.D-3.2414.9.2015.jr
Rzeszów, 18. listopada 2015 roku

dotyczy: Dostawa i montaż regałów i szaf metalowych dla potrzeb GDDKiA Oddział w Rzeszowie z podziałem na zadania:

Zadanie nr 1. Dostawa i montaż regałów archiwalnych wraz ze wzmocnieniem posadzek do archiwum zakładowego zlokalizowanego na terenie Obwodu Utrzymania Autostrady w Wierzbnej.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zamawiający, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie działając na mocy art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia, iż w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **Dostawa i montaż regałów i szaf metalowych dla potrzeb GDDKiA Oddział w Rzeszowie z podziałem na zadania:**

Zadanie nr 1. Dostawa i montaż regałów archiwalnych wraz ze wzmocnieniem posadzek do archiwum zakładowego zlokalizowanego na terenie Obwodu Utrzymania Autostrady w Wierzbnej

jako najkorzystniejsza wybrana została oferta złożona przez:

**Międzynarodowe Centrum Budownictwa Sp. z o. o.
ul. Grójecka 128 paw. 51
02-383 Warszawa**

z zaoferowaną ceną brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia: **137.883,00 zł**
z zaoferowanym okresem gwarancji **15 lat.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były:

Cena – 90 %

Okres gwarancji – 10%

Oferta spełnia wymagania określone w SIWZ oraz otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 100, obliczoną zgodnie z wzorami określonymi w pkt 14.1. Tomu I SIWZ (dalej: IDW).

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Cena brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia	Liczba pkt w kryterium CENA	Zaoferowany okres gwarancji (w latach)	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji	Łączna punktacja
1	Międzynarodowe Centrum Budownictwa Sp. z o. o. ul. Grójecka 128 paw. 51 02-383 Warszawa	137.883,00	90	15	10	100
2	Silesia Meble Sp. z o. o. ul. Omontowicka 4 44-230 Czerwionka-Leszczyzny	265.611,12	46,72	10	0	46,72

INFORMACJA O WYKLUCZENIACH I ODRZUCENIACH

**BoVi Przedsiębiorstwo
Handlowo Usługowe
Violetta Wójtowicz
ul. Dominikańska 25
35-041 Rzeszów**

Uzasadnienie prawne:

Art. 24. ust 2 pkt 4) ustawy Pzp – Wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca wraz z ofertą złożył:

- a) Formularz 3.2. Wiedza i doświadczenie, w którym Wykonawca wykazując spełnianie warunku polega na zasobach innych podmiotów na zasadach określonych w art. 26 ust.2b ustawy Pzp, którym jest METALSPRZĘT Sp. z o. o. ul. Boya Żeleńskiego 2, 35-105 Rzeszów.
- b) Zobowiązanie spółki METALSPRZĘT Sp. z o. o. ul. Boya Żeleńskiego 2, 35-105 Rzeszów- do oddania do dyspozycji Wykonawcy wiedzy i doświadczenia, w którym nie wykazano charakteru stosunku, jaki będzie łączył wykonawcę z tym podmiotem, sposobu wykorzystania zasobów innego podmiotu, przez wykonawcę, przy wykonywaniu zamówienia oraz zakresu udziału innego podmiotu przy wykonywaniu zamówienia.
- c) OŚWIADCZENIE o braku podstaw do wykluczenia w okolicznościach o których mowa w art. 24 ust.1 ustawy Pzp – w odniesieniu do podmiotów na zasobach których Wykonawca polega wykazując spełnianie warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp, a które to podmioty będą brały udział w realizacji części zamówienia, podpisane przez Wykonawcę gdzie wskazano iż „nie dotyczy”

W dniu 29 października 2015r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy z zapytaniem, dla którego z zadań zostało złożone ww. zobowiązanie. W dniu 02.11.2015r. Wykonawca wyjaśniał, iż przedmiotowe zobowiązanie zostało złożone do zadania nr 1 oraz zadania nr 2.

W dniu 9 listopada 2015r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia:

1. pisemnego zobowiązania Spółki METALSPRZĘT Sp. z o. o. ul. Boya Żeleńskiego 2, 35-105 Rzeszów do oddania do dyspozycji Wykonawcy niezbędnych zasobów w postaci wiedzy i doświadczenia oraz dokumentów w zakresie ww. zasobu dotyczących w szczególności:
 - a) sposobu wykorzystania zasobów Spółki METALSPRZĘT Sp. z o. o. ul. Boya Żeleńskiego 2, 35-105 Rzeszów przez Wykonawcę, przy wykonywaniu zamówienia,
 - b) charakteru stosunku, jaki będzie łączył Wykonawcę z Spółki METALSPRZĘT Sp. z o. o. ul. Boya Żeleńskiego 2, 35-105 Rzeszów przy wykorzystaniu zasobów,
 - c) zakresu udziału Spółki METALSPRZĘT Sp. z o. o. ul. Boya Żeleńskiego 2, 35-105 Rzeszów przy wykonywaniu zamówienia.
2. Oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia w okolicznościach o których mowa w art. 24 ust.1 ustawy Pzp – w odniesieniu do Spółki METALSPRZĘT Sp. z o. o. ul. Boya Żeleńskiego 2, 35-105 Rzeszów, na zasobach których Wykonawca polega wykazując spełnianie warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp, a który to podmiot będzie brał udział w realizacji części zamówienia.

lub

w przypadku braku możliwości złożenia powyższych dokumentów, Zamawiający wzywa Wykonawcę do uzupełnienia wykazu wykonanych (zakończonych) głównych dostaw w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich przedmiotu, daty wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy zostały wykonane oraz załączeniem dowodów czy zostały wykonane należycie – w celu wykazania spełniania warunku, którego opis został zamieszczony w pkt 7.2.2) IDW.

lub

w przypadku, gdy Wykonawca wykazując spełnianie warunku polega na wiedzy i doświadczeniu, na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b ustawy Pzp, zobowiązany jest udowodnić, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania do dyspozycji Wykonawcy niezbędnych zasobów na potrzeby wykonania zamówienia oraz dokumenty, o których mowa w pkt. 8.2.a. i 8.2.b IDW.

W dniu 16 listopada 2015r. Wykonawca nie uzupełnił wymaganych dokumentów i oświadczeń. Wykonawca przedłożył jedynie dokumenty, w których wskazał, iż Spółka METALSPRZĘT Sp. z o. o. ul. Boya Żeleńskiego 2, 35-105 Rzeszów „(...)nie będzie brała udziału przy realizacji zamówienia, Wykonawca nie był zobowiązany do przedłożenia oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia z postępowania”.

Zamawiający informuje, iż jedynym warunkiem udziału w postępowaniu był warunek dotyczący posiadania **wiedzy i doświadczenia**. Wykazane w przedłożonych dokumentach zasoby potwierdzają jedynie, iż podmiot Spółka METALSPRZĘT Sp. z o. o. ul. Boya Żeleńskiego 2, 35-105 Rzeszów udostępni „(...) swoją linię produkcyjną -maszyny(...) pracowników METALSPRZĘT w celu nadzoru lub zamontowania wykonywanych szaf, regałów lub innych elementów zamówienia”

Zamawiający wskazuje, iż „W stosownych sytuacjach dla wykazania dysponowania odpowiednimi zasobami konieczne może okazać się uczestnictwo podmiotów trzecich przy realizacji części zamówienia. W szczególności może to dotyczyć sytuacji, w której wykonawca powołuje się na wiedzę i doświadczenie podmiotu trzeciego. **Wiedza i doświadczenie stanowią składniki przedsiębiorstwa, które nie mogą być przedmiotem obrotu w oderwaniu od zorganizowanego kompleksu majątkowego.** Niewątpliwie do składników przedsiębiorstwa należy suma doświadczeń zawodowych, posiadanych zdobyczy myśli technicznej i organizacyjnej, czyli to, co określa się w piśmiennictwie zapożyczoną nazwą know-how. Tak więc w skład przedsiębiorstwa wchodzi również takie elementy, jak np. renoma przedsiębiorstwa, czyli kategoria praktycznie tożsama z referencjami, oraz związane z nimi doświadczenie w realizacji podobnych zamówień. **Należy wskazać, iż doświadczenia nie można samodzielnie zbyć ani w inny sposób zadysponować nim, przenosząc go na określony podmiot.** Wynika to z tego, iż posiadanie doświadczenia jest kwestią faktu, nie zaś prawa. Doświadczenie stanowi indywidualny dorobek przedsiębiorstwa, na który składa się ogół wiadomości oraz umiejętności zdobytych w toku prowadzonej działalności gospodarczej. W tej sytuacji doświadczenie dzieli zawsze byt prawny przedsiębiorstwa. **Stąd też, dla wykazania dysponowania odpowiednimi zasobami podmiotu trzeciego przy ocenie spełnienia warunków wiedzy i doświadczenia, niezbędne może być powołanie się na udział podmiotu trzeciego w wykonywaniu części udzielanego zamówienia”.**

Warunek udziału w postępowaniu składa się – nie bez powodu – z dwóch elementów, tj. wiedzy i doświadczenia. O ile jeszcze wiedza może być wiedzą teoretyczną – wynikającą z informacji, które można zdobyć z książek, innych opracowań, informacji o cudzych doświadczeniach czy szkoleń, jak i wiedzą nabytą w sposób praktyczny, to **doświadczenie z samej swojej istoty nie może być teoretyczne. Tym samym więc doświadczenia nie można przenieść jedynie w teorii, bez praktycznego udziału owego podmiotu doświadczonego w realizacji zamówienia.** Bez udziału podmiotu posiadającego doświadczenie w żaden sposób nie można uznać, że zamówienie będzie realizował wykonawca doświadczony, jak tego wymagał zamawiający (KIO w wyroku z dnia 18 marca 2015 r., sygn. akt: KIO 451/15).

W związku z powyższym Wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia (brak spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia), a jego oferta uznana za odrzuconą zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

INFORMACJA O TERMINIE PO, KTÓREGO UPŁYWIE UMOWA W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO MOŻE BYĆ ZAWARTA

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia o terminie, określonym zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2), po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia, że umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Prosimy o niezwłoczne odwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma.

Rozdzielnik:

Międzynarodowe Centrum Budownictwa Sp. z o. o.

ul. Grójecka 128 paw. 51
02-383 Warszawa

Silesia Meble Sp. z o. o.

ul. Omontowicka 4
44-230 Czerwionka-Leszczyzny

BoVi Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe

Violetta Wójtowicz

ul. Dominikańska 25
35-041 Rzeszów


DYREKTOR BIUR
mgr inż. Wiesław Kaczor

Sprawę prowadzi:

Jolanta Rożek

tel.: (017) 853 40 71..74 wew. 256

e-mail: jrozek@gddkia.gov.pl