

Zawiadomienie o wyniku postępowania

(dotyczy przetargu **nieograniczonego**, ~~negocjacji bez ogłoszenia i zapytania o cenę~~)

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych
i Autostrad Oddział w Lublinie
Adres do korespondencji:
Rejon w Zamościu
ul. Szczepkowska 69
22- 400 Zamość

Zamość, dnia 26.03.2012 r.
(miejscowość) (data)

wg rozdzielnika

Na podstawie art. 92 ust. 1 Prawa zamówień publicznych zawiadamiam Państwa, iż w postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego

Nr 1/Z-16/2012 na:

Dostawa wraz z montażem 40 sztuk koszy na śmieci do ustawienia przy DK 17 i 74 w Rejonie Zamość.

przeprowadzonym przez: *Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Lublinie,*

*Prowadzący postępowanie: Rejon w Zamościu, ul.Szczepkowska 69
22-400 Zamość*

w trybie: **przetarg nieograniczony**

za ofertę najkorzystniejszą została uznana oferta Nr 1 złożona przez:

AKPOL PLUS Sc Karol Andrzejewski, Norbert Andrzejewski

ul. Bukowska 7, 62-060 Stęszew

z ceną : brutto- 16 482,00 zł uzyskała – 100 pkt.

Oferta:

-Oferta Nr 2 złożona przez Przedsiębiorstwo ALBERTS Sp. z o.o ul.Leszczyńska 4f
64-113 Osieczna cena brutto-28277,70 zł uzyskała 58,29 pkt.

-Oferta Nr 3 złożona przez ZKTZ Dol-ek Kazimierz Dolecki ul. Sióstr Służebniczek 17,
33-100 Tarnów cena brutto- 19 926,00 zł – uzyskała 82,72pkt

-Oferta Nr 4 złożona przez PPH SKATOM Sp. z o.o. ul. Staszica 47, 73-130 Dobrzany
cena brutto – 17 220,00 zł uzyskała 95,71 pkt.

Jedynym punktowany kryterium była cena.

Jednocześnie zamawiający w trakcie postępowania odrzucił następujące oferty:

Ofertę Nr 5 - Zakład Usługowo-Produkcyjny SZOKA Krzysztof i Andrzej Szoka

05-802 Pruszków ul. Rymarska 1

W/w ofertę odrzucono na podst.art.89 ust.1 pkt.1 ustawy Pzp jest niezgodna z ustawą – oferta nie podpisana przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy / pkt.9.7. SIWZ/ -ofertę zgodnie z przepisem art.82.ust2 P.z.p , składa się pod rygorem nieważności w formie pisemnej . Złożenie oferty w innej formie niż wynika z ustawy , stanowi podstawę do jej odrzucenia. W świetle art.78§1 k.c. do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli.

Ustawodawca nakazuje również odrzucić ofertę z przyczyn , kiedy o jej nieważności stanowią odrębne przepisy/ art. 89 ust.1 pkt.8 P.z.p/ zaś przyczyną nieważności prawnej jest niezachowanie formy pisemnej, której obowiązek zachowania został zastrzeżony w ustawie pod rygorem

nieważności / art.73§1 k.c. /. W związku z powyższym , przepis art. 73§1 k.c. w związku z art. 82.ust.2 ustawy Pzp stanowi podstawę prawną dla oceny oferty za nieważną, co z kolei przesądza o konieczności jej odrzucenia na podst. Art.89 ust.1 pkt.8 ustawy Pzp

Zamawiający zgodnie z art. 26 ust.3 odstępuje od wezwania Wykonawcy do złożenia dokumentów potwierdzających spełnienie warunku doświadczenia które winno być złożone w oryginale lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę , ponieważ mimo ich złożenia oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

Ponadto zamawiający w trakcie postępowania wykluczył następujących wykonawców:

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Umowa na wykonanie w/w dostaw zostanie zawarta w terminie po 5 dniach od przesłania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Kierownik Rejonu w Zamościu

Kazimierz Kietliński

(podpis i pieczęć kierownika zamawiającego lub osoby upoważnionej)

Otrzymują:

1. AKPOL PLUS sc Karol Andrzejewski, Norbert Andrzejewski ul. Bukowska 7, 62-060 Stęszew
2. Przedsiębiorstwo ALBERTS Sp. z o.o ul.Leszczyńska 4f 64-113 Osieczna
3. ZKTZ Dol-ek Kazimierz Doleckiński ul. Sióstr Służebniczek 17, 33-100 Tarnów
4. PPH SKATOM Sp. z o.o. ul. Staszica 47, 73-130 Dobrzany
5. Zakład Usługowo-Produkcyjny SZOKA Krzysztof i Andrzej Szoka 05-802 Pruszków ul. Rymarska 1
6. a/a