

zw  
29.04.2010  
dm



Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad  
Oddział w Warszawie  
Wpłynęło do rejestru pod Nr...

P.21/796/2010  
28.04.10.

2286

Dnia 27.04.2010

Warszawa 31.03.2010r.

WOJEWODA MAZOWIECKI

WIŚ.II.SMS.7111-D/411/09

WYKONANO OSOBIŚCIE

## DECYZJA NR 83 /10

P-2  
28.04.10  
Z.

Na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2003r. nr 80 poz. 721 z późn. zm.), w związku z art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 25 lipca 2008r. o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2008r. nr 154 poz. 958) oraz art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2006r. nr 156 poz. 1118 z późn. zm.), art. 104 i art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. nr 98 poz. 1071 z późn. zm.),

po rozpatrzeniu: wniosku z dnia 29.09.2009r., złożonego w dniu 30.09.2009r. i ostatecznie uzupełnionego dnia 19.10.2009r., podpisanego przez pełnomocnika inwestora

**I - zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę**

**II - nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności**

**inwestor:** Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad  
reprezentowany przez Pana Stanisława Dmuchowskiego  
Z-cę Dyrektora Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad  
Oddział w Warszawie  
ul. Mińska 25, 03-808 Warszawa

**inwestycja:** rozbudowa drogi krajowej nr 62 na fragmencie przejścia przez m. Wyszaków, od granicy miasta do drogi krajowej nr 8 (km 244+190 – km 246+290) wraz z rozbiórkami obiektów budowlanych oraz przebudową istniejącej sieci uzbrojenia terenu - obiekty budowlane kategorii XXVIII, XXVI i XXV,

**autor projektu:** mgr inż. Rafał Zwoliński posiadający uprawnienia budowlane nr ew. MAZ/0397/POOD/05 w specjalności drogowej, należący do Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. MAZ/BD/1161/06 - droga;

- mgr inż. Wojciech Jarominiak posiadający uprawnienia konstrukcyjno-inżynierskie w zakresie projektowania obiektów mostowych i dojazdów do tych obiektów nr ew. Nko-113/133/88, należący do Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. MAZ/BM/1016/01 - obiekty inżynieryjne;

- mgr inż. Paweł Pilecki posiadający uprawnienia budowlane nr ew. LUB/0032/POOM/04 w specjalności mosty, należący do Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. LUB/BM/0387/04 - obiekty inżynieryjne;

- inż. Władysław Maziarczyk posiadający uprawnienia budowlane nr ew. 1831/Lb/92 do projektowania w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie elektryfikacji linii kolejowych, należący do Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. LUB/BK/0556/04- kolejowa, trakcja elektryczna

- inż. Romuald Kijowski posiadający uprawnienia budowlane w telekomunikacji nr GI/DBŁ/4352/96 do projektowania w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji

przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, należący do Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. LUB/BT/0451/04 – kolejowa, telekomunikacyjna;

- mgr inż. Maria Kosler posiadająca uprawnienia budowlane nr ew. 1829/Lb/92 w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie urządzeń zabezpieczenia ruchu kolejowego, należąca do Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. LUB/BK/0477/04- sterowanie ruchem kolejowym;

- inż. Elżbieta Bogucka posiadająca uprawnienia budowlane nr 188/95 w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie sieci wodociągowych, kanalizacyjnych i ciepłych należąca do Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. MAZ/IS/1143/02 – sanitarna, kanalizacja deszczowa;

- mgr inż. Jacek Łazewski posiadający uprawnienia nr ew. Bł/158/02 w specjalności instalacyjnej bez ograniczeń w zakresie sieci, instalacji i urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłych, wentylacyjnych i gazowych, należący do Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. PDL/IS/0640/03- sanitarna, sieci gazowe;

- inż. Piotr Rudnicki posiadający uprawnienia budowlane nr MAZ/7131-7132/163/04/E w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, należący do Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. MAZ/IE/1241/04- elektryczna;

- mgr inż. Dariusz Korczyk posiadający uprawnienia budowlane nr MAZ/0138/PWOE/05 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, należący do Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. MAZ/IE/4772/01- elektryczna, oświetlenie;

- mgr. inż. Stanisław Olszewski posiadający uprawnienia budowlane nr St-671/87 w specjalności instalacyjnej w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, należący do Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. MAZ/IE/3789/02- teletechniczna;

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy - Prawo budowlane:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

- a) Inwestor jest obowiązany zapewnić objęcie kierownictwa budowy lub określonych robót budowlanych oraz nadzór nad robotami przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności i spełniającą wymóg art. 12 ust. 7 ustawy - Prawo budowlane.
- b) Zgodnie z art. 42 ust. 4 prawa budowlanego, przy prowadzeniu robót budowlanych, do kierowania którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe w specjalności techniczno - budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, inwestor jest zobowiązany zapewnić ustanowienie kierownika robót w danej specjalności.
- c) Zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy - Prawo budowlane roboty budowlane można rozpocząć jedynie na podstawie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę.
- d) Obiekt należy wyznaczyć na gruncie przez uprawnionego geodetę.
- e) Roboty należy realizować zgodnie z dokumentacją budowlaną, w sposób zapewniający bezpieczeństwo ludzi i mienia, oraz ochronę środowiska.
- f) Roboty budowlane wykonywane w miejscach kolizji lub zbliżeń budowanego obiektu z podziemnym uzbrojeniem terenu należy wykonywać ręcznie i ze szczególną ostrożnością pod nadzorem inspektorów właściwych służb.
- g) Zgodnie z art. 43 ust. 3 ustawy - Prawo budowlane, przed zakończeniem robót należy wykonać powykonawczą inwentaryzację geodezyjną, zaś obiekty lub elementy obiektów budowlanych ulegające zakryciu, wymagające wykonania inwentaryzacji geodezyjnej, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
- h) Przy wykonywaniu robót, zgodnie z art. 10 powołanej wyżej ustawy prawo budowlane, należy stosować wyroby dopuszczone do obrotu i stosowania, wg przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. - o wyrobach budowlanych (Dz. Nr 92 poz. 881)

- i) Zgodnie z art. 37 ust. 1 ustawy - Prawo budowlane, decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie zostanie rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym ta stanie się ostateczną, lub budowa zostanie przerwana na okres dłuższy niż 3 lata.
- j) Spełnić warunki postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak RDOŚ-14-WOOS-II-RK-6613-217/09 z dnia 10.02.2010r.
- 2. Rozbiórka istniejących obiektów budowlanych nie przewidzianych do dalszego użytkowania powinna być wykonana przed zakończeniem prac budowlanych objętych niniejszą decyzją i przed złożeniem wniosku o pozwolenie na użytkowanie.
- 3. Rozbiórka tymczasowych obiektów budowlanych powinna być wykonana przed zakończeniem prac budowlanych objętych niniejszą decyzją i przed złożeniem wniosku o pozwolenie na użytkowanie.
- 4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie  
Na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy - Prawo budowlane, w związku z § 2 ust. 1 pkt 4 i 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138 poz. 1554), nakładam na inwestora obowiązek ustanowienia inspektorów nadzoru inwestorskiego nad wykonawstwem robót w zakresie ustalonym w projekcie budowlanym, zatwierdzonym niniejszą decyzją, posiadającym uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności.
- 5. Inwestor jest zobowiązany:
  - 1) ~~zawiadomić właściwy organ nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 21 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania~~
  - 2) przed przystąpieniem do użytkowania uzyskać ostateczną decyzję o pozwoleniu na użytkowanie
- 6. Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy oraz umieścić na budowie w widocznym miejscu tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia.
- 7. Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 28 ust. 2 ustawy - Prawo budowlane obejmuje nieruchomości zlokalizowane na terenie:  
w jednostce ewidencyjnej Wyszków:

**w obrębie ew. Rybienko Nowe:** dz. ew. nr 163

**w obrębie ew. nr 1 Miasto Wyszki:** dz. ew. nr 1927/2, 2411, 2414/1, 2438/3, 2577/5, 2577/6, 2578/3, 2578/4, 2604, 2606/1, 2614/4, 2614/8, 2614/9, 3000/17, 3000/19, 3000/20, 3000/21, 3000/24, 3000/25, 3700/3, 4714/3, 4829/7, 4830/1, 4831/1, 4832/1, 4856/3, 4856/6, 4856/7, 4856/8, 4856/9, 4856/10, 4857/30, 4862/1, 4867/1.

Jednocześnie informuje się, że z projektu budowlanego wynika konieczność dokonania przebudowy istniejących urządzeń infrastruktury technicznej na terenie:

w jednostce ewidencyjnej Wyszki:

**w obrębie ew. Rybienko Nowe:** dz. ew. nr 46/7

**w obrębie ew. nr 1 Miasto Wyszki:** dz. ew. nr 1927/1, 2414/4, 2415, 2421/1, 2423/2, 2424, 2438/2, 2438/4, 2439/2, 2440, 2578/2, 2606/2, 2608, 2614/10, 2615/1, 2616/1, 2616/9, 2616/14, 2618, 2732, 3000/12, 3000/18, 3000/22, 3000/23, 3000/26, 3700/2 (nowy numer 3700/8) 3700/4, 4713/5, 4713/6, 4715, 4805/4, 4828/5, 4829/8, 4830/2, 4831/2, 4832/2, 4839/5, 4857/31, 4859/2, 4860, 4861, 4867/2, 4871/4, 5608/5 (nowy numer 6174), 5608/9.

### **Uzasadnienie**

Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad, reprezentowany przez Pana Stanisława Dmuchowskiego, Z-cę Dyrektora Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Warszawie, ul. Mińska 25, 03-808 Warszawa, w dniu 30.09.2009r. wystąpił do Wojewody Mazowieckiego z wnioskiem z dnia 29.09.2009r. o pozwolenie na budowę przedsięwzięcia – rozbudowa drogi krajowej nr 62 na fragmencie przejścia przez m. Wyszki, od granicy miasta do drogi krajowej nr 8 (km 244+190 – km 246+290) wraz z rozbiórkami obiektów budowlanych oraz przebudową istniejącej sieci uzbrojenia terenu.

Przedmiotowy wniosek został ostatecznie uzupełniony w dniu 19.10.2009r., więc w dniu 20.10.2009r. Wojewoda wydał zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie.

Inwestor uzyskał decyzję Wojewody Mazowieckiego nr 2610/05 znak WRR.II-7047-D/182/05 z dnia 29.11.2005r. o ustaleniu lokalizacji dla inwestycji: rozbudowa drogi krajowej nr 62 na odcinku od granic miasta Wyszaków do skrzyżowania z drogą krajową nr 8 wraz z przebudową urządzeń infrastruktury technicznej, w tym urządzeń, których przebudowa wymaga wyjścia poza teren niezbędny dla obiektów budowlanych.

Wobec powyższego, w związku z art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 25 lipca 2008r. o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2008r. nr 154, poz. 958) stanowiącym, że: „dla przedsięwzięć drogowych, dla których przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy została wydana decyzja o ustaleniu lokalizacji drogi, stosuje się przepisy dotychczasowe,” sprawa została rozpatrzona w oparciu o przepisy ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2003r. nr 80 poz. 721 z późn. zm. obowiązującego w dniu 6.09.2008r.). Art. 24 przedmiotowej ustawy stanowił, iż: „wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich albo starosta do dróg powiatowych i gminnych wydają decyzję o pozwoleniu na budowę drogi oraz na przebudowę istniejących urządzeń infrastruktury technicznej na zasadach i w trybie przepisów Prawa budowlanego, z zastrzeżeniem przepisów niniejszego rozdziału.”

Na wstępie organ dokonał sprawdzenia kompletności wniosku pod względem formalno-prawnym.

Inwestor do wniosku o pozwolenie na budowę dołączył:

1. cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami wymaganymi przepisami szczególnymi, oraz zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7 Prawa budowlanego, aktualnymi na dzień opracowania projektu;
2. oświadczenie, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane;
3. decyzję Wojewody Mazowieckiego nr 2610/05 znak WRR.II-7047-D/182/05 z dnia 29.11.2005r. o ustaleniu lokalizacji
4. decyzję Burmistrza Wyszkowa znak GkiM7625/29/06/07 z dnia 08.10.2007r. o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia
5. decyzję Wojewody Mazowieckiego znak WŚR-VI.BZ.6810/1821/07 z dnia 12.11.2007r. ustalającą warunki prowadzenia robót na terenie obszaru Natura 2000
6. pełnomocnictwo Pana Stanisława Dmuchowskiego do reprezentowania inwestora.

Wojewoda Mazowiecki uznał, że wniosek jest kompletny a zatem spełnia warunki wymienione w art. 32 ust. 4 ustawy Prawo budowlane.

Następnie organ dokonał sprawdzenia wniosku pod względem materialno-prawnym zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy – Prawo budowlane tj.:

1. zgodności projektu budowlanego z ustaleniami wynikającymi z decyzji Wojewody Mazowieckiego ustalającym lokalizację inwestycji;
2. zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
3. kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b, a także zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7;
4. wykonania i sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2, przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu - lub jego sprawdzenia - zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7.

Organ w powyższym zakresie nie stwierdził braków i nieprawidłowości.

W oparciu o art. 108 Kpa inwestor wniósł o nadanie przedmiotowej inwestycji rygoru natychmiastowej wykonalności z uwagi na ważny interes społeczny i gospodarczy. Podnosząc, iż

„rozbudowa i modernizacja infrastruktury drogowej jest jednym z najważniejszych elementów mających wpływ na rozwój gospodarczy naszego kraju, niezbędnym do uzyskania trwałego wzrostu gospodarczego. Przebudowa odcinka drogi objętego przedmiotowym wnioskiem stanowi kontynuację działań Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad mających na celu przystosowanie drogi krajowej nr 62 do parametrów grogi G.

Za pilną potrzebą przebudowy przejścia przez Wyszaków w ciągu drogi krajowej nr 62 (ruch tranzytowy wokół Warszawy), postępującą degradację nawierzchni oraz zły stan techniczny istniejącego obiektu nad torami PKP, niezbędne jest niezwłoczne przystąpienie do realizacji zadania. Głównym efektem przebudowy będzie istotna poprawa warunków i bezpieczeństwa ruchu w mieście Wyszaków oraz zmniejszenie uciążliwości związanych z funkcjonowaniem trasy komunikacyjnej.”

Podjęcie działań w celu rozbudowy drogi na początku 2010r. umożliwi maksymalne i terminowe wykorzystanie środków finansowych zarezerwowanych na ten cel.

Z powyższego jednoznacznie wynika, że nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest podyktowane ważnym interesem społecznym.

Inwestor wraz z wnioskiem o pozwolenie na budowę, złożył wniosek o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę ww. przedsięwzięcia zgodnie z art. 88 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227) . Wobec tego Wojewoda Mazowiecki w dniu 21.10.2009r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji inwestycji, jednocześnie zawieszając postępowanie budowlane do czasu zakończenia postępowania środowiskowego.

Wojewoda Mazowiecki w dniu 07.01.2010r. o godzinie 11.00 w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy Wyszaków, Al. Róż 2, 07-200 Wyszaków, przeprowadził otwartą dla społeczeństwa rozprawę administracyjną w sprawie uzgodnienia warunków środowiskowych, w ramach postępowania przeprowadzanego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Przedmiotowa rozprawa nie wzbudziła zainteresowania społeczeństwa, nie złożono żadnych uwag do przedłożonego projektu.

W trakcie postępowania wyjaśniono, że w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia organ określił, że minimalizacja oddziaływań drogi na tereny chronione akustycznie powinna odbywać się przy pomocy ekranów akustycznych. Decyzja ta wydana w 2007r. nie uwzględniała jednak faktu, że w ciągu drogi krajowej nr 67 planowana jest budowa obwodnicy Wyszakowa i po jej wykonaniu najbardziej uciążliwy ruch ciężki zostanie wyprowadzony z odcinka, który jest przedmiotem niniejszego uzgodnienia. Mając to na uwadze autorzy raportu przeanalizowali dwie możliwości minimalizacji niekorzystnego oddziaływania akustycznego przedmiotowego odcinka przebudowywanej drogi poprzez zastosowania ekranów akustycznych oraz wykorzystanie nowoczesnej cichej nawierzchni redukującej hałas o nie mniej niż 3 dB. Zaprojektowanie ekranów akustycznych, zgodnie z założeniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zapewniałoby ochronę akustyczną budynków mieszkalnych tylko w cieniu akustycznym (za ekranami). Zatem w przedłożonym projekcie budowlanym, jako rozwiązanie alternatywne zaproponowano zastosowanie cichej nawierzchni.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie w dniu 10.02.2010r. postanowieniem znak RDOŚ-14-WOOS-II-RK-6613-217/09 uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił następujące warunki:

I. Na etapie realizacji:

1. Na całej długości rozbudowanej drogi (od km 244+190 do km 246+290) należy zastosować tzw. cichą nawierzchnię zapewniającą redukcję hałasu na poziomie nie mniejszym niż 3 dB.

2. Zaplecze budowy należy zlokalizować w takiej odległości od zabudowy mieszkaniowej, która wykluczy wystąpienie ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego wywołanego przez pracujący sprzęt ciężki.
3. W trakcie prac budowlanych stosować walce wibracyjne, których zasięg wpływów dynamicznych nie spowoduje niekorzystnych oddziaływań na budynki leżące najbliżej wykonywanej drogi – w szczególności mieszkalne i zabytkowe (baszta parkowa).
4. W celu ograniczenia pylenia do zabudowy drogi stosować gotowe mieszanki wytwarzane w wytwórniach.
5. masy bitumiczne transportować wywrotkami wyposażonymi w opony ograniczające emisję oparów asfaltu.
6. W trakcie eksploatacji utrzymywać drogę w czystości.
7. Materiały sypkie transportowane na plac budowy w skrzyniach ładunkowych samochodów ciężarowych przykrywać plandekami.
8. Należy prowadzić selektywną zbiórkę odpadów nadających się do odzysku i przewidzianych do unieszkodliwienia. Odpady przechowywać w wydzielonych miejscach, następnie przekazywać podmiotom posiadającym uprawnienia do prowadzenia odzysku bądź unieszkodliwiania. Wytworzone odpady niebezpieczne należy gromadzić w szczelnych oznakowanych pojemnikach w wydzielonym miejscu w warunkach zabezpieczających przed dostępem osób postronnych.
9. Ziemię próchniczą pozyskaną z wykopów składować selektywnie, a następnie po zakończeniu budowy drogi wykorzystywać do przywrócenia funkcjonalności przyrodniczej terenów przydrożnych. Pozostałe masy ziemne mogą być wykorzystane do wykonania nasypów. Nadmiary mas ziemnych powinny zostać wykorzystane do wbudowania w innym miejscu, przeznaczone do rekultywacji terenów niekorzystnie przekształconych bądź też odpowiednio składowane. Miejsca składowania mas ziemnych nie mogą być zlokalizowane na obszarach chronionych Dolina Dolnego Bugu PLB 140001 i Ostoja Nadbużanska PLH 140011.
10. Teren budowy należy wyposażać w środki do likwidacji zanieczyszczeń substancjami ropopochodnymi. W przypadku awaryjnego zanieczyszczenia gruntu substancjami ropopochodnymi zanieczyszczony grunt należy niezwłocznie usunąć przekazując go podmiotowi posiadającemu stosowne uprawnienia.
11. Na etapie wykonawstwa należy zapewnić pracownikom możliwość korzystania na terenie baz budowy z sanitariatów. Usuwaniem ścieków powinien zajmować się podmiot posiadający stosowne uprawnienia.
12. Wody opadowe i roztopowe odprowadzać do kanalizacji deszczowej. Systematycznie (przynajmniej 2 razy do roku) należy kontrolować stan studzienek rewizyjnych zlokalizowanych w jezdni i oczyszczać ich osadniki z nagromadzonych osadów.
13. Wycinkę drzew i krzewów prowadzić zgodnie z projektem gospodarowania zielenią, poza sezonem lęgowym ptaków, czyli w okresie od początku września do końca lutego.
14. Prace w pobliżu drzew prowadzić ze szczególną ostrożnością tak by nie uszkodzić systemu korzeniowego. Miejsca składowania materiałów budowlanych lub urobku należy zlokalizować poza zasięgiem koron drzew. Drzewa przeznaczone do pozostawienia zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi (np. przez osłony na pnie).
15. W zamian za wycięte drzewa wprowadzić nasadzenia zastępcze w stosunku co najmniej 1:2 (za każde wycięte drzewo lub krzew należy posadzić dwa nowe). Nasadzenia należy wkomponować w istniejącą szatę roślinną. W bezpośrednim sąsiedztwie projektowanej drogi zastosować gatunki rodzime o małej ekspansywności, odporne na zasolenie, suszę i zanieczyszczenia komunikacyjne. Należy unikać gatunków wydających owoce będące atrakcyjnym pokarmem dla ptaków.
16. W celu zminimalizowania utraty i przekształcenia ok. 1,47ha terenu (w tym wycinki 266 drzew różnych gatunków i ok. 0,0175ha krzewów i podrostu drzew) należy zawiesić na terenie parku miejskiego budki lęgowe dla dziuplaków (typy budek wg Sokołowskiego) w tym: 15 szt. typu A1 (dla modraszki), 20 szt. typu A2 (dla wróbla, mazurka i innych

sikor), 20 szt. typu B (dla szpaka), 10 szt. typu D (dla kawki) oraz dwie budki dla puszczyka . Prace prowadzić pod nadzorem ornitologicznym.

II. Wymagania dodatkowe:

1. Realizacja przedsięwzięcia wymaga wykonania i przedstawienia analizy porealizacyjnej w zakresie oddziaływania akustycznego i skuteczności ochrony przed hałasem zastosowanych rozwiązań. Analizę należy wykonać po upływie jednego roku od dnia oddania obiektu do użytkowania i przedstawić właściwemu organowi w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania.
2. Analiza porealizacyjna powinna określić rzeczywisty zasięg oddziaływania akustycznego drogi na przedmiotowym odcinku. Szczegółowe pomiary poziomów hałasu należy wykonać dla charakterystycznych punktów obliczeniowych z raportu oddziaływania na środowisko o numerach: 5,6,10,15 i 20.
3. W przypadku stwierdzenia przekroczeń wartości dopuszczalnych możliwe będzie zastosowanie dodatkowych środków zabezpieczających w postaci indywidualnych zabezpieczeń akustycznych (np. okna wieloszybowe o podwyższonej izolacji akustycznej).
4. Jeżeli mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych standardy jakości środowiska w zakresie emisji hałasu nadal nie będą dotrzymane opracowana analiza porealizacyjna będzie stanowić podstawę do utworzenia na tym terenie obszaru ograniczonego użytkowania.

W niniejszym postępowaniu organ zapewnił udział stronom postępowania, zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. - o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2003r. nr 80 poz. 721 z późn. zm.) w związku art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 25 lipca 2008r. o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2008r. nr 154, poz. 958). Wojewoda Mazowiecki zawiadomił strony w drodze obwieszczeń w prasie, w Urzędzie Miasta i Gminy Wyszaków oraz Mazowieckim Urzędzie Wojewódzkim, na tablicach ogłoszeń oraz na stronach internetowych. W zawiadomieniach wskazano miejsce i termin do zapoznania się z dokumentacją i składania ewentualnych uwag i wniosków oraz o terminie przeprowadzonej rozprawy administracyjnej. W związku z zawiadomieniem do organu nie wpłynęły żadne wnioski, uwagi i zastrzeżenia dotyczące sprawy.

Ponieważ inwestor spełnił wymagania art. 35 ust. 1 i art. 32 ust. 4 ustawy – Prawo budowlane, zgodnie z art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane stanowiącym, iż: „w razie spełnienia wymagań określonych w ust. 1 oraz w art. 32 ust. 4, właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę,” orzeczono jak w sentencji.

**Od niniejszej decyzji stronie przysługuje prawo do wniesienia odwołania, za moim pośrednictwem Wojewoda Mazowiecki, Pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa, do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.**



WOJEWODA MAZOWIECKI

Jacek Kozłowski

Decyzja niniejsza w trybie postępowania  
administracyjnego stała się ostateczna

z dnia 26-05-2010 podlega wykonaniu

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Wojciech Petrynik  
podpis i pieczęć specjalista

### Pouczenie

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, na które jest wymagane pozwolenie na budowę, właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem co najmniej na 7 dni przed ich rozpoczęciem, dołączając na piśmie:
  - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane,
  - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego - oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane,
  - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo budowlane.
2. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydanego przez właściwy organ nadzoru budowlanego.
3. ~~W przypadku gdy uzyskanie pozwolenia na użytkowanie nie jest wymagane, do użytkowania obiektu można przystąpić po upływie 21 dni od dnia doręczenia do właściwego organu nadzoru budowlanego zawiadomienia o zakończeniu budowy, jeżeli organ w tym terminie nie wniesie sprzeciwu w drodze decyzji.~~
4. Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy, zgodnie z art. 59a ustawy - Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli.

**Załączniki:** 2 egzemplarze projektu budowlanego

**Otrzymują:**

- ① Pan Stanisław Dmuchowski  
Z-ca Dyrektora  
Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad  
ul. Mińska 25, 03-808 Warszawa
2. pozostałe strony w drodze obwieszczeń
3. aa

**Do wiadomości:**

4. Burmistrz Miasta i Gminy Wyszaków  
Al. Róż 2, 07-200 Wyszaków
5. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego  
ul. Czereśniowa 98, 02-456 Warszawa