

Jarosław Kaczor
Z-ca Dyrektora Oddziału

GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-32-1/12

WYKONAWCY

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na: **Modernizację urządzeń ochrony środowiska na odcinku drogi S-7 Elbląg - Pasłęk**

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie, w związku ze zwróceniem się Wykonawców o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w przedmiotowym postępowaniu:

I. Działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, oraz pkt. 18 Instrukcji dla Wykonawców (IDW) SIWZ, przekazuje treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego w formie pisemnej, wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 1: Na jaką głębokość ma być wkopana siatka dla ogrodzenia wysokiego?

Odpowiedź 1: Siatkę należy wkopać na głębokość zgodnie z SST D-07.06.03.A pkt. 2.2.1.

Pytanie 2: Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie wygradzeń dla płazów z siatki polietylenowej bądź geotkaniny. Argumentami przemawiającymi za zastosowaniem geotkaniny i polietylenu jest mniejsza podatność na kradzieże, a zastosowanie geotkaniny zamiast siatki zapobiega łapaniu się płazów w oczkach siatki. Ponadto na istniejącym odcinku drogi S7 płotki dla płazów wykonane są z geotkaniny.

Odpowiedź 2: Zamawiający nie dopuszcza możliwości wykonania płotków naprowadzających dla płazów z siatki polietylenowej bądź geotkaniny. Płotek naprowadzający ma być wykonany zgodnie z SST, tj. z siatki stalowej.

Pytanie 3: Czy Wykonawca może polegać na sytuacji ekonomicznej i finansowej innych podmiotów niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków. Wykonawca wykaże średni roczny przychód, tychże podmiotów, za ostatnie trzy lata obrotowe, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, za ten okres (na podstawie „Rachunku zysków i strat” pozycja „Przychód netto ze sprzedaży produktów, towarów

*mgr inż. Piotr Krawiec, Agencja Usług Inżynierskich
ul. S. Staszica 10, 10-100 Olsztyn, tel. 016 23 22 22 22
e-mail: biuro@krawiec.pl, krawiec.pl*

i materiałów" lub „Przychód netto ze sprzedaży i zrównane z nimi") w wysokości nie mniejszej niż 3.000.000,00 zł.

Odpowiedź 3: Warunek określony w pkt. 7.2.4)a) IDW i przywołany w pytaniu dotyczy sytuacji ekonomicznej Wykonawcy. Art. 26 ust. 2b ustawy Pzp określa, iż „Wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków". W powyższym artykule ustawodawca wskazał wyłącznie na zdolności finansowe, co oznacza, że nie dopuszcza się polegania na zasobach innego podmiotu w zakresie zdolności ekonomicznej. Takie stanowisko potwierdza także wyrok KIO UZP 299/10 według, którego „Uprawnienie wykonawcy do opierania się na potencjale innych podmiotów nie odnosi się do zdolności ekonomicznej. Warunek ten dotyczy wyłącznie wykonawcy. Wykonawca nie może udowodnić swojej zdolności ekonomicznej (a wykazaniu spełniania tego warunku służy wymóg przychodów w odpowiedniej wysokości) polegając na zdolności ekonomicznej innych podmiotów chyba, że wspólnie z nimi bierze udział w postępowaniu".

Pytanie 4: Proszę o podanie głębokości oraz średnicy poszczególnych zespołów oczyszczających, w których mają być zamontowane pochylnie ucieczkowe.

Odpowiedź 4: Zamawiający załącza wykaz studni (patrz załącznik nr 1 do pisma) wraz z ich orientacyjnymi głębokościami i średnicami, w których należy zamontować pochylnie ucieczkowe dla płazów. Rozbieżność parametrach istniejących studni (parametry odczytane z projektu budowlanego) nie będzie podstawą do zwiększenia/zmniejszenia wynagrodzenia. Dodatkowo informujemy, że w opisie technicznym błędnie podano lokalizację studni w km 94+502 – studnia znajduje się po lewej stronie drogi S7, a nie po prawej.

Pytanie 5: Ile występuje kompletów zakończeń w kształcie litery "U" celem zawrócenia kierunku płazów.

Odpowiedź 5: Zakończenie płotków naprowadzających nie jest wykonane z gotowych elementów. Zakończenie należy wykonać z tego samego materiału co płotek (siatka i słupki). Ilość materiałów użyta do wykonania zakończeń "U" została wliczona w długość płotków do wykonania.

Pytanie 6: SIWZ przewiduje montaż słupów ogrodzenia podstawowego w wysokości $h=3,4$ m. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę wysokości słupów $h=$

2,85 m przy wykonywaniu ogrodzenia w systemie kotwionym? Kotwy wbijane na głębokość 1 m umożliwiają zamontowanie słupów o wysokości 2,85 przy wysokości siatki 2,20 m powyżej terenu.

Odpowiedź 6: Zamawiający nie przewiduje montażu słupów ogrodzeń wysokich w systemie kotwionym.

Pytanie 7: Podany w SIWZ rozstaw oczek siatki ogrodzenia podstawowego powyżej poziomu terenu: 15x5cm; 1x10 cm; 5x15 cm; 4x20 cm daje łączną wysokość 240 cm . Natomiast SIWZ przewiduje zastosowanie siatki ogrodzeniowej o wysokości nad poziomem terenu min. 220 cm i wkopanie jej na głębokość min. 30 cm co daje łączną wysokość 250 cm . Proszę o podanie rozstawu oczek siatki dla części podziemnej oraz nadziemnej.

Odpowiedź 7: Rozstaw oczek dla części podziemnej (30cm) wynosi 6x5cm. Rozstaw oczek dla części nadziemnej (220cm) wynosi 11x5cm, 1x10cm, 5x15cm, 4x20cm. Z powyższego wynika korekta zapisu rozstawu oczek siatki zamiast 15x5cm powinno być 17x5cm.

Pytanie 8: SIWZ przewiduje wykonanie siatki o oczkach 5x5 mm plecionej lub zgrzewanej do ogrodzeń naprowadzających dla płazów. Ze względu na możliwość wykonania siatki o oczkach 5x5 mm tylko z drutu o grubości 1 mm. Na zastosowanie takiej siatki przy drodze żaden z producentów nie udziela gwarancji na więcej niż 1 rok.

Czy Zamawiający dopuszcza zamianę siatki stalowej ocynkowanej o oczkach 5x5 mm na siatkę HPDE o oczkach 5x5? Jeżeli nie ma możliwości zamiany siatki stalowej na HDPE to czy Zamawiający dopuszcza zwiększenie rozstawu oczek do wielkości umożliwiającej użycie grubszego drutu, który zapewni minimum 3 letnią żywotność siatki?

Odpowiedź 8: Zamawiający nie dopuszcza zmiany siatki stalowej na HPDE oraz nie dopuszcza zmiany wielkości oczek. Jednocześnie Zamawiający wymaga aby siatka stalowa posiadała wymalowane widoczne logo GDDKiA w kolorze pomarańczowym w odległości co 5 m.

Pytanie 9: Proszę o podanie w m3 ilości narzutu kamiennego, który ma być użyty do wykonania umocnienia dna potoku.

Odpowiedź 9: Zgodnie z zapisami SST M-20.04.02 „Umocnienie dna i skarp cieków” pkt 5.3. - Umocnienie dna potoku - „Dno potoku na całej szerokości, na odcinku palisady drewnianej umocnić narzutem kamiennym z brzegu o grubości około 20 cm. Przy słupkach zastosować dodatkową warstwę

chroniącą palisadę" i pkt 9 – Podstawa płatności - „Ryczałt obejmuje wszystkie koszty i zysk Wykonawcy związane z wykonaniem minimum 240 m2 umocnienia narzutem kamiennym dna potoku „Burzanka” oraz rysunkiem nr 2_11 „Umocnienie narzutem kamiennym dna potoku Burzanka” minimalna ilość materiału użytego do wykonania umocnienia dna potoku wynosi ok. 56 m3.

Ponadto Zamawiający informuje, iż dokładna ilość narzutu kamiennego wynikać będzie z aktualnego stanu koryta rzeki w czasie wykonywania robót.

II. Działając w trybie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, oraz pkt. 18 Instrukcji dla Wykonawców (IDW), informujemy o dokonaniu zmiany treści SIWZ, tj. w wersji elektronicznej (excel) Kosztorysu ofertowego załączonego do SIWZ usuwa się zakładkę „Tabela elementów scalonych” co oznacza, że Wykonawcy winni dokonać wyceny wyłącznie w Kosztorysie Ofertowym.

III. Jednocześnie Zamawiający informuje, że wszystkie pozostałe zapisy SIWZ, w tym wyznaczone terminy i miejsce składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.



Załącznik:

- 1) Wykaz studni, w których należy wykonać pochylnie uciezkowe dla płazów.

Wykaz studni, w których należy wykonać pochylnie uciezkowe dla płazów

lp.	km	strona	głębokość studni [m]	średnica studni [m]
1	84+099	P	0,81	1,2
2	84+677	P	0,92	1,2
3	84+800	L	2,78	1,2
4	86+680	P	2,8	1,6
5	88+349	L	1,19	1,2
6	88+455	P	1,4	1,4
7	90+691	P	2,8	1,6
8	90+903	L	2,8	1,6
9	90+914	L	2,8	1,6
10	92+677	L	0,74	1,6
11	93+199	P	1,2	1,4
12	93+193	L	1,04	1,2
13	94+502	L	0,87	1,2

