

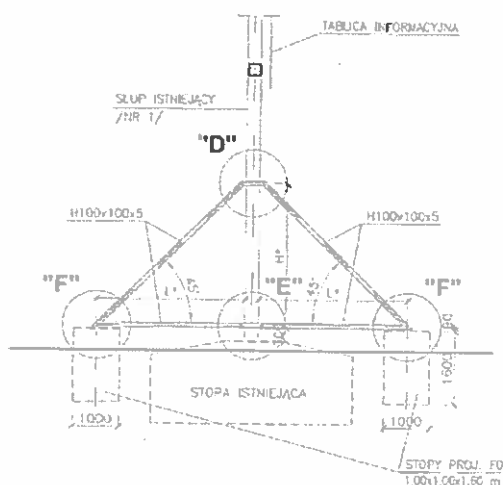
Wszyscy Wykonawcy

W związku z pytaniami od Wykonawców dot. przetargu na „**Wzmocnienie konstrukcji 5 istniejących bramownic na autostradzie A2 oraz drodze krajowej nr 5**” Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu udziela odpowiedzi (treść zapytań zgodna z oryginałem wystąpienia Wykonawcy).

Według zamieszczonego spisu konstrukcji prosimy o odpowiedzi na następujące pytania:

L.p.	Droga	Lokalizacja	Rodzaj prac
1	A2	164+427	Wykonanie konstrukcji wznacniającej zgodnie wraz z fundamenetem i montażem konstrukcji zgodnie z załącznikiem nr 1.1.
2	A2	171+510	Wykonanie konstrukcji wznacniającej zgodnie wraz z fundamenetem i montażem konstrukcji zgodnie z załącznikiem 1.2.
3	5	185+400	Wykonanie konstrukcji wznacniającej zgodnie wraz z fundamenetem i montażem konstrukcji zgodnie z załącznikiem 1.3.
4	5	185+615	Wykonanie konstrukcji wznacniającej zgodnie wraz z fundamenetem i montażem konstrukcji zgodnie z załącznikiem 1.3.
5	5	185+846	Wykonanie konstrukcji wznacniającej zgodnie wraz z fundamenetem i montażem konstrukcji zgodnie z załącznikiem 1.3.

PYTANIE 1 Dotyczy pozycji 1 i 2:



Dostarczone opracowanie dotyczące pozycji 1 i 2 jest projektem budowlanym. Brak w nim opisu rozwiązań konstrukcyjnych na węzłach, co uniemożliwia wykonanie konstrukcji. W tym celu konieczne jest wykonanie projektu warsztatowego w oparciu o załączoną dokumentację. Czy koszty wykonania takiego projektu Wykonawca ma doliczyć do oferty, czy Zamawiający dostarczy taki projekt we własnym zakresie?

Wyjaśnienie

Oferenci powinni uwzględnić koszt projektu warsztatowego w swoich ofertach, obowiązek wykonania takiej dokumentacji będzie leżał po stronie Wykonawcy

Pytanie 2.

Dotyczy pozycji 3, 4, 5:

Ekspertyza (poniżej) jasno wskazuje, że wzmocnienie powinno być opracowane w odrębnym projekcie konstrukcyjnym. Ekspertyza nie przedstawia rozwiązań konstrukcyjnych. Czy Zamawiający zatwierdza taki projekt? Czy Wykonawca ma dostarczyć taki projekt i uwzględnić go w cenie?

zbrojenia oraz współpracę powierzchni betonowych starej i nowej. Wzmocnienie takie winno być wykonane zgodnie z wcześniej opracowanym projektem konstrukcyjnym, który powinien być integralną częścią opracowania projektowego dla montażu nowych łabie.

- Nośność śrub fundamentowych zachowana.
- Należy wymienić wszystkie śruby w stykach na nowe. wymianę tą należy wykonywać po jednej śrubie! Wszelkie fragmenty konstrukcji stalowych skorodowane lub zdeformowane należy zabezpieczyć, a w razie konieczności naprawić lub wymienić.

Wyjaśnienie

Opracowanie projektu konstrukcyjnego uwzględniającego wzmocnienie konstrukcji na podstawie zaleceń przedstawionych w Ekspertyzie stanowiącej element dokumentacji przetargowej, będzie leżało po stronie Wykonawcy

Pytanie 3.

Dotyczy pozycji 3, 4, 5:

Konieczna ostateczna decyzja inwestora- Zamawiającego (pisemna) co do przemieszczeń rygli tzn.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dopuszczalne przemieszczenie konstrukcji na poziomie (L/200 dla pozycji nr 3, H/125 oraz L/125 dla pozycji nr 5, L/150 dla pozycji nr 4)

Jeśli tak, to wymiana rygla nie jest konieczna, a jedynie wzmocnienie pozostałych elementów bramownicy. Autor opracowania wskazuje przy tym, że wymiana rygli tylko w niewielkim stopniu poprawi przemieszczenia.

Jeśli jednak Zamawiający nie wyrazi na to zgody lub zaleci wymianę rygli i dopuści przesunięcie na poziomie (L/200 dla pozycji nr 3, H/125 oraz L/125 dla pozycji nr 5, L/150 dla pozycji nr 4), to wykonanie i wymiana 3 nowych rygli oraz wzmacnianie fundamentów do większej wagi rygli mija się z celem, z uwagi na niższy koszt usunięcia starej i ustawienia nowej bramownicy przemieszczonej w stosunku do poprzedniej o konieczną odległość. Nowa bramownica w tym przypadku „bez naciągania” parametrów spełni założone wymagania. (patrz opisy do projektów).

Cytowane za autorem:

B) Bramownica nr 2

- nośność konstrukcji stalowej słupa zachowana, nośność konstrukcji stalowej rygla przekroczona – należy rygiel wymienić na nowy spełniający warunki nośności
- Przemieszczenia słupów wynoszą 5,6 cm to jest na poziomie $H/125$ – nie spełnione (powinno być poniżej $H/150$ tj. poniżej 4,6 cm, gdzie H – wysokość słupa), jednak norma dopuszcza zwiększenie tego warunku do wartości, na którą inwestor dopuszcza, tak więc przy zgodzie inwestora na zwiększone przemieszczenia słupa warunek będzie zachowany.
- Przemieszczenia konstrukcji rygla przekroczone i są na poziomie $L/125$ tj. 11,9 cm (gdzie L – rozpiętość osiowa rygla). Optymalnym warunkiem przemieszczeń dla tego typu konstrukcji jest $L/250$ tj. poniżej 6,7 cm, jednak norma dopuszcza zwiększenie tego warunku do wartości, na którą inwestor dopuszcza, tak więc przy zgodzie inwestora na dopuszczalne przemieszczenia konstrukcji na poziomie $L/125$ – warunek będzie zachowany. Należy tu zauważyć, że nawet wymiana rygla na nowy nie poprawi znacznie przemieszczeń konstrukcji, gdyż będzie on o gabarytach takich samych, jedynie pasy będą grubsze.

Podsumowując konstrukcja stalowa rygla nie jest w stanie przenieść nowych zwiększonych obciążeń od planowanych tablic – trzeba go wymienić, słupy spełniają warunki nośności (mogą pozostać w niezmienionym kształcie) pod warunkiem dołożenia dodatkowych kotew fundamentowych, fundamenty są do wzmocnienia. Przy spełnieniu powyższych wniosków i zaleceń, można wykorzystać część konstrukcji.

9

- Przemieszczenia konstrukcji rygla przekroczone i są na poziomie $L/150$ tj. 10,2 cm (gdzie L – rozpiętość osiowa rygla). Optymalnym warunkiem przemieszczeń dla tego typu konstrukcji jest $L/250$ tj. 6,9 cm, jednak norma dopuszcza zwiększenie tego warunku do wartości, na którą inwestor dopuszcza. Tak więc przy zgodzie inwestora na dopuszczalne przemieszczenia konstrukcji na poziomie $L/150$ – warunek będzie zachowany. Należy tu zauważyć, że nawet wymiana rygla na nowy nie poprawi znacznie przemieszczeń konstrukcji, gdyż będzie on o gabarytach takich samych, jedynie pasy będą grubsze.


Wyjaśnienie

Zamawiający nie dopuszcza wykonania wzmocnienia konstrukcji wsporczych przy założeniu przemieszczeń większych niż określone w „Ekspertyzie”. Jednocześnie Zamawiający dopuszcza wykonanie nowych konstrukcji wsporczych pod warunkiem usunięcia i utylizacji istniejącej konstrukcji wsporczej oraz likwidację istniejących fundamentów do głębokości 20 cm poniżej poziomu terenu

Ponadto działając w trybie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający informuje o dokonaniu następującej zmiany treści SIWZ:

W Formularzu OFERTA wykreśla się pkt 9 tj. DEKLARUJEMY wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 5% ceny określonej w pkt 3 oferty w następującej formie/formach: _____

Zmodyfikowany formularz „OFERTA” został zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego.

Z upoważnienia Dyrektora

Naczelnik
Wydziału Zamówień Publicznych
mgr inż. Lucja Alguśiewicz