

SIAC Construction Ltd.  
Dolcain House,  
Monastery Road  
Clondalkin  
Dublin 22, Irlandia  
Tel.: 003534033111  
Fax: 003534033288



Dublin, 19 Listopada 2009

**Zamawiający:**

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad  
Oddział w Rzeszowie  
ul. Legionów 20,  
35-959 Rzeszów  
Polska  
Do informacji: Sz. P. Jolanta Rożek

**Protestujący:**

SIAC Construction Ltd.  
Dolcain House,  
Monastery Road  
Clondalkin, Dublin 22,  
Irlandia

**Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Budowa autostrady A-4, odcinek Rzeszów (węzeł Rzeszów Wschód) – Jarosław (węzeł Wierzbna) od km 581 + 250 do km 622 + 450”; numer postępowania GDDKiA O/Rz-R-2/284/D/50/09**

**PROTEST**

dotyczący treści ogłoszenia - wymaganego doświadczenia wykonawcy biorącego udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego

Zgodnie z art. 179 ust.1 oraz art. 180 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz 1655), dalej jako Prawo zamówień publicznych, spółka SIAC Construction Ltd., z siedzibą w Dolcain House, Monastery Road, Clondalkin, Dublin 22, Irlandia, zwana dalej “Protestującym”, wnosi protest wobec treści ogłoszenia o zamówieniu, dotyczącej warunku udziału w postępowaniu z zakresu punktu III.2.3 - Zdolność techniczna, ppkt. 2 - Doświadczenie Wykonawcy.

Zamawiającemu zarzuca się naruszenie przepisów:

Art.7 ust. 1, art. 22 ust. 2 Prawa zamówień publicznych.

Protestujący składa protest w terminie zgodnym z art. 180 ust. 3 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych oraz przepisów wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Prawa zamówień publicznych.

Treść ogłoszenia o zamówieniu publicznym opublikowanego przez Zamawiającego, dotycząca doświadczenia zawodowego Wykonawcy, narusza interes prawny Protestującego, ubiegającego się o uzyskanie zamówienia. W świetle sformułowanego warunku udziału w postępowaniu, ograniczającego konkurencję poprzez nierówne traktowanie Wykonawców, Protestujący może być narażony na utratę możliwości ubiegania się o udzielenie zamówienia.

Zamawiający określił wymóg udziału w postępowaniu w pozycji Zdolność techniczna, część Doświadczenie Wykonawcy: „Wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich 5 lat przed dniem wszczęcia niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, zrealizował (zakończył) jako Wykonawca lub Podwykonawca co najmniej:  
- jedno zadanie polegające na budowie lub przebudowie dróg klasy A lub S lub GP o długości nie mniejszej niż 20,0 km (...)”

Ze względu na złożoność i stopień skomplikowania robót objętych tym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego, Protestujący uważa, że niezasadne jest postawienie warunku udziału poprzez ustalenie minimalnej długości odcinka drogi, bez względu na liczbę zbudowanych jezdni lub złożoność zadania.

Długość odcinka drogi nie definiuje stopnia skomplikowania oraz trudności realizacyjnych, jakie Wykonawca musiał rozwiązać w celu należytego wykonania robót. Dyskryminowani są Wykonawcy, którzy zrealizowali projekty na stosunkowo krótkich odcinkach, jak np. budowa wielopoziomowych węzłów autostradowych, budowa lub rozbudowa dwujezdniowych odcinków dróg biegnących w terenie silnie zurbanizowanym itp., które charakteryzuje znacznie większa złożoność i trudność wykonania, a zatem wymaga dłuższego czasu wykonania i większego doświadczenia wykonawcy. Formułując treść warunku udziału w powyższy sposób, Zamawiający de facto ogranicza dostęp do uzyskania zamówienia doświadczonym podmiotom, które wykonały roboty o szerokim zakresie, dłuższych terminach realizacji na krótszych niż wymagane w ogłoszeniu odcinkach dróg.

Zamawiający ustalając także treść warunku udziału, dopuszczając wykonanie przebudów dróg, ponownie ogranicza dostęp do udzielenia zamówienia podmiotom, które wykonały lub wykonują roboty kompleksowo. W świetle przepisów Prawa budowlanego oraz Ustawy o drogach publicznych, przebudowa drogi to zmiana parametrów technicznych drogi bez konieczności zmiany granic pasa drogowego. W związku z tym Zamawiający przyjmuje wykonanie robót nawet w małym zakresie rzeczowym lub czasowym, np. wymiana lub wzmocnienie nawierzchni bitumicznej,

ustawienie barier, uzupełnienie poboczy czy poprawa oznakowania na drogach jednojezdniowych za spełnienie warunku udziału na równi z wykonaniem robót o dużym stopniu skomplikowania wymagających sporych nakładów rzeczowych i czasowych. Należy zauważyć, że Podmiot, który wykonuje głównie roboty cechujące się dłuższym czasem realizacji nie jest w stanie wykonać tak wielu zadań jak w przypadku Wykonawcy prowadzącego roboty polegające tylko na przebudowie dróg.

Roboty, które zostaną wykonane w ramach powyższego postępowania zalicza się jak nazwa wskazuje do budowy, a ich zakres cechuje duża różnorodność i złożoność. Wyłoniony Wykonawca zbuduje trzy węzły autostradowe, drogi serwisowe, dojazdowe i technologiczne, obiekty inżynierskie, a także dokona przebudowy uzbrojenia podziemnego i infrastruktury technicznej.

Zamawiający nie powinien zatem formułować treści warunków udziału w postępowaniu w sposób, który może ograniczyć dostęp Wykonawcom o bardziej rozległym doświadczeniu, a którzy są w stanie należycie wykonać przedmiot zamówienia.

Protestujący wnosi o uwzględnienie protestu w całości w celu doprowadzenia postępowania do zgodności z obowiązującymi przepisami Prawa poprzez dokonanie modyfikacji treści ogłoszenia dotyczącego doświadczenia Wykonawcy w następujący sposób:

w pkt III.2.3) Zdolność techniczna, ppkt.2 Doświadczenie Wykonawcy.

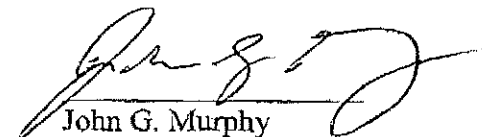
*Wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich 5 lat przed dniem wszczęcia niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, zrealizował (zakończył) jako Wykonawca lub Podwykonawca co najmniej:*

**- jedno zadanie polegające na budowie lub/i rozbudowie dróg klasy A lub S lub GP o łącznej długości wszystkich jezdni objętych zadaniem nie mniejszej niż 20 km (...)**

Ze względu na sformułowane przez Protestującego argumenty, powyższy protest i zawarte w nim wnioski są rzeczowe i zasługują na pełne uwzględnienie przez Zamawiającego.

Prosimy uprzejmie o potwierdzenie otrzymania niniejszego protestu przez Zamawiającego poprzez wysłanie potwierdzenie faksem.

W imieniu Protestującego:

  
John G. Murphy  
Dyrektor